



Parlamentul României
Senat

Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului
pentru examinarea inițiativelor
legislative din domeniul justiției

LC - 35/68/17.10.2022

RAPORT

asupra proiectului de Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor

L612/2022

În temeiul dispozițiilor art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, având în vedere dispozițiile Hotărârii Parlamentului României pentru constituirea Comisiei speciale commune a Camerei Deputaților și Senatului pentru examinarea inițiativelor legislative din domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 862 din 1 septembrie 2022, Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru examinarea inițiativelor legislative din domeniul justiției a fost sesizată spre dezbateră în fond, în procedură de urgență, cu *proiectul de Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor*, trimis cu adresa nr. L612 din 5 octombrie 2022.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, Senatul este Cameră decizională.

Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 115 din 12 august 2022 a hotărât avizarea favorabilă a proiectului de Lege, cu observații.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu observații și propuneri, prin avizul nr.969 din 23 august 2022.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil proiectul de act normativ, cu observații și propuneri de modificare.

Guvernul este inițiatorul *proiectului de Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor*.

Proiectul de lege are ca obiect reglementarea statutului judecătorilor și procurorilor, propunându-se spre abrogare Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Membrii Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru examinarea inițiativelor legislative din domeniul justiției au examinat această inițiativă legislativă pe parcursul mai multor ședințe și, în ședința din data de 17 octombrie 2022, au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse. La ședința au fost prezenți parlamentarii conform listei de prezență.

La ședințele Comisiei au participat reprezentanți ai Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Public, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

În urma examinării inițiativei legislative și a documentelor anexate, membrii Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru examinarea inițiativelor legislative din domeniul justiției au hotărât, cu majoritate de voturi, adoptarea *proiectului de Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor*. Amendamentele admise sunt redată în Anexa 1 care face parte din prezentul raport. Amendamentele respinse sunt cuprinse în Anexa 2 la raport.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi luat în dezbatere și adoptare în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este Cameră decizională**.

PREȘEDINTE

Gabriel ANDRONACHE

SECRETAR,

László-Zsolt LADÁNYI

Consilier Camelia Popescu

Consilier Costel Gruia

Proiect de lege privind statutul judecătorilor și procurorilor

-L612/2022-

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1.	L E G E privind statutul judecătorilor și procurorilor		
2.	TITLUL I		
3.	Dispoziții generale		
4.	Art. 1. – (1) Magistratura este activitatea judiciară desfășurată de judecători în scopul îndeplinirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor.		
5.	(2) Judecătorii și procurorii au calitatea de magistrați. Cariera judecătorilor este separată de cariera procurorilor.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
6.	Art. 2. – (1) Judecătorii numiți de Președintele României sunt inamovibili, în condițiile prezentei legi.		
7.	(2) Judecătorii inamovibili pot fi mutați prin transfer, delegare, detașare sau promovare, numai cu acordul lor, și pot fi suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege.		
8.	(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii soluționează cauzele în baza legii, cu respectarea drepturilor procesuale ale părților, fără constrângeri, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții directe sau indirecte din partea oricărei persoane sau autorități.		
9.	(4) Orice persoană, organizație, autoritate sau instituție este datoră să respecte independența judecătorilor.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
10.	Art. 3. – (1) Procurorii numiți de Președintele României se bucură de stabilitate și sunt independenți, în condițiile legii. Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției.		
11.	(2) În efectuarea și supravegherea urmăririi penale, precum și în soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege.		
12.	(3) Procurorii care se bucură de stabilitate pot fi mutați prin transfer, detașare sau promovare, numai cu acordul lor. Ei pot fi delegați, suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege.	(3)Procurorii care se bucură de stabilitate pot fi mutați prin transfer, detașare, delegare sau promovare, numai cu acordul lor. Ei pot fi suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege. DIICOT Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	Delegarea nu este o sancțiune, drept urmare ar trebui să aibă același regim juridic cu transferul, detașarea sau promovarea. Delegarea este prezentă în capitolul VIII alături de detașare și transfer.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
		Preluat de Comisie	
13.	Art. 4. – (1) Judecătorii și procurorii sunt obligați ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremația legii, să respecte drepturile și libertățile persoanelor, precum și egalitatea lor în fața legii și să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanților la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora, să respecte Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și să participe la formarea profesională continuă.		
14.	(2) Judecătorii și procurorii trebuie să se asigure, în toate stadiile unui proces, că drepturile și libertățile individuale sunt garantate și că ordinea publică este protejată.		
15.	(3) Judecătorii și procurorii își desfășoară activitatea cu bună-credință și în mod imparțial, asigurând inclusiv aparența de imparțialitate.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
16.	(4) Judecătorii nu pot refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă.		
17.	TITLUL II		
18.	Cariera judecătorilor și procurorilor		
19.	CAPITOLUL I		
20.	Admiterea la Institutul Național al Magistraturii și formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor		
21.	Art. 5. – (1) Admiterea la Institutul Național al Magistraturii se face prin concurs, pe baza competenței profesionale, a aptitudinilor și a bunei reputații, cu respectarea principiilor transparenței și egalității.		
22.	(2) Admiterea în magistratură și formarea profesională inițială în vederea ocupării		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	funcției de judecător și procuror se realizează prin Institutul Național al Magistraturii.		
23.	(3) Poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:		
24.	a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;		
25.	b) este licențiată în drept;		
26.	c) nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație;		
27.	d) cunoaște limba română;		
28.	e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.		
29.	Art. 6. – (1) Data și locul concursului de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1), calendarul de desfășurare a concursului, numărul de locuri		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	scoase la concurs, cuantumul taxei de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		
30.	(2) Pentru înscrierea la concursul prevăzut la art. 5 alin. (1), candidatul plătește o taxă al cărei cuantum se stabilește în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.		
31.	(3) Numărul locurilor scoase la concurs se stabilește în funcție de numărul de posturi de judecători și procurori vacante, precum și de cele care vor fi înființate.		
32.	(4) Datele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Magistraturii cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.		
33.	(5) Posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor coordonate de Consiliu sau subordonate Consiliului, al Ministerului Public ori al Ministerului Justiției și instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia care se ocupă prin concursul de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1) se publică odată cu anunțul referitor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, prevederile prezentului capitol fiind aplicabile în mod corespunzător și în cazul admiterii pe aceste posturi. Pentru Ministerul Justiției și instituțiile coordonate sau subordonate acestuia și Ministerul Public, posturile care se scot la concurs se stabilesc de fiecare din cele două instituții, după caz.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
34.	(6) În cuprinsul cererii de înscriere, candidatul optează fie pentru posturile de auditori de justiție, fie pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, fără a se indica instituția în cadrul căreia este postul vacant, putându-se formula o singură opțiune.		
35.	Art. 7. – (1) Pentru concursul de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.		
36.	(2) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare.</p>		
37.	<p>(3) Comisia de interviu elaborează grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea interviului, precum și subiectele pe baza cărora vor fi examinați candidații și realizează interviuarea candidaților, în scopul identificării aptitudinilor, motivațiilor și elementelor de etică specifice profesiei. În cadrul comisiei de interviu se pot constitui subcomisii de interviu, în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie.</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
38.	(4) Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din:		
39.	a) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal;		
40.	b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;		
41.	c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
42.	(5) Nu pot fi numite în comisiile prevăzute la alin. (1) persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		
43.	(6) Nu pot face parte din comisiile prevăzute la alin. (2) – (4) membrii Consiliului Superior al Magistraturii și nici persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.		
44.	Art. 8. – Comisia de organizare a concursului coordonează organizarea și desfășurarea concursului și verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs. Comisia de organizare a concursului se compune din președinte, vicepreședinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de organizare a concursului.		
45.	Art. 9. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte. Numărul membrilor comisiilor se stabilește prin hotărârea de numire a acestora, în funcție de numărul candidaților.		
46.	(2) Membrii comisiei de elaborare a subiectelor, ai comisiei de corectare, ai comisiei de interviu, precum și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți dintre judecători și procurori specializați în disciplinele de concurs. Din cadrul acestor comisii pot face parte și cadre didactice		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	universitare, specializate în disciplinele de concurs.		
47.	(3) În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective.		
48.	(4) Desemnarea membrilor comisiilor prevăzute la alin. (1) și (3) se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.		
49.	Art. 10. – (1) Soluționarea contestațiilor la barem și la probele de concurs se realizează de comisia de soluționare a contestațiilor, prin subcomisiile corespunzătoare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
50.	(2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste subcomisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.		
51.	(3) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru proba interviului au componența prevăzută la art. 18 alin. (1).		
52.	Art. 11. – (1) După înscriere, toți candidații sunt verificați sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a), b) și d), precum și a condiției de a fi apt din punct de vedere medical și a celei privind lipsa antecedentelor penale. Condiția de a fi apt din punct de vedere medical se dovedește prin certificat medical eliberat de un medic specializat în medicina muncii, la cererea fiecărui candidat, pe baza unui barem medical aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Superior al Magistraturii, la propunerea unei comisii medicale de specialitate numite prin ordin al ministrului sănătății. Hotărârea Plenumului se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
53.	(2) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se realizează de comisia de organizare a concursului.		
54.	(3) Rezultatele verificării se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cel mai târziu cu 15 zile înainte de data susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului.		
55.	(4) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării.		
56.	(5) Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea care le		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	înaintea de îndată comisiei de organizare a concursului.		
57.	(6) Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		
58.	(7) Listele finale ale candidaților, întocmite distinct în funcție de opțiunea formulată potrivit art. 6 alin. (6), se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
59.	Art. 12. – (1) Examinarea candidaților în cadrul concursului de admitere se face în două etape.		
60.	(2) Prima etapă este eliminatorie și constă în susținerea următoarelor probe scrise eliminatorii:		
61.	a) un test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținut la următoarele discipline: drept civil, drept		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	procesual civil, drept penal și drept procesual penal;		
62.	b) o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.		
63.	(3) La proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice participă numai candidații declarați admiși la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.		
64.	(4) Nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la probele prevăzute la alin. (2).		
65.	(5) A doua etapă constă într-o testare psihologică și susținerea unui interviu. La testarea psihologică participă toți candidații declarați admiși la prima etapă. Candidații declarați a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă și în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de locuri de auditori de justiție, respectiv din numărul de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs. În cazul unui număr impar de locuri sau posturi, rotunjirea se face la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează, în cazul mediilor egale, cu cea a ultimului candidat admis.		
66.	Art. 13. – (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice cuprinde 100 de întrebări, câte 25 pentru fiecare dintre disciplinele de concurs prevăzute la art. 12 alin. (2) lit. a).		
67.	(2) La testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect primește un punct, care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
68.	(3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de către comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore, socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția testelor către toți candidații.		
69.	(4) Evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează prin procesare electronică. Lucrările se notează cu „admis” sau „respins”, în funcție de punctajul obținut de candidat. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6,00, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.		
70.	Art. 14. – (1) Baremul de evaluare și notare la proba prevăzută la art. 13 se afișează la centrele de concurs după încheierea probei și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. În termen de 24 de ore de la afișarea baremului la centrele de concurs, candidații pot face contestații la acesta care se transmit prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii. Contestațiile la barem se soluționează de subcomisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
71.	(2) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.		
72.	(3) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.		
73.	(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (3), se corectează baremul și se va acorda punctajul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.		
74.	(5) În cazul în care concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii se desfășoară în același timp cu concursul de admitere în magistratură și există întrebări identice, admiterea unei contestații la vreuna dintre aceste întrebări la concursul de admitere în magistratură produce efecte și în privința concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în condițiile alin. (2) – (4).		
75.	(6) În cazul aditerii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora.		
76.	(7) Persoanele prevăzute la alin. (6) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.		
77.	(8) Sancțiunile prevăzute la alin. (7) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.		
78.	Art. 15. – (1) Rezultatele testului-grilă se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
79.	(2) Candidații pot contesta punctajul obținut la proba testului-grilă. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de cel mult 24 de ore de la data publicării rezultatelor.		
80.	(3) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2).		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
81.	(4) Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
82.	Art. 16. – (1) Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice constă în elaborarea unor lucrări la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal.		
83.	(2) Dispozițiile art. 13 alin. (3), art. 14 și art. 15 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.		
84.	(3) Fiecare lucrare se corectează pe baza baremului definitiv de evaluare și de notare și se notează distinct, la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale.		
85.	(4) Nota probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice este media aritmetică, cu		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	două zecimale, fără rotunjire, a notelor obținute la fiecare lucrare.		
86.	(5) Candidații pot contesta punctajul obținut la această probă, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează în termenul stabilit de Plenul Consiliul Superior al Magistraturii, prin calendarul de concurs.		
87.	(6) Pentru a fi declarat admis la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6, calculată potrivit alin. (4).		
88.	Art. 17. – (1) Candidații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul „admis” sau „respins”.</p>		
89.	<p>(2) Metodologia privind organizarea și desfășurarea testării psihologice este prevăzută în Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii.</p>		
90.	<p>(3) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod. Calificativul acordat se aduce la</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	cunoștință prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
91.	(4) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații care se transmit prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii.		
92.	(5) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu.		
93.	(6) Calificativul acordat de comisia de reexaminare psihologică este definitiv și se publică în condițiile alin. (3).		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
94.	<p>Art. 18. – (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte un psiholog, 2 judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în subcomisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe subcomisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii subcomisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 9 alin. (3) aplicându-se în mod corespunzător.		
95.	(2) Metodologia privind organizarea și desfășurarea interviului este prevăzută în Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii.		
96.	(3) Interviul constă în:		
97.	a) prezentarea candidatului prin prisma experienței personale și profesionale;		
98.	b) analiza și interpretarea unui text la prima vedere; analiza se elaborează în scris și se susține oral de către candidat;		
99.	c) analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei.		
100.	(4) Analiza prevăzută la alin. (3) lit. b) se predă comisiei/subcomisiei de interviu după		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	susținerea orală a acesteia și va fi avută în vedere pentru aprecierea interviului. Fiecare dintre membrii comisiei/subcomisiei poate adresa întrebări candidaților.		
101.	(5) În cadrul probei interviului, comisia/subcomisia are în vedere următoarele criterii de evaluare:		
102.	a) motivația de a accede în profesia de judecător sau procuror;		
103.	b) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător sau procuror, fiind avute în vedere aptitudinea de comunicare clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române;		
104.	c) elemente de etică specifice profesiei, fiind avut în vedere modul în care candidatul se raportează la valori precum independența		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea, responsabilitatea.		
105.	(6) Membrii comisiei/subcomisiei acordă, individual, punctaje pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (5), pe baza unei grile de evaluare elaborate de comisia de interviu care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii imediat după încheierea probei. Pentru criteriul de evaluare prevăzut la alin. (5) lit. a) punctajul maxim ce poate fi acordat este de 20 de puncte, iar pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (5) lit. b) și c) punctajul maxim ce poate fi acordat este de 40 de puncte.		
106.	(7) Aprecierea interviului se face cu note de la 1 la 10, cu două zecimale. Nota 1 se acordă în situația în care punctajul obținut de candidat este mai mic sau egal cu această notă.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
107.	(8) Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei/subcomisiei.		
108.	(9) În funcție de punctajul obținut de candidat la interviu, se acordă unul dintre calificativele „admis” sau „respins”. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut cel puțin nota 7.		
109.	(10) Rezultatele de la proba interviului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
110.	(11) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie.		
111.	(12) Candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la proba interviului se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat. Rezultatele finale ale probei interviului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
112.	Art. 19. – După cele două etape ale concursului sunt declarați admiși candidații care au obținut calificativul „admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 12 alin. (4), în limita numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv a numărului de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs.		
113.	Art. 20. – (1) Listele cuprinzând rezultatele definitive ale concursului, întocmite distinct în funcție de opțiunea formulată potrivit art. 6		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	alin. (6), se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
114.	(2) Clasificarea candidaților urmează a se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, în funcție de opțiunea candidatului formulată potrivit art. 6 alin. (6). Candidații admiși care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt convocați de comisia de organizare pentru a-și exprima opțiunea pentru unul dintre posturile scoase la concurs. Candidații nu pot reveni asupra opțiunii formulate.		
115.	(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii suplimentează numărul de locuri de auditori de justiție scoase la concurs, astfel încât să fie declarați admiși toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
116.	(4) În cazul candidaților care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor prevăzute la art. 6 alin. (6), departajarea candidaților cu note egale se face, în ordine, după următoarele criterii: nota mai mare obținută la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, prevăzută de art. 12 alin. (2) lit. b), vechimea mai mare în specialitate juridică, deținerea titlului științific de doctor în drept, calitatea de doctorand în drept, activitatea publicistică de specialitate.		
117.	(5) În situația în care pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu sunt candidați admiși sau nu au fost formulate opțiuni pentru aceste posturi, candidații care sunt admiși în condițiile prevăzute la art. 13 alin. (4) și art. 16 alin. (6) și care au obținut calificativul „admis” la interviu, dar care nu au fost declarați admiși în limita locurilor și posturilor scoase la concurs pot opta pentru aceste posturi, în		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului stabilite conform art. 12 alin. (4). Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.		
118.	Art. 21. – (1) După afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. c).		
119.	(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se vor face de comisia de organizare a concursului, cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.		
120.	(3) Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii stabilește documentele pe care candidații au obligația de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	a le depune, în vederea verificării îndeplinirii condiției bune reputații.		
121.	(4) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional sau disciplinar în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului pentru fapte în raport de care numirea acesteia în funcția de judecător sau procuror nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestor funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, avându-se în vedere criteriile prevăzute la alin. (5). Sancțiunile disciplinare pentru care a intervenit radierea nu sunt avute în vedere.		
122.	(5) La stabilirea bune reputații se au în vedere următoarele criterii:		
123.	a) gravitatea faptei, astfel cum rezultă din natura acesteia și din împrejurările în care a fost săvârșită, din forma și gradul de vinovăție, precum și din sancțiunea aplicată;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
124.	b) conduita persoanei înainte și după săvârșirea faptei, care relevă perseverența în săvârșirea unor fapte de natura celor prevăzute la alin. (4), sancționate ca atare.		
125.	(6) Rezultatele verificării se consemnează în cuprinsul raportului referitor la îndeplinirea condițiilor de admitere la Institutul Național al Magistraturii, care se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		
126.	(7) Raportul prevăzut la alin. (6) prin care se constată, în privința unuia sau mai multor candidați, neîndeplinirea condiției bune reputații cuprinde motivele pentru care comisia apreciază că nu este îndeplinită condiția respectivă, constând în analiza faptelor persoanei în cauză și aplicarea criteriilor prevăzute de lege situației de fapt reținute.		
127.	Art. 22. – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	îndeplinirea condiției prevăzute la art. 21 alin. (1) și validează rezultatele concursului. Candidații care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.		
128.	(2) Pentru locurile de auditor de justiție și posturile de personal de specialitate juridică ce au devenit vacante în urma aplicării alin. (1) pot opta, până la data validării concursului, candidații admiși în condițiile prevăzute la art. 13 alin. (4) și art. 16 alin. (6) și care au obținut calificativul „admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 12 alin. (4). La note egale, dispozițiile art. 20 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.		
129.	(3) Dispozițiile art. 21 se aplică în mod corespunzător.		
130.	(4) Listele definitive ale candidaților declarați admiși se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
131.	Art. 23. – În cazul posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor vacante la data validării concursului sau care se vacantează ulterior validării acestuia, la solicitarea instituțiilor în care se regăsesc acele posturi, rezultatele concursului de admitere pot fi valorificate în termen de un an de la data validării concursului, aceste posturi putând fi ocupate de candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 13 alin. (4) și art. 16 alin. (6), care au obținut calificativul „admis” la interviu, dar care nu au fost declarați admiși în limita locurilor și posturilor scoase la concurs. Dispozițiile art. 20 alin. (2) și (4) și art. 21 se aplică în mod corespunzător.		
132.	Art. 24. – Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii se aprobă	Art. 24 - Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii se aprobă	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Grup USR	
133.	Art. 25. – (1) Cursanții Institutului Național al Magistraturii au calitatea de auditori de justiție.		
134.	(2) Formarea profesională inițială în cadrul Institutului Național al Magistraturii constă în pregătirea teoretică și practică a auditorilor de justiție pentru a deveni judecători sau procurori.		
135.	(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 3 ani. La finalul cursurilor, auditorii de justiție optează, în condițiile prezentei legi, pentru posturile de judecători stagiați, respectiv procurori stagiați.		
136.	(4) Programul de formare profesională a auditorilor de justiție se aprobă de Plenul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Programul de formare profesională a auditorilor de justiție cuprinde în mod obligatoriu disciplinele de studiu, numărul de ore alocat conferințelor și seminarelor alocate pentru fiecare disciplină, stagiile de practică ce urmează a fi efectuate și modalitatea de evaluare.</p>		
137.	<p>Art. 26. – (1) În perioada formării la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție efectuează stagii de practică la instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, cabinete de avocatură, penitenciare și alte instituții cu relevanță pentru formarea profesională a auditorilor de justiție; în perioada stagiilor de practică, auditorii de justiție asistă la activitățile specifice instituțiilor și profesiilor juridice, în condițiile stabilite de lege și de Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică.</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
138.	(2) Instituțiile la care se vor efectua stagiile de practică, pentru fiecare an de curs, și durata acestora sunt stabilite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Stagiile vor fi organizate pe baza unor protocoale de colaborare încheiate de Institutul Național al Magistraturii cu instituțiile cu relevanță pentru formarea profesională a auditorilor de justiție și organizațiile profesionale reprezentând profesiile juridice.		
139.	(3) Stagiile de practică prevăzute la alin. (1) trebuie să aibă o durată de minimum 3 luni în primul an și de minimum 6 luni în al doilea și al treilea an.		
140.	(4) Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică este aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
141.	Art. 27. – (1) Auditorii de justiție beneficiază de o indemnizație stabilită de lege având caracterul unei indemnizații de încadrare brute lunare a unui judecător sau procuror stagiar.		
142.	(2) Indemnizația auditorilor de justiție prevăzută la alin. (1) are natura și regimul juridic al unui drept salarial la care se vor calcula reținerile pentru obținerea indemnizației nete, urmând a se vira obligația angajatorului și a asiguraților la asigurările sociale de stat, obligațiile privind contribuția la asigurările sociale de sănătate, precum și obligația angajatorului privind contribuția asiguratorie pentru muncă. Auditorii de justiție beneficiază de indemnizație și în perioada vacanțelor.		
143.	(3) Indemnizațiile auditorilor de justiție se plătesc din bugetul anual aprobat al Consiliului Superior al Magistraturii, de la o poziție bugetară distinctă.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
144.	(4) Auditorii de justiție beneficiază de decontarea materialelor didactice, în condițiile și în limita unui plafon lunar stabilite de Regulamentul Institutului Național al Magistraturii. Auditorii de justiție beneficiază în mod gratuit de cazare în spațiile de cazare ale Institutului Național al Magistraturii, în limita locurilor disponibile, în condițiile stabilite prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii. Cheltuielile de întreținere se suportă de Institut.		
145.	(5) În cazul epuizării locurilor disponibile în spațiile de cazare ale Institutului Național al Magistraturii, precum și în situațiile în care auditorii de justiție își desfășoară activitatea de formare în afara municipiului București, aceștia au dreptul la decontarea contravalorii chiriei pentru o locuință, într-un plafon de până la 50% din suma care s-ar cuveni, cu acest titlu, judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
146.	<p>(6) Auditorii de justiție beneficiază în mod gratuit de asistență medicală constând în servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale, care se suportă din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, în condițiile contractului-cadru din sistemul de asigurări sociale de sănătate și ale respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției pentru asigurările sociale de sănătate, cu excepția contribuției personale/coplății care se suportă din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii. Condițiile de acordare în mod gratuit a serviciilor medicale, medicamentelor și a dispozitivelor medicale sunt stabilite prin hotărârea Guvernului prevăzută la art. 210 alin. (5). Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.</p>		
147.	<p>(7) Auditorii de justiție au dreptul la concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate, precum și la alte concedii și indemnizații, inclusiv maternitate, risc maternal și creșterea</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	copilului, în conformitate cu legislația în vigoare.		
148.	(8) Perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție, dacă a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror, în condițiile legii.		
149.	(9) Prevederile alin. (1) – (3) și (5) se aplică și auditorilor de justiție proveniți din alte țări, pe baza înțelegerilor încheiate cu ministerele de justiție din țările respective.		
150.	Art. 28. – Dispozițiile legale privind incompatibilitățile și interdicțiile judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și auditorilor de justiție.		
151.	Art. 29. – Auditorii de justiție au obligația de a păstra confidențialitatea lucrărilor și secretul deliberărilor, atunci când participă la acestea.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Dispozițiile art. 210 alin. (3) și art. 223 se aplică în mod corespunzător.		
152.	Art. 30. – Cheltuielile de transport al personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care nu are domiciliul sau reședința în municipiul București, care participă la activitățile de formare profesională inițială organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituții.		
153.	Art. 31. – (1) Abaterile auditorilor de justiție de la îndatoririle ce le revin potrivit legii sau Regulamentului Institutului Național al Magistraturii se sancționează disciplinar.		
154.	(2) Constituie abateri disciplinare:		
155.	a) atitudinile care aduc atingere bunelor moravuri sau ordinii publice, atitudinile ireverențioase față de colegi, personalul de instruire și de conducere al Institutului		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Național al Magistraturii, precum și față de persoanele cu care intră în contact în perioada cursurilor;		
156.	b) absențele nemotivate de la activitățile obligatorii stabilite prin programul de formare, dacă acestea depășesc 8 ore într-o lună;		
157.	c) faptele prevăzute la art. 271 lit. a), d), j), l), m), n) și q), dispoziții care se aplică în mod corespunzător.		
158.	(3) Sancțiunile disciplinare aplicabile auditorilor de justiție sunt:		
159.	a) avertismentul;		
160.	b) diminuarea indemnizației de auditor de justiție cu până la 15% pe o perioadă de la o lună la 3 luni;		
161.	c) diminuarea indemnizației de auditor de justiție proporțional cu numărul absențelor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	nemotivate, dacă acestea depășesc 8 ore într-o lună;		
162.	d) exmatricularea din Institutul Național al Magistraturii.		
163.	(4) Sancțiunile prevăzute la alin. (3) se aplică de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, după efectuarea cercetării disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie în termen de un an de la săvârșirea faptei.		
164.	(5) Hotărârile Consiliului științific prevăzute la alin. (4) pot fi atacate la instanța de contencios administrativ și fiscal competentă, potrivit legii contenciosului administrativ.		
165.	(6) În cazul exmatriculării din Institutul Național al Magistraturii, cel sancționat este obligat să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
166.	(7) Procedura de cercetare disciplinară și de aplicare a sancțiunilor disciplinare se stabilește prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii.		
167.	(8) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva auditorului de justiție s-a dispus trimiterea în judecată pentru aceeași faptă.		
168.	(9) Organul de urmărire penală este obligat să comunice, de îndată, Institutului Național al Magistraturii actul prin care s-a dispus trimiterea în judecată a auditorului de justiție.		
169.	(10) Suspendarea cercetării disciplinare se dispune de către directorul Institutului Național al Magistraturii și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Hotărârea definitivă este comunicată de îndată Institutului Național al Magistraturii. Pe durata suspendării cercetării disciplinare, cursul prescripției răspunderii disciplinare este suspendat.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
170.	Art. 32. – (1) Pe perioada formării profesionale în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a), c) și e).		
171.	(2) În situația în care există indicii că auditorul suferă de o boală psihică, la propunerea directorului sau a directorului adjunct al Institutului, Consiliul științific dispune prezentarea auditorului la expertiza medicală de specialitate. Expertiza de specialitate este efectuată de o comisie medicală de specialitate numită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza propunerilor nominale ale ministrului sănătății. În cazul în care comisia constată că auditorul suferă de o boală psihică ce îl împiedică să continue activitatea de formare în cadrul Institutului, calitatea de auditor de justiție este suspendată prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii. Prin raportul de expertiză		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>comisia stabilește și termenul la care auditorul urmează să revină la reexaminare. Metodologia privind efectuarea expertizei medicale de specialitate se aprobă de Plenul Consiliului, pe baza propunerilor comisiei medicale de specialitate.</p>		
172.	<p>(3) Suspendarea din calitatea de auditor se dispune până la însănătoșire, constatată printr-o nouă expertiză de specialitate efectuată de comisia medicală. Dacă în urma noului raport de expertiză se constată însănătoșirea, Consiliul științific hotărăște încetarea suspendării. În caz contrar se poate dispune prelungirea suspendării până la o nouă reexaminare sau, dacă boala este ireversibilă, exmatricularea. Dacă suspendarea încetează, auditorul de justiție va relua întregul an de formare la Institutul Național al Magistraturii în cursul căruia a intervenit suspendarea. Pe perioada suspendării, auditorului de justiție i se plătește 80% din indemnizația de auditor de justiție.</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
173.	(4) Refuzul auditorului de a se prezenta la expertiza de specialitate constituie abatere disciplinară care se sancționează potrivit art. 31.		
174.	(5) În cazul în care față de auditor s-a dispus condamnarea definitivă pentru o infracțiune, precum și în cazul în care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară ori amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, dacă aceste soluții au fost pronunțate pentru infracțiuni din culpă pentru care Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii a apreciat că afectează demnitatea calității de auditor sau imaginea Institutului, auditorul este exmatriculat din Institut și este obligat la restituirea indemnizațiilor de auditor primite și a cheltuielilor de formare. Pe perioada arestului preventiv sau a arestului la domiciliu, precum	(5) În cazul în care față de auditor s-a dispus condamnarea definitivă pentru o infracțiune, precum și în cazul în care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară ori amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, cu excepția situațiilor în care aceste <u>din urmă</u> soluții au fost pronunțate pentru infracțiuni din culpă pentru care Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii a apreciat că nu afectează demnitatea calității de auditor sau imaginea Institutului, auditorul este exmatriculat din Institut și este obligat la restituirea indemnizațiilor de auditor primite și a cheltuielilor de formare. Pe perioada arestului	Pentru clarificarea textului și corelarea cu textele similare aplicabile magistraților.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	și, în cazul trimiterii în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării și până la pronunțarea unei soluții definitive, calitatea de auditor se suspendă. Pe perioada suspendării auditorul nu beneficiază de indemnizație de auditor și de alte drepturi ale auditorilor.	preventiv sau a arestului la domiciliu, precum și, în cazul trimiterii în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării și până la pronunțarea unei soluții definitive, calitatea de auditor se suspendă. Pe perioada suspendării auditorul nu beneficiază de indemnizație de auditor și de alte drepturi ale auditorilor. Autor: Grupurile PNL, PSD, UDMR, Minoritati	
175.	(6) Neîndeplinirea celorlalte condiții prevăzute la alin. (1) se constată de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și atrage exmatricularea, precum și obligarea la restituirea indemnizațiilor de auditor primite și a cheltuielilor de formare profesională, în acele situații imputabile auditorilor. Consiliul științific este sesizat de directorul Institutului Național al Magistraturii din oficiu sau la solicitarea oricărei persoane interesate.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
176.	(7) Procedura de verificare a îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se stabilește prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii.		
177.	(8) Hotărârile Consiliului științific pot fi atacate la instanța de contencios administrativ și fiscal competentă.		
178.	Art. 33. – (1) După al treilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un test psihologic și examenul de absolvire care constă în probe teoretice și practice, cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror.	Art. 33 - (1) După al treilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un test psihologic și examenul de absolvire care constă în probe teoretice și practice, cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror. Grupurile PNL, PSD, UDMR, Minorități	
179.	(2) Testul psihologic se susține în fața unei comisii alcătuite din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu „apt” sau „inapt”. Psihologii sunt		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului, din rândul psihologilor din cadrul Institutului Național al Magistraturii, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă curțile de apel, precum și, dacă este cazul, din rândul celor înscriși în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.		
180.	(3) Împotriva calificativului „inapt” candidatul poate face contestație, ce va fi soluționată de o comisie alcătuită din 5 psihologi, desemnați potrivit alin. (2), cu o altă componență decât comisia anterioară. Rezultatul în urma soluționării contestației este definitiv.		
181.	(4) Testarea psihologică se realizează în baza Metodologiei privind organizarea și desfășurarea testării psihologice care este		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	prevăzută în Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.		
182.	(5) Pot susține examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii doar auditorii de justiție care au obținut calificativul “apt” potrivit alin. (2) sau (3). Auditorii care au obținut calificativul “inapt” nu sunt obligați la restituirea indemnizațiilor de auditor primite și a cheltuielilor de formare.		
183.	(6) Examenul de absolvire constă în susținerea unei probe scrise, distincte pentru grupele de judecători, respectiv procurori, constând în susținerea a trei lucrări scrise la:	(6) Examenul de absolvire constă în susținerea unei probe scrise, distincte pentru grupele de judecători, respectiv procurori, constând în susținerea a trei lucrări scrise la: Grupurile PNL, PSD, UDMR, Minorități	
184.	a) drept civil și drept procesual civil;		
185.	b) drept penal și drept procesual penal;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
186.	c) etică și organizare judiciară.		
187.	(7) Data examenului se propune de Institutul Național al Magistraturii și se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, odată cu aprobarea programului de formare inițială. Calendarul de desfășurare, tematica și bibliografia examenului se propun de Institutul Național al Magistraturii și se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 60 de zile înainte de data examenului de absolvire.		
188.	(8) Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
189.	Art. 34. – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, cu avizul consultativ al Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii, numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor, distinct pentru judecători, respectiv pentru procurori.	Art. 34 alin. (1) - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, cu avizul consultativ al Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii, numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor. Autor: Grupurile PNL, PSD, UDMR si Minoritati	Prima parte a textului trebuie să rămână nemodificată față de forma adoptată de Camera Deputaților. Amendamentul din cadrul Comisiei viza doar eliminarea sintagmei finale.
190.	(2) Nu pot fi numite în comisiile prevăzute de prezentul articol persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		
191.	(3) Fiecare comisie are un președinte desemnat prin hotărârea de numire a comisiei.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
192.	(4) Nu pot face parte din comisiile prevăzute la alin. (1) membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.		
193.	Art. 35. – Comisia de organizare a examenului numită de Institutul Național al Magistraturii coordonează organizarea și desfășurarea examenului și este alcătuită dintr-un președinte, vicepreședinte și membri.		
194.	Art. 36. – Fiecare comisie pentru judecători este alcătuită din judecători și formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specializați în disciplinele de examen. Fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori și formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specializați în disciplinele de examen. Dispozițiile art. 9 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.	Art. 36 - Fiecare comisie pentru judecători este alcătuită din judecători, procurori și formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specializați în disciplinele de examen. Dispozițiile art. 9 alin. (3) se aplică în mod corespunzător. Grup PNL	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
195.	Art. 37. – (1) Pe durata desfășurării probelor este permisă consultarea legislației indicate în bibliografie, cu excepția celei comentate și adnotate.		
196.	(2) Timpul necesar pentru rezolvarea subiectelor pentru fiecare probă de examen este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea subiectelor către toți candidații.		
197.	Art. 38. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele de examen, precum și baremele de evaluare și notare, iar comisia de corectare evaluează și notează lucrările conform baremelor definitive de evaluare și notare.		
198.	(2) Baremele de evaluare și notare se afișează la centrul de examen după încheierea probelor scrise.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
199.	(3) În termen de 3 zile de la afișare, candidații pot face contestații la barem, care se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la stabilirea baremului definitiv.		
200.	(4) Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii și este definitiv.		
201.	(5) Fiecare dintre lucrările scrise se notează cu note de la 0 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire.		
202.	(6) Nota finală este media cu două zecimale a notelor obținute la fiecare dintre lucrările scrise.		
203.	Art. 39. – (1) Rezultatele examenului de absolvire se înscriu într-un tabel care se		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Institutului.		
204.	(2) Rezultatele pot fi contestate în termen de 48 de ore de la afișare.		
205.	(3) Comisia de soluționare a contestațiilor reevaluează lucrările ale căror note inițiale au fost contestate și acordă note conform baremelor definitive de evaluare și notare.		
206.	(4) Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
207.	(5) Rezultatele finale ale examenului se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Institutului.		
208.	(6) Pentru promovarea examenului de absolvire a Institutului, candidatul trebuie să		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	obține media generală de minimum 7, iar cel puțin nota 5 la fiecare dintre lucrările scrise.		
209.	(7) Absolvenților Institutului Național al Magistraturii li se eliberează un atestat care certifică absolvirea Institutului, promoția și media generală obținută.		
210.	Art. 40. – (1) În cazul în care un auditor de justiție nu promovează examenul de absolvire în prima sesiune, acesta are dreptul să participe la următoarea sesiune organizată potrivit prezentei legi.		
211.	(2) În cazul prevăzut la alin. (1), precum și în cazul în care auditorul de justiție nu a susținut examenul de absolvire în prima sesiune, acesta nu beneficiază de indemnizație de auditor și de alte drepturi ale auditorilor până la promovarea examenului.		
212.	(3) Absența nejustificată sau nepromovarea examenului la a doua sesiune atrage pierderea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	dreptului de a fi numit judecător sau procuror. Persoana aflată în această situație este obligată să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare.		
213.	Art. 41. – (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagieri, după caz, în funcție de opțiunea exprimată, pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută pe baza celor 4 medii: de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a celor 3 ani de formare la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 63.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
214.	(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se fac de către Institutul Național al Magistraturii, prevederile art. 21 aplicându-se în mod corespunzător.		
215.	(3) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagiari, fiind obligați să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare.		
216.	Art. 42. – (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt obligați să îndeplinească timp de 10 ani funcția de judecător sau de procuror.		
217.	(2) În cazul în care un absolvent al Institutului Național al Magistraturii este eliberat din		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	funcție înainte de expirarea perioadei de 10 ani, din inițiativa sa ori din motive care îi sunt imputabile, el este obligat să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare, proporțional cu timpul rămas până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1).		
218.	(3) Între data promovării examenului de absolvire și data numirii în funcția de judecător sau procuror stagiar, absolvenții Institutului Național al Magistraturii care au promovat examenul de absolvire primesc o indemnizație lunară egală cu indemnizația auditorilor de justiție din ultimul an de formare, având același regim juridic cu aceasta. Drepturile salariale se suportă din bugetul anual aprobat al Consiliului Superior al Magistraturii, de la o poziție bugetară distinctă.		
219.	CAPITOLUL II		
220.	Judecătorii stagiar și procurorii stagiar		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
221.	Art. 43. – (1) Auditorii de justiție optează pentru posturile de judecători stagiași și procurori stagiași, potrivit art. 41.		
222.	(2) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile prevăzute la art. 41 candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.		
223.	(3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului i se propune, din oficiu, un post de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie. Dispozițiile art. 31 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.		
224.	(4) Repartizarea pe posturi se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a acestuia.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
225.	(5) Perioada cuprinsă între promovarea examenului de absolvire și numirea de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în funcția de judecător sau procuror stagiar, precum și perioada în care o persoană a fost judecător stagiar sau procuror stagiar, dacă a promovat examenul de capacitate, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.		
226.	(6) Judecătorii stagiar și procurorii stagiar se bucură de stabilitate.		
227.	Art. 44. – (1) Durata stagiului judecătorilor și procurorilor stagiar este de un an.		
228.	(2) În perioada stagiului, judecătorii și procurorii sunt obligați să continue formarea profesională, sub coordonarea unui judecător sau procuror anume desemnat de președintele judecătoriei sau, după caz, de prim-procurorul parchetului de pe lângă judecătorie.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
229.	(3) Conducerea instanțelor și a parchetelor este obligată să asigure toate condițiile pentru buna desfășurare a stagiului.		
230.	(4) Judecătorul sau procurorul care răspunde de coordonarea judecătorilor stagiari sau, după caz, a procurorilor stagiari întocmește trimestrial un referat de evaluare individuală privind însușirea cunoștințelor practice specifice activității de judecător sau de procuror.		
231.	(5) Dispozițiile prezentei legi privind stagiul se aplică și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.		
232.	Art. 45. – (1) Judecătorii stagiari participă, cu vot consultativ, la judecarea cauzelor în completuri ale instanței constituite din judecători definitivi. În cauzele la care participă, judecătorul stagiar semnează minutele și hotărârile pronunțate și redactează, din dispoziția președintelui completului,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>proiecte ale unor hotărâri, astfel încât să se asigure o cazuistică variată. Opinia judecătorului stagiar se consemnează în hotărâre, iar opinia separată se motivează. Completurile la care participă judecătorii stagiar se stabilesc de președintele instanței, iar neparticiparea judecătorului stagiar la judecarea unei cauze nu împiedică continuarea judecării sau pronunțarea hotărârii de către completul compus din judecătorul definitiv.</p>		
233.	(2) Judecătorii stagiar judecă cereri privind încuviințarea executării silite, cererile necontencioase, precum și:		
234.	a) cererile privind pensiile de întreținere;		
235.	b) cererile de emitere a ordonanței de plată și a somației europene de plată;		
236.	c) cererile de valoare redusă, prevăzute la art. 1.026 - 1.033 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	modificările și completările ulterioare și cererile cu valoare redusă europene;		
237.	d) cererile având ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității;		
238.	e) reabilitarea;		
239.	f) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;		
240.	g) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare și de legile speciale, pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 218 alin. (1) și (2), art. 219 alin. (1), art. 223, 226 și 227, precum și art. 239 – 241 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
241.	(3) Modalitatea de participare la aceste completuri se stabilește prin hotărâre a colegiului de conducere.		
242.	(4) Procurorii stagieri au dreptul să pună concluzii în instanță, să efectueze și să semneze acte procesuale și procedurale, sub coordonarea unui procuror definitiv.		
243.	(5) Procurorul stagiar emite opinie consultativă care se motivează și rezolvă lucrările date în sarcina sa de prim-procurorul parchetului de pe lângă judecătorie.		
244.	(6) Judecătorii și procurorii stagieri nu au dreptul să dispună măsuri privative sau restrictive de libertate.		
245.	(7) Soluțiile procurorilor stagieri sunt contrasemnate de procurorii care îi coordonează.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
246.	Art. 46. – (1) După încheierea perioadei de stagiul judecătorii și procurorii stagiar sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate. În cazul în care judecătorul stagiar sau procurorul stagiar este respins la examenul de capacitate, el este obligat să se prezinte la sesiunea următoare.		
247.	(2) Lipsa nejustificată de la examenul de capacitate sau respingerea candidatului la două sesiuni atrage pierderea calității de judecător stagiar sau de procuror stagiar. În această situație judecătorul sau procurorul stagiar este obligat să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare la Institutul Național al Magistraturii.		
248.	(3) Persoana care, din motive justificate, nu s-a prezentat la examenul de capacitate poate susține acest examen dacă de la încheierea stagiului până la data fixată pentru examen nu au trecut mai mult de 2 ani. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
249.	(4) După trecerea termenului de 2 ani, persoanele prevăzute la alin. (3) sunt obligate să efectueze din nou stagiul, potrivit legii.		
250.	Art. 47. – (1) Examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.		
251.	(2) Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari, respectiv al procurorilor stagiari se aprobă prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
252.	(3) La examenul de capacitate prevăzut la alin. (1) participă judecătorii stagiari și procurorii stagiari, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, stagiari, din cadrul Consiliului Superior al		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Magistraturii și al instituțiilor coordonate sau subordonate, Ministerului Public, precum și din cadrul Ministerului Justiției și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia, dispozițiile privind examenul de capacitate aplicându-se în mod corespunzător și acestei categorii de personal.		
253.	(4) Data, locul, calendarul, modul de desfășurare a examenului de capacitate, tematica și bibliografia se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii și se comunică instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru examenul de capacitate.		
254.	(5) Cererile de înscriere la examenul de capacitate, însoțite de referatele de evaluare și de celelalte acte necesare potrivit		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri, respectiv al procurorilor stagieri, se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 60 de zile de la publicarea datei examenului.		
255.	(6) Se pot înscrie la examen judecătorii stagieri și procurorii stagieri al căror stagiu se va împlini până în ultima zi a examenului de capacitate.		
256.	Art. 48. – (1) Examenul de capacitate constă în verificarea cunoștințelor teoretice și practice, prin probe scrise și orale.		
257.	(2) Probele scrise constau în lucrări cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, inclusiv soluționarea unor spețe și redactarea de lucrări cu caracter practic, în funcție de specificul activității candidaților.		
258.	(3) Probele scrise se susțin la următoarele materii:		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
259.	a) drept civil;		
260.	b) drept procesual civil;		
261.	c) drept penal;		
262.	d) drept procesual penal.		
263.	(4) Probele orale se susțin la materiile prevăzute la alin. (3), drept constituțional, precum și la organizare judiciară și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.		
264.	(5) Pe durata desfășurării probelor scrise și orale este permisă consultarea legislației indicate în tematică și bibliografie, cu excepția celei comentate și adnotate.		
265.	Art. 49. – (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a examenului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	examinare și comisia de soluționare a contestațiilor. Comisiile sunt conduse de președinți desemnați prin hotărârea de numire a comisiilor.		
266.	(2) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		
267.	(3) Nu pot face parte din comisiile de elaborare a subiectelor, comisiilor de examinare și de soluționare a contestațiilor membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
268.	Art. 50. – (1) Comisia de organizare a examenului de capacitate coordonează organizarea și desfășurarea examenului.		
269.	(2) Comisia de organizare a examenului de capacitate se compune din președinte, vicepreședinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de organizare a examenului de capacitate.		
270.	Art. 51. – (1) Comisia de organizare a examenului de capacitate verifică îndeplinirea condițiilor de participare la examen a candidaților și întocmește lista acestora cu cel puțin 25 de zile înaintea datei examenului.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Lista candidaților se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
271.	(2) Candidații respinși pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei prevăzute la alin. (1) pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
272.	(3) Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii de către personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sau la curțile de apel ori parchetele de pe lângă acestea de către judecători și procurori, care le înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, comisiei de organizare a examenului de capacitate.		
273.	(4) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	(2), prin hotărâre definitivă a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
274.	(5) Listele finale ale candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la examen se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
275.	Art. 52. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare, precum și cea de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, distinct pentru judecători, respectiv procurori.		
276.	(2) Comisiile pentru judecători sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
277.	(3) Comisiile pentru procurori sunt alcătuite din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.		
278.	(4) În comisiile prevăzute la alin. (1) – (3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective.		
279.	Art. 53. – (1) Comisiile pentru probele scrise se constituie în mod distinct, la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
280.	(2) Comisiile de la probele orale au cel puțin 3 membri și se constituie în mod distinct, pentru fiecare din cele șase materii de la probele orale.		
281.	Art. 54. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele de examen pentru probele scrise și orale, baremele de evaluare și de notare, pe materii de examen, iar comisia de examinare realizează corectarea și notarea lucrărilor scrise, precum și examinarea candidaților la probele orale; pentru probele orale, comisia de elaborare a subiectelor elaborează un punctaj de evaluare.		
282.	(2) Comisia de soluționare a contestațiilor soluționează contestațiile la barem și la lucrările scrise, precum și la probele orale.		
283.	(3) În cazul în care comisia de soluționare a contestațiilor respinge toate contestațiile la barem, baremele inițiale de evaluare și notare devin definitive.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
284.	(4) În cazul în care membrii comisiei de soluționare a contestațiilor apreciază că una sau mai multe contestații la barem sunt întemeiate, comisia elaborează baremele definitive.		
285.	Art. 55. – (1) Timpul destinat elaborării lucrărilor scrise este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea subiectelor către toți candidații.		
286.	(2) Baremele de evaluare și notare stabilite pentru fiecare subiect de examen se afișează după încheierea probelor scrise, la centrele de examen. În termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit Institutului Național al Magistraturii și se soluționează potrivit art. 54 alin. (2) – (4). Dispozițiile art. 14 alin. (6) – (8) se aplică în mod corespunzător.		
287.	(3) Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
288.	Art. 56. – Corectarea lucrărilor scrise se face pentru fiecare materie respectându-se baremele de evaluare și de notare definitive. Lucrările scrise se notează, pentru fiecare materie, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale.		
289.	Art. 57. – (1) Rezultatele probelor scrise ale examenului de capacitate se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
290.	(2) Contestațiile cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, Institutului Național al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
291.	(3) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), iar decizia comisiei este definitivă.		
292.	(4) Nota acordată la contestații nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
293.	(5) Lista cuprinzând rezultatele finale ale probei scrise, după soluționarea contestațiilor, se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
294.	Art. 58. – Cu cel puțin 24 de ore înainte de desfășurarea probelor orale, comisia de organizare a examenului de capacitate întocmește lista alfabetică a candidaților, cu precizarea orei la care trebuie să se prezinte grupele de candidați, și asigură publicarea listelor candidaților pe pagina de internet a		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
295.	Art. 59. – (1) Notarea la probele orale se face, în baza punctajului de evaluare, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale. Nota acordată la proba orală reprezintă media notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Nota 1 se acordă în situația în care punctajul obținut de candidat este mai mic sau egal cu această notă.		
296.	(2) Rezultatele de la probele orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
297.	(3) Înregistrarea probelor orale prin mijloace tehnice audio sau audio-video este obligatorie.		
298.	(4) Candidații pot contesta notele acordate la probele orale, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează de comisia de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>contestații în termenul stabilit de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la probele orale se realizează pe baza înregistrării audio sau audio-video. Rezultatele finale ale probelor orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.</p>		
299.	<p>Art. 60. – (1) Media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală.</p>		
300.	<p>(2) Rezultatele finale ale examenului de capacitate se înscriu în tabelul de clasificare a candidaților, care se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
301.	(3) După întocmirea tabelului de clasificare a candidaților, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii validează examenul de capacitate, în prima ședință care urmează publicării rezultatelor.		
302.	(4) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, examenul de capacitate în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege sau de regulament privind organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unor fraude.		
303.	CAPITOLUL III		
304.	Numirea judecătorilor și procurorilor		
305.	Art. 61. – (1) Judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate sunt numiți		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	de Președintele României, la propunerea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pe posturile de judecător sau procuror la instanțele sau parchetele unde au fost numiți ca stagiari.		
306.	(2) Propunerile de numire se fac în cel mult 30 de zile de la data validării examenului de capacitate.		
307.	(3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcție a judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1).		
308.	Art. 62. – În perioada dintre data validării examenului de capacitate și data intrării în vigoare a decretului de numire de către Președintele României, judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate primesc drepturile salariale corespunzătoare funcției imediat superioare celei de judecător sau procuror stagiar.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
309.	<p>Art. 63. – (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
310.	(2) Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.		
311.	(3) Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	(3) Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii , prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Grup USR	
312.	Art. 64. – (1) Concursul de admitere în magistratură prevăzut la art. 63 alin. (1) se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii și de la parchetele de pe lângă acestea.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
313.	(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, taxa de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		
314.	(3) Numărul și lista posturilor scoase la concurs se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		
315.	(4) Datele prevăzute la alin. (2) și (3) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.		
316.	(5) În vederea înscrierii la concursul de admitere în magistratură, candidații plătesc o taxă al cărei quantum se stabilește prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.		
317.	(6) Dispozițiile art. 11 sunt aplicabile în mod corespunzător.		
318.	Art. 65. – (1) Pentru concursul de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.		
319.	(2) Comisia de organizare a concursului coordonează organizarea și desfășurarea concursului și verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs.		
320.	(3) Comisia de organizare a concursului se compune din președinte, vicepreședinte și		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de organizare.		
321.	(4) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		
322.	(5) Nu pot face parte din comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de corectare, de interviu, precum și de soluționare a contestațiilor membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.		
323.	Art. 66. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte.		
324.	(2) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare.		
325.	(3) În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs.		
326.	Art. 67. – Comisiile prevăzute la art. 66 alin. (2) și (3) sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste comisii/subcomisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs. Numărul membrilor comisiilor se stabilește prin hotărârea de numire a acestora, în funcție de numărul candidaților.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
327.	Art. 68. – Comisia de interviu elaborează grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea interviului, elaborează subiectele pe baza cărora vor fi examinați candidații și realizează interviuarea candidaților, în scopul identificării aptitudinilor, motivațiilor și elementelor de etică specifice profesiei. În cadrul comisiei de interviu se pot constitui subcomisii de interviu, în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie.		
328.	Art. 69. – (1) Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din următoarele subcomisii:		
329.	a) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
330.	b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;		
331.	c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului.		
332.	(2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din acestea pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.		
333.	(3) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru proba interviului au componența prevăzută la art. 74.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
334.	Art. 70. – (1) Examinarea candidaților în cadrul concursului de admitere în magistratură se face în două etape.		
335.	(2) Prima etapă este eliminatorie și constă în susținerea următoarelor probe scrise eliminatorii:		
336.	a) un test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținut la următoarele discipline: drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal;		
337.	b) o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.		
338.	(3) La proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice participă numai candidații declarați		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	admiși la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.		
339.	(4) Nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la probele prevăzute la alin. (2).		
340.	(5) A doua etapă constă într-o testare psihologică și susținerea unui interviu. La testarea psihologică participă toți candidații declarați admiși la prima etapă a concursului. Candidații declarați a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă și în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs, în cazul unui număr impar de posturi, rotunjirea făcându-se la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși în a doua etapă se suplimentează, în cazul mediilor egale, cu cea a ultimului candidat admis.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
341.	Art. 71. – (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice cuprinde 100 de întrebări, câte 25 pentru fiecare dintre disciplinele de concurs.		
342.	(2) La testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect primește un punct, care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.		
343.	(3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția testelor către toți candidații.		
344.	(4) Evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează prin procesare electronică. Lucrările se notează cu „admis” sau „respins”, în funcție de punctajul obținut de candidat. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6,00, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.</p>		
345.	<p>(5) Baremul de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs după încheierea probei și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. Candidații pot contesta baremul de evaluare și notare în termen de 3 zile de la afișarea acestuia la centrele de concurs. Contestațiile la barem se transmit, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de subcomisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.</p>		
346.	<p>(6) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.</p>		
347.	<p>(7) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
348.	(8) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (7), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.		
349.	(9) În cazul în care concursul de admitere în magistratură se desfășoară în același timp cu concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și există întrebări identice, admiterea unei contestații la vreuna dintre aceste întrebări la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii produce efecte și în privința concursului de admitere în magistratură, în condițiile alin. (6) – (8).		
350.	(10) Dispozițiile art. 14 alin. (6) – (8) se aplică în mod corespunzător.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
351.	(11) Rezultatele testului-grilă se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
352.	(12) Candidații pot contesta punctajul obținut la proba testului-grilă în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor. Contestația se depune, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii.		
353.	(13) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (12).		
354.	(14) Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
355.	Art. 72. – (1) Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice constă în elaborarea unor lucrări la disciplinele drept civil și drept		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal.		
356.	(2) Dispozițiile art. 71 alin. (3), (5) – (11) se aplică în mod corespunzător.		
357.	(3) Fiecare lucrare se corectează pe baza baremului definitiv de evaluare și de notare și se notează distinct, la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal, cu note de la 0 la 10, cu două zecimale.		
358.	(4) Nota probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice este media aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor obținute la fiecare lucrare.		
359.	(5) Candidații pot contesta punctajul obținut la această probă, dispozițiile art. 71 alin. (12) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează în termenul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs.		
360.	(6) Contestațiile la notele obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice se soluționează de către subcomisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor.		
361.	(7) Pentru a fi declarat admis la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6, calculată potrivit alin. (4).		
362.	Art. 73. – Candidații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Dispozițiile art. 17 sunt aplicabile în mod corespunzător.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
363.	Art. 74. – Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin un interviu, din comisia de interviu sau din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatoire. Dispozițiile art. 18 sunt aplicabile în mod corespunzător.		
364.	Art. 75. – (1) După cele două etape ale concursului sunt declarați admiși candidații care au obținut calificativul „admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 70 alin. (4), în limita numărului de posturi scoase la concurs.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
365.	(2) Lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
366.	(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune suplimentarea posturilor scoase la concurs în situația în care mai mulți candidați au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului, cu posturi vacante de judecători și procurori de la instanțe și parchete unde există dificultăți de ocupare a acestor posturi.		
367.	(4) Dacă nu există posturi vacante de natura celor prevăzute la alin. (3), departajarea candidaților care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Când notele obținute de candidați la această		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>probă de concurs sunt identice, departajarea se face, în ordine, în funcție de vechimea în specialitate juridică, de deținerea titlului științific de doctor în drept, a calității de doctorand în drept, de activitatea publicistică de specialitate.</p>		
368.	<p>(5) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile de la alin. (4), candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.</p>		
369.	<p>(6) Candidații clasificați în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, formulează, în această ordine, în termenul stabilit de comisia de organizare a concursului, opțiune pentru unul dintre posturile scoase la concurs sau, după caz, suplimentate. Candidații pot formula o singură opțiune, care nu poate fi modificată decât în situațiile expres prevăzute</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	de prezenta lege. La note egale, departajarea candidaților se face conform alin. (4) și (5).		
370.	Art. 76. – (1) După afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. c).		
371.	(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se vor face cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.		
372.	(3) Regulamentul prevăzut la art. 63 alin. (3) stabilește documentele pe care candidații au obligația de a le depune în vederea verificării îndeplinirii condiției bunei reputații. Dispozițiile art. 21 alin. (4) – (7) se aplică în mod corespunzător.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
373.	Art. 77. – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea de către candidații admiși după cele două etape ale concursului a condiției prevăzute la art. 76 alin. (1) și validează rezultatele concursului.		
374.	(2) Candidații care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.		
375.	Art. 78. – (1) Dacă unul dintre candidați a fost respins în condițiile art. 77 alin. (2) sau a renunțat la opțiunea formulată conform art. 75 alin. (6), procedura prevăzută la art. 75 alin. (6) se reia pentru candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 71 alin. (4) și art. 72 alin. (7) și care au obținut calificativul „admis” la interviu, care ocupă pozițiile următoare acestui candidat în lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului. În termenul stabilit de comisia de organizare a concursului, candidații își pot menține opțiunea inițială sau		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pot formula o nouă opțiune, dar numai pentru postul pentru care optase candidatul respins sau, după ocuparea acestuia, pentru postul rămas astfel neocupat, după caz.		
376.	(2) Pentru posturile ce au devenit vacante după parcurgerea procedurii prevăzute la alin. (1) pot opta, în termenul stabilit de comisia de organizare a concursului, candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 71 alin. (4) și art. 72 alin. (7) și care au obținut calificativul „admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la concurs, stabilite conform art. 70 alin. (4).		
377.	(3) La note egale, departajarea candidaților se face conform art. 75 alin. (4) și (5).		
378.	(4) Dispozițiile art. 76 și 77 se aplică în mod corespunzător.		
379.	Art. 79. – (1) În termen de cel mult 30 de zile de la data validării concursului de admitere în		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	magistratură, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcția de judecător sau, după caz, de procuror a candidaților admiși. Dispozițiile art. 61 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.		
380.	(2) După numirea în funcția de judecător sau procuror, persoanele prevăzute la alin. (1) sunt obligate să urmeze, pe o perioadă de 6 luni, un curs de formare profesională în cadrul Institutului Național al Magistraturii, care va cuprinde în mod obligatoriu elemente de drept al Uniunii Europene.		
381.	Art. 80. – (1) Înainte de a începe să-și exercite funcția, judecătorii și procurorii depun următorul jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, să-mi îndeplinesc atribuțiile cu onoare, conștiință și fără părtinire. Așa să-mi ajute Dumnezeu!” Referirea la divinitate din formula jurământului se schimbă		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	potrivit credinței religioase a judecătorilor și procurorilor și este facultativă.		
382.	(2) Refuzul depunerii jurământului atrage, de drept, nulitatea numirii în funcție.		
383.	(3) Jurământul se depune în ședință solemnă, în fața judecătorilor instanței sau, după caz, a procurorilor parchetului la care a fost numit judecătorul sau procurorul, după citirea actului de numire.		
384.	(4) Depunerea jurământului se consemnează într-un proces-verbal, care se semnează de conducătorul instanței sau, după caz, al parchetului și de 2 dintre judecătorii sau procurorii prezenți, precum și de cel care a depus jurământul.		
385.	(5) Depunerea jurământului nu este necesară în cazul transferului sau al promovării judecătorului ori procurorului în altă funcție.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
386.	CAPITOLUL IV		
387.	Formarea profesională continuă		
388.	Art. 81. – (1) Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției. Formarea inițială și continuă este un drept și o îndatorire pentru judecători și procurori.		
389.	(2) Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de dinamica procesului legislativ și constă, în principal, în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice, în abordarea multidisciplinară a instituțiilor cu caracter de noutate, precum și în		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	cunoașterea și aprofundarea unor limbi străine și operarea pe calculator.		
390.	Art. 82. – Responsabilitatea pentru formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor revine Institutului Național al Magistraturii, conducătorilor instanțelor sau parchetelor la care aceștia își desfășoară activitatea, precum și fiecărui judecător și procuror, prin pregătire individuală.		
391.	Art. 83. – (1) Judecătorii și procurorii participă, cel puțin o dată la 3 ani, la programe de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate ori la alte forme de perfecționare profesională.		
392.	(2) Cheltuielile de cazare și masă ale judecătorilor și procurorilor străini, ale cursanților sau ale reprezentanților altor instituții de formare profesională din străinătate, care participă, în cadrul unor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	programe de cooperare, la activitățile de formare profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii, pot fi suportate din bugetul acestei instituții.		
393.	(3) Judecătorii și procurorii au obligația de a urma în cadrul programelor de formare profesională continuă un curs intensiv pentru învățarea sau aprofundarea unei limbi străine și un curs intensiv pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator organizate de Institutul Național al Magistraturii sau de instanțele judecătorești sau parchete, de instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate, precum și de alte instituții de specialitate.		
394.	(4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii aprobă anual, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
395.	(5) Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor se realizează ținând seama de necesitatea specializării lor.		
396.	Art. 84. – (1) Cheltuielile de cazare și masă ale judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, auditorilor de justiție, personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, care participă la activitățile de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituții.		
397.	(2) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (1) și la art. 83 alin. (2) se stabilește prin decizie a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Cazarea participanților se poate realiza în structurile de primire turistice în limita plafonului maxim stabilit prin decizie a președintelui Consiliului		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Superior al Magistraturii, independent de clasificarea acestora.		
398.	(3) Cheltuielile de transport ale judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor aferente activităților de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul instituțiilor unde îndeplinesc funcția de bază.		
399.	(4) Cheltuielile de transport ale auditorilor de justiție și ale personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii aferente activităților de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituții.		
400.	(5) Judecătorii, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, auditorii de justiție, precum și personalul de instruire care participă la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	activitățile de formare organizate de Institutul Național al Magistraturii nu beneficiază de diurnă de delegare de la instituțiile unde îndeplinesc funcția de bază.		
401.	Art. 85. – (1) În cadrul fiecărei curți de apel și în cadrul fiecărui parchet de pe lângă curtea de apel se organizează periodic activități de formare profesională continuă, constând în consultări, dezbateri, seminare, sesiuni sau mese rotunde, cu participarea Institutului Național al Magistraturii. Tematica acestora se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
402.	(2) Cheltuielile aferente organizării activităților prevăzute la alin. (1), inclusiv cele privind cazarea, masa și transportul personalului de instruire și al participanților, se suportă din bugetul curții de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	propunerea Institutului, în această calitate, la activitățile prevăzute la alin. (1), cheltuielile privind cazarea, masa și transportul acestuia se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii.		
403.	(3) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (2) se stabilește prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor, la activitățile prevăzute la alin. (1), plafonul maxim al cheltuielilor se stabilește în conformitate cu dispozițiile art. 84 alin. (2).		
404.	(4) Cheltuielile cu salarizarea personalului de instruire care participă la activitățile prevăzute		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	la alin. (1) se suportă din bugetul curții de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. În cazul personalului de instruire angajat la plata cu ora al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor, la activitățile prevăzute la alin. (1), cheltuielile cu salarizarea personalului de instruire se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii.		
405.	(5) Judecătorii, procurorii, precum și personalul de instruire care participă la activitățile prevăzute la alin. (1) nu beneficiază de diurnă de delegare de la instituțiile unde îndeplinesc funcția de bază.		
406.	(6) Președintele curții de apel sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel desemnează judecătorii, respectiv procurorii, care răspund de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	organizarea activității de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor de la curtea de apel și instanțele din circumscripția acesteia, respectiv de la parchetul de pe lângă curtea de apel și parchetele subordonate.		
407.	Art. 86. – Dispozițiile privind formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și personalului de specialitate juridică asimilat acestora.		
408.	CAPITOLUL V		
409.	Evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor		
410.	SECȚIUNEA 1		
411.	Dispoziții generale		
412.	Art. 87. – (1) Evaluarea profesională individuală a judecătorilor și procurorilor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	presupune analiza și notarea criteriilor și indicatorilor de evaluare a performanțelor profesionale ale judecătorilor și procurorilor care privesc, în principal, calitatea activității, eficiența, integritatea și obligația de formare profesională continuă, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale. Criteriile și indicatorii de evaluare profesională sunt prevăzuți în anexa nr. 1.		
413.	(2) Evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar.		
414.	(3) Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor se aprobă prin		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.		
415.	(4) Hotărârile prevăzute la alin. (3) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
416.	Art. 88. – (1) În raport cu vechimea în funcția de judecător, respectiv de procuror, evaluarea se realizează după cum urmează:		
417.	a) o dată la 2 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între un an și 5 ani;		
418.	b) o dată la 3 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 5 și 10 ani;		
419.	c) o dată la 4 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 10 și 15 ani;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
420.	d) o dată la 5 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime mai mare de 15 ani.		
421.	(2) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție nu sunt supuși evaluării.		
422.	(3) Evaluarea profesională se poate efectua și ori de cât ori se solicită de către judecător sau procuror.		
423.	Art. 89. – (1) Evaluarea prevăzută la art. 87 se face de comisii de evaluare constituite separat pentru judecători și procurori, astfel:		
424.	a) pentru evaluarea președintelui, a vicepreședintelui și a președintelui de secție de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și Curtea Militară de Apel, comisia este formată din președintele instanței ierarhic superioare, președintele secției instanței ierarhic superioare corespunzătoare specializării judecătorului evaluat, precum și un judecător		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	de la instanța superioară, desemnat de colegiul de conducere al acelei instanțe;		
425.	b) pentru evaluarea celorlalți judecători de la instanțele prevăzute la lit. a), comisia de evaluare este alcătuită din președintele instanței unde funcționează persoana evaluată, precum și doi judecători de la instanța ierarhic superioară, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe, cu aceeași specializare cu judecătorul evaluat;		
426.	c) pentru evaluarea conducătorului parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, adjuncților acestuia și a procurorilor-șefi de secții în cadrul acestora, comisia este formată din conducătorul parchetului ierarhic superior, un procuror cu funcție de conducere corespunzătoare specializării procurorului evaluat de la parchetul ierarhic superior și un alt procuror,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	desemnați de colegiul de conducere al parchetului ierarhic superior;		
427.	d) pentru evaluarea celorlalți procurori de la parchetele prevăzute la lit. c), comisia de evaluare este alcătuită din conducătorul parchetului din care face parte persoana evaluată, precum și doi procurori de la parchetul ierarhic superior, desemnați de colegiul de conducere al aceluși parchet, cu aceeași specializare cu procurorul evaluat, după caz;		
428.	e) pentru evaluarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului procurorului general, adjunctului acestuia, procurorilor-șefi ai Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctilor acestora, evaluarea se face de o comisie compusă din trei procurori din cadrul Secției pentru procurori a Consiliului Superior		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	al Magistraturii desemnați de Secția pentru procurori și doi procurori desemnați de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz, din componența căreia nu poate face parte persoana evaluată;		
429.	f) pentru evaluarea procurorilor-șefi de secție și a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și a procurorilor consilieri ai procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție și ai Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, comisia este formată din procurorul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau, după caz, al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și 2 procurori desemnați de colegiul de conducere al fiecăruia din aceste parchete;</p>		
430.	<p>g) pentru evaluarea procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu funcții de execuție, comisia este formată din conducătorul secției sau, după caz, al direcției/serviciului, dacă acestea există, unde este încadrat procurorul și 2 procurori desemnați de colegiul de conducere al fiecăruia din aceste parchete.</p>		
431.	<p>(2) Pentru fiecare dintre comisiile prevăzute la alin. (1), se desemnează în mod similar și câte un membru supleant. În situația în care</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	președinții instanțelor sau conducătorii parchetelor nu pot, din motive obiective temporare, să exercite atribuțiile specifice în cadrul comisiei de evaluare ori sunt incompatibili, aceștia sunt înlocuiți de vicepreședinte sau, după caz, adjunctul acestora, iar dacă sunt mai mulți vicepreședinți sau adjuncți, de unul dintre aceștia desemnat de colegiul de conducere al acelei instanțe sau parchet.		
432.	(3) Președintele comisiei de evaluare este cel care este membru de drept, iar în comisiile de evaluare în care sunt mai mulți membri de drept, președinte este cel cu vechimea cea mai mare în funcția de judecător sau de procuror, după caz.		
433.	(4) Judecătorii și procurorii, precum și membrii supleanți sunt desemnați în comisiile de evaluare având în vedere următoarele criterii: pregătirea și experiența profesională, reputația de care se bucură, abilitățile de comunicare,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>precum și rezultatul obținut la ultima evaluare și trebuie să aibă aceeași specializare cu judecătorul sau procurorul evaluat. Nu pot fi numiți în comisiile de evaluare judecătorești și procurorii care nu au fost evaluați în funcția de judecător sau procuror ori cei care au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.</p>		
434.	(5) Nu pot face parte din aceeași comisie de evaluare judecătorești și procurorii care sunt soți, rude sau afini până la al patrulea grad inclusiv.		
435.	Art. 90. – (1) Membrii comisiilor de evaluare și membrii supleanți, cu excepția membrilor de drept, sunt desemnați pentru o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, prin aceeași procedură.		
436.	(2) După desemnarea ca membri în comisiile de evaluare, dacă nu au urmat cursuri de pregătire pentru activitatea de evaluare		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	organizate de Institutul Național al Magistraturii, aceștia vor fi instruiți ca evaluatori de către unul dintre ceilalți membri ai comisiei sau de unul din membrii comisiei de evaluare constituite la nivelul instanței ierarhic superioare sau parchetului ierarhic superior, desemnat de conducătorul acelei instanțe sau, după caz, al aceluși parchet.		
437.	(3) Comisiile funcționează cu participarea tuturor membrilor și hotărăsc cu majoritatea voturilor acestora cu privire la acordarea punctajelor pentru fiecare indicator și acordarea calificativului.		
438.	(4) În cazul în care, din motive obiective, unul dintre membri se află în imposibilitatea de a exercita funcția de evaluator sau i-a încetat mandatul unuia dintre membri, evaluarea se va face după înlocuirea acestuia cu membrul supleant. Actele îndeplinite până la momentul înlocuirii rămân valabile.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
439.	Art. 91. – (1) Există incompatibilitate între membrii comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat, în următoarele situații:		
440.	a) când unul dintre membrii comisiei de evaluare este soț, rudă sau afîn până la al patrulea grad inclusiv cu judecătorul sau procurorul evaluat;		
441.	b) când există sau a existat în perioada de 5 ani înaintea evaluării un litigiu între unul dintre membrii comisiei de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat.		
442.	(2) Dacă un membru al comisiei de evaluare se află într-o situație care, deși nu se încadrează în cazurile de incompatibilitate prevăzute la alin. (1), este de natură să îi afecteze obiectivitatea în evaluarea unui judecător sau procuror, acesta are obligația de a anunța de îndată colegiul de conducere al instanței sau parchetului.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
443.	(3) Competența de a decide înlocuirea membrului comisiei de evaluare cu membrul supleant revine colegiului de conducere care a desemnat acel membru în comisia de evaluare, din care nu poate face parte judecătorul sau procurorul care este membru sau supleant în comisia de evaluare.		
444.	(4) În situația în care se constată situația de incompatibilitate, colegiul de conducere dispune înlocuirea sa cu membrul supleant.		
445.	Art. 92. – (1) Membrii comisiilor de evaluare, inclusiv membrii supleanți, pot fi revocați pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin sau îndeplinirea necorespunzătoare a acestora, în mod similar desemnării acestora, la sesizarea oricărui membru al comisiei de evaluare sau a oricărui judecător sau procuror din cadrul instanței sau al parchetului unde funcționează membrul comisiei de evaluare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
446.	(2) În funcție de volumul de activitate de la instanțe și parchete, colegiile de conducere pot dispune degrevarea parțială a evaluatorilor de anumite activități, expres prevăzute în hotărârea colegiului de conducere unde funcționează.		
447.	SECȚIUNEA a 2-a		
448.	Procedura de evaluare		
449.	Art. 93. – Procesul de evaluare a judecătorilor și procurorilor implică parcurgerea următoarelor etape: observarea activităților profesionale cu caracter public desfășurate de judecătorul/procurorul evaluat, analiza documentelor care conțin rezultatele activității profesionale a judecătorului sau procurorului evaluat și acordarea calificativului. Procesul de evaluare a judecătorilor și procurorilor poate cuprinde și un interviu de evaluare, precum și stabilirea de comun acord a unui plan individual de dezvoltare profesională.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
450.	Art. 94. – (1) Indicatorii de evaluare a performanțelor profesionale ale judecătorilor și procurorilor sunt structurați în funcție de specificul activității judecătorilor și procurorilor, astfel încât să stimuleze dezvoltarea profesională a acestora și să le diferențieze performanțele profesionale, fără a le afecta independența.		
451.	(2) În vederea realizării unei evaluări unitare, modalitatea concretă de apreciere a fiecărui indicator și criteriu, domeniile din care se culeg datele și informațiile necesare evaluării judecătorilor și procurorilor, precum și desfășurarea interviului vor fi detaliate în cuprinsul Ghidului de evaluare a judecătorilor, respectiv a procurorilor, care face parte din Regulamentele prevăzute la art. 87 alin. (3).		
452.	Art. 95. – (1) Prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	decretului de numire în funcție, iar următoarele evaluări se fac potrivit art. 88, de regulă până în luna iunie a anului următor. Evaluarea poate fi realizată și în altă perioadă calendaristică, la cererea judecătorului sau a procurorului, în măsura în care evaluarea este necesară pentru promovarea în funcții de execuție ori numirea în funcții de conducere sau pentru alte situații prevăzute de lege.		
453.	(2) Pentru judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, evaluarea se face după cel puțin 3 ani de la încetarea mandatului, cu respectarea art. 88.		
454.	(3) Evaluarea activității profesionale a judecătorilor, respectiv a procurorilor, care au îndeplinit și funcția de procuror, respectiv de judecător în perioada supusă evaluării, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, prin decret al Președintelui României.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
455.	(4) Evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face după încetarea detașării, la împlinirea a2 ani, în cazul primei evaluări, iar în cazul celorlalte evaluări, la împlinirea vechimii prevăzute la art. 88 alin. (1), prin cumularea perioadei anterioare detașării cu perioada ulterioară acesteia.		
456.	(5) În cazul judecătorilor sau procurorilor care pe parcursul perioadei evaluate își desfășoară activitatea la instanțe sau parchete diferite, ca urmare a delegării, detașării, transferului sau a promovării, președintele comisiei de evaluare constituite înainte de a fi transferat, detașat, delegat sau promovat are obligația de a transmite instanței, respectiv parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul evaluat dosarul de evaluare întocmit, inclusiv datele statistice.		
457.	(6) Evaluarea judecătorilor și procurorilor transferați sau promovați la terminarea unei		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>perioade de evaluare, dar înainte de finalizarea raportului de evaluare, se va realiza de aceeași comisie de evaluare constituită anterior datei transferului sau promovării.</p>		
458.	<p>(7) La calculul intervalului la care se realizează evaluarea se ține seama doar de perioada în care cel evaluat a desfășurat efectiv activitate ca judecător sau procuror, de perioadele în care acesta s-a aflat în concediu de odihnă, precum și de perioadele în care acesta s-a aflat în alte concedii care, cumulate, nu depășesc 3 luni.</p>		
459.	<p>Art. 96. – (1) Evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor se desfășoară pe parcursul întregii perioade evaluate.</p>		
460.	<p>(2) Comisia de evaluare, prin secretariatul acesteia, întocmește un dosar de evaluare pentru fiecare judecător sau procuror, dosar care va cuprinde datele statistice cu privire la volumul de activitate și la indicatorii de eficiență, depuse anual, raportul de evaluare,</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	observațiile și obiecțiunile celui evaluat, precum și orice alte acte, date sau informații pe baza cărora se realizează evaluarea. Dacă este cazul, la dosarul de evaluare se depune și planul individual de dezvoltare profesională.		
461.	(3) Judecătorii și procurorii au acces oricând la propriul dosar de evaluare.		
462.	(4) Președintele comisiei de evaluare ia măsurile necesare pentru păstrarea dosarului de evaluare, astfel încât să fie asigurată confidențialitatea acestuia.		
463.	Art. 97. – (1) În procedura de evaluare, comisiile pot consulta și, după caz, pot solicita orice evidență sau document al instanțelor sau parchetelor, inclusiv actele de control.		
464.	(2) Culegerea datelor și a informațiilor necesare evaluării poate fi făcută de oricare dintre membrii comisiei de evaluare. Inspekția Judiciară și judecătorii, respectiv procurorii		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	care ocupă funcții de conducere la instanța sau, după caz, la parchetul unde își desfășoară activitatea judecătorul ori procurorul evaluat sau la instanțele, respectiv parchetele ierarhic superioare pot transmite și din oficiu comisiei de evaluare date și informații utile pentru efectuarea evaluării.		
465.	(3) Consiliul Superior al Magistraturii transmite comisiilor de evaluare hotărârile definitive adoptate de Plen sau, după caz, de secțiile acestuia, cu relevanță în aprecierea indicatorilor de integritate.		
466.	Art. 98. – (1) Pentru evaluarea calității redactării hotărârilor, judecătorul evaluat selecționează, pentru fiecare an de activitate, un număr de cel puțin 5 hotărâri cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pronunțate în diferite stadii procesuale, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Comisia de evaluare poate să selecteze, pentru fiecare an de activitate, în	Art. 98. - (1) Pentru evaluarea calității redactării hotărârilor, judecătorul evaluat selectează , pentru fiecare an de activitate, un număr de cel puțin 5 hotărâri cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pronunțate în diferite stadii procesuale, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Comisia de evaluare selectează , pentru fiecare an de activitate, în sistem	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	sistem computerizat, cel puțin alte 5 hotărâri relevante pentru activitatea profesională desfășurată de judecător. Nu vor fi avute în vedere hotărârile judecătorești prin care sunt soluționate incidente procedurale, se ia act de renunțarea la judecată, de renunțarea la drept sau de retragerea unei căi de atac, se constată perimarea ori cererea este anulată, sau care au ca obiect încuviințarea executării silite, confirmarea renunțării la urmărirea penală ori acordul de recunoaștere a vinovăției. Comisia de evaluare poate stabili, pentru toți judecătorii pe care îi evaluează, și alte categorii de hotărâri care nu vor fi avute în vedere la realizarea selecției.	computerizat, cel puțin alte 5 hotărâri relevante pentru activitatea profesională desfășurată de judecător. Nu vor fi avute în vedere hotărârile judecătorești prin care sunt soluționate incidente procedurale, se ia act de renunțarea la judecată, de renunțarea la drept sau de retragerea unei căi de atac, se constată perimarea ori cererea este anulată sau care au ca obiect încuviințarea executării silite, confirmarea renunțării la urmărirea penală ori acordul de recunoaștere a vinovăției. Comisia de evaluare poate stabili, pentru toți judecătorii pe care îi evaluează, și alte categorii de hotărâri care nu vor fi avute în vedere la realizarea selecției. Grup USR, reformulat	
467.	(2) Pentru evaluarea calității activității profesionale a procurorilor, procurorul evaluat selecționează, pentru fiecare an de activitate, un număr de cel puțin 5 lucrări cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pe	(2) Pentru evaluarea calității activității profesionale a procurorilor, procurorul evaluat selectează , pentru fiecare an de activitate, un număr de cel puțin 5 lucrări cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pe	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Comisia de evaluare poate să selecteze, pentru fiecare an de activitate, în sistem computerizat, cel puțin alte 5 lucrări relevante pentru activitatea profesională desfășurată de procuror.	care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Comisia de evaluare selectează , pentru fiecare an de activitate, în sistem computerizat, cel puțin alte 5 lucrări relevante pentru activitatea profesională desfășurată de procuror. Grup USR, reformulat	
468.	(3) Lucrările prevăzute la alin. (1) și (2) se depun la dosarul de evaluare în format electronic. Alte acte întocmite de judecător sau procuror, considerate de acesta și de membrii comisiei relevante sub aspectul calității activității, se atașează la raportul de evaluare în copie sau în format electronic ori sunt indicate prin menționarea numărului lucrării.		
469.	(4) În cadrul procesului de evaluare a conduitei în timpul ședințelor de judecată, cel puțin un membru al comisiei de evaluare asistă la cel puțin o ședință de judecată condusă de judecătorul evaluat ori la care participă procurorul evaluat și întocmește un proces-		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	verbal în care se menționează abilitățile de comunicare clară și logică și profesionalismul interacțiunii sociale. Membrii comisiei de evaluare pot asculta înregistrările ședințelor de judecată conduse de judecătorul evaluat sau la care participă procurorul evaluat.		
470.	(5) Pentru evaluarea indicatorilor privind activitatea desfășurată de judecătorii și procurorii care ocupă funcții de conducere, judecătorul sau procurorul evaluat va depune la dosarul de evaluare un număr minim de 5 acte relevante pentru activitatea sa managerială, comisia de evaluare putând avea în vedere, dacă apreciază necesar, și un număr de cel puțin 5 alte acte relevante din perspectiva modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.		
471.	Art. 99. – (1) Interviuul de evaluare reprezintă discuția purtată între judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare la finalul perioadei de evaluare, atât cu privire la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	aspectele care nu au putut fi clarificate ca urmare a culegerii datelor și informațiilor necesare evaluării, cât și cu privire la aspectele în legătură cu care judecătorul sau procurorul a formulat observații și obiecții. În perioada supusă evaluării, între judecătorul sau procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare pot avea loc periodice discuții cu privire la orice aspecte privind procesul de evaluare.		
472.	(2) Interviuul de evaluare are loc la cererea judecătorului sau a procurorului evaluat sau în cazul în care comisia de evaluare apreciază că este necesar. În cadrul interviului de evaluare pot fi discutate și aspecte referitoare la modul în care judecătorul sau procurorul își apreciază propria activitate.		
473.	(3) Refuzul persoanei evaluate de a se prezenta la interviu, în situația în care comisia apreciază necesar, nu împiedică parcurgerea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	următoarelor etape ale procedurii de evaluare și finalizarea acesteia.		
474.	Art. 100. – (1) Pentru fiecare dintre criteriile privind eficiența activității, calitatea activității și integritatea se acordă un punctaj de cel mult 30 de puncte, iar pentru criteriul privind obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, punctajul maxim este de 10 puncte.		
475.	(2) Dacă pentru un criteriu există mai mulți indicatori, punctajul prevăzut la alin. (1) se distribuie în mod egal între aceștia. În situația în care activitatea desfășurată de judecătorul ori de procurorul evaluat nu privește unul sau mai mulți indicatori, punctajul aferent se distribuie celorlalți indicatori.		
476.	(3) Punctajul obținut de judecătorul sau procurorul evaluat la fiecare criteriu de evaluare reprezintă suma punctelor acordate de comisia de evaluare la indicatorii		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	corespunzători aceluși criteriu, iar punctajul final reprezintă suma punctelor acordate de comisia de evaluare pentru fiecare criteriu de evaluare.		
477.	(4) Calificativul se acordă în funcție de punctajul final, astfel:		
478.	a) de la 90 de puncte (inclusiv) la 100 de puncte – calificativul „Foarte bine”;		
479.	b) de la 70 de puncte (inclusiv) la 90 de puncte – calificativul „Bine”;		
480.	c) de la 50 de puncte (inclusiv) la 70 de puncte – calificativul „Satisfăcător”;		
481.	d) sub 50 de puncte – calificativul „Nesatisfăcător”.		
482.	(5) Pentru judecătorii și procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat numai activitate specifică funcției de conducere,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>punctajul final se acordă astfel: la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, cel mult 60 de puncte, la criteriul de evaluare privind integritatea, cel mult 30 de puncte, iar la criteriul de evaluare privind formarea profesională, cel mult 10 puncte. Dispozițiile art. 16 alin. (2) din anexa nr. 1 se aplică în mod corespunzător numai pentru procurori.</p>		
483.	<p>(6) Pentru judecătorii și procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat atât activitate specifică funcției de execuție, cât și activitate specifică funcției de conducere, concomitent sau succesiv, punctajul final se acordă astfel: la criteriile de evaluare privind eficiența și calitatea activității, câte cel mult 15 puncte, la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, cel mult 30 de puncte, la criteriul privind integritatea, cel mult 30 de puncte, iar la criteriul privind formarea profesională, cel mult 10 puncte. Dispozițiile</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	art. 16 alin. (2) din anexa nr. 1 se aplică în mod corespunzător numai pentru procurori.		
484.	(7) Pentru ipoteza prevăzută la alin. (6), se acordă câte un punctaj corespunzător pentru fiecare categorie de atribuții, potrivit alin. (1) – (5), și se va stabili media aritmetică a acestora. La criteriile „integritate” și „obligația formării profesionale continue” se acordă un singur punctaj. Dispozițiile art. 16 alin. (2) din anexa nr. 1 se aplică în mod corespunzător numai pentru procurori.		
485.	(8) Punctajul obținut la fiecare indicator de evaluare, precum și calificativul acordat trebuie să corespundă datelor, constatărilor și observațiilor comisiei de evaluare.		
486.	Art. 101. – (1) Raportul de evaluare a activității profesionale are caracter confidențial, se întocmește separat pentru fiecare judecător și procuror, pe baza actelor dosarului de evaluare, după care se comunică celui evaluat.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
487.	(2) Raportul de evaluare cuprinde descrierea activităților desfășurate de comisia de evaluare, fișa de evaluare, recomandările făcute judecătorului sau procurorului evaluat și se întocmește în 3 exemplare, dintre care unul se comunică judecătorului sau procurorului evaluat, unul se păstrează la dosarul de evaluare, iar unul se atașează la mapa profesională.		
488.	(3) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului se acordă unul dintre următoarele calificative: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”, potrivit art. 100 alin. (4). În situația în care judecătorul sau procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare se acordă un singur calificativ.		
489.	(4) Înainte de întocmirea raportului de evaluare, comisia de evaluare întocmește un		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	proiect de raport care se comunică judecătorului sau, după caz, procurorului evaluat, acesta având dreptul de a formula observații și obiecții în termen de cel mult 15 zile de la comunicare.		
490.	(5) Observațiile și obiecțiile se depun în scris la comisia de evaluare care se pronunță asupra acestora în termen de cel mult 15 zile. În situația în care observațiile și obiecțiile se admit, se vor face modificările corespunzătoare în cuprinsul raportului de evaluare. În raport se vor consemna obiecțiile și observațiile celui evaluat și soluția argumentată a comisiei cu privire la acestea.		
491.	Art. 102. – (1) Judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea raportului final. Magistrații care au făcut parte din comisia de evaluare nu pot participa la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	soluționarea contestației de către secția Consiliului Superior al Magistraturii.		
492.	(2) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare care, în termen de cel mult 3 zile, o transmite Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu dosarul de evaluare.		
493.	(3) Pentru soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere comisiilor de evaluare orice informații pe care le consideră necesare. Contestația se soluționează cu citarea obligatorie a judecătorului sau, după caz, a procurorului. Audierea judecătorului sau a procurorului prezent este obligatorie. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului legal citat, respectiv refuzul de a fi audiat nu împiedică soluționarea contestației.		
494.	(4) În soluționarea contestației, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate:		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
495.	a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă;		
496.	b) admite contestația.		
497.	(5) În situația admitterii contestației potrivit alin. (4) lit. b), Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii:		
498.	a) modifică raportul de evaluare, acordând un alt calificativ;		
499.	b) desființează raportul de evaluare și dispune refacerea evaluării, în situația în care constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să influențeze calificativul acordat;		
500.	c) desființează raportul de evaluare, în situația în care evaluarea a fost efectuată înainte de perioada de evaluare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
501.	(6) Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația.		
502.	(7) În situațiile prevăzute la alin. (5) lit. b) și c), Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii stabilește termenul și, după caz, limitele în care se va reface evaluarea.		
503.	(8) Hotărârile secțiilor pot fi atacate la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile. Hotărârea curții de apel este definitivă.	(8) Hotărârile secțiilor pot fi atacate la secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 15 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile. Hotărârea instanței este definitivă. Consiliul Superior al Magistraturii, Pre luat Grupuri PNL, PSD, UDMR, Minorități, AUR	La art. 102 alin. (8) din proiect se prevede că hotărârile secțiilor pot fi atacate la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel. Însă, aceste hotărâri privesc în mod evident cariera judecătorilor și procurorilor, nefiind justificată stabilirea unei competențe derogatorii de la dreptul comun aplicabil – art. 29 alin. (8) din proiectul de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii. CSM
504.	Art. 103. – (1) În cazul în care judecătorul sau procurorul primește calificativul „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”, după rămânerea definitivă a calificativului, comisia de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat stabilesc,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	de comun acord, un plan individual de dezvoltare profesională.		
505.	(2) În situația în care comisia de evaluare și judecătorul sau procurorul evaluat nu ajung la un acord, planul individual de dezvoltare profesională se stabilește de comisia de evaluare.		
506.	Art. 104. – (1) Judecătorii și procurorii care primesc calificativul „Nesatisfăcător” sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.		
507.	(2) Judecătorii și procurorii care primesc calificativul „Satisfăcător” în urma a două evaluări consecutive sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
508.	(3) Pentru judecătorii sau procurorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul „Nesatisfăcător” sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 105, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională.		
509.	Art. 105. – (1) Cursurile prevăzute la art. 104 se încheie cu susținerea unui examen, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.		
510.	(2) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii sau procurorii care au primit calificativul „Nesatisfăcător” sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul „Satisfăcător”, tematica și bibliografia de examen se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
511.	(3) Examenul prevăzut la alin. (1) se susține la disciplinele cursurilor urmate de judecătorul sau procurorul respectiv și constă într-o probă scrisă, cu caracter teoretic și practic, la fiecare din aceste discipline.		
512.	(4) Comisiile de examen sunt comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor, comisia de corectare având atribuții de elaborare a baremelor, a subiectelor și de corectare și notare a lucrărilor, iar comisia de contestații având atribuția soluționării contestațiilor la barem și la proba scrisă.		
513.	(5) Comisiile sunt numite de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, fiind distincte pentru judecători și procurori și sunt alcătuite din 2 judecători sau, după caz, 2 procurori care au cel puțin același grad profesional cu judecătorul sau procurorul examinat, și câte un membru al personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
514.	<p>(6) Baremul de evaluare și notare la proba scrisă se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. În termen de 24 de ore de la publicarea pe pagina de internet, candidații pot face contestații la barem, care se depun, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii. Contestațiile la barem se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.</p>		
515.	<p>(7) Notarea la proba scrisă se face cu note de la 0 la 10, iar pentru a promova examenul, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7,00 la fiecare dintre disciplinele de examen.</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
516.	(8) Rezultatul probei scrise se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. Candidatul nemulțumit de rezultatul obținut poate face contestație în termen de 24 de ore de la publicare, care se soluționează în maximum 24 de ore de la expirarea termenului de depunere.		
517.	(9) Rezultatele finale ale examenului se afișează potrivit alin. (8) și se prezintă Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea validării. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida examenul, în tot sau în parte, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile cu privire la organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.		
518.	(10) Absența nejustificată la examen echivalează cu nepromovarea acestuia.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas <u>nemodificate</u>)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
519.	(11) Pentru cei care din motive temeinice nu pot participa la examen, acesta se va susține în termen de maximum o lună de la încetarea cauzei ce a determinat neprezentarea. În aceste situații, judecătorul sau procurorul are obligația de a înștiința conducerea Institutului Național al Magistraturii atât cu privire la motivul neprezentării la examen, cât și cu privire la data încetării acestuia, prezentând dovada motivelor invocate.	(11) Pentru cei care din motive temeinice nu pot participa la examen, acesta se va susține în termen de maximum o lună de la încetarea cauzei ce a determinat neprezentarea. În aceste situații, judecătorul sau procurorul are obligația de a înștiința conducerea Consiliului Superior al Magistraturii atât cu privire la motivul neprezentării la examen, cât și cu privire la data încetării acestuia, prezentând dovada motivelor invocate. Consiliul Superior al Magistraturii, Preluat Grupuri PSD, PNL, UDMR, Minoritati si AUR	Având în vedere atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește evaluarea judecătorilor și procurorilor, se impune modificarea art. 105 alin. (11).
520.	Art. 106. – (1) Dispozițiile legale privind evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.		
521.	(2) Regulamentul privind procedura și criteriile de evaluare profesională pentru magistrații-		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	asistenți se aprobă prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
522.	(3) Criteriile și indicatorii de evaluare pentru personalul asimilat judecătorilor și procurorilor sunt prevăzute în anexa nr. 2.		
523.	(4) Evaluarea se realizează de comisii constituite prin act al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru magistrații-asistenți sau prin act al conducătorului instituției, pentru celălalt personal.		
524.	Art. 107. – (1) Evoluția carierei de judecător sau procuror se consemnează în fișa din dosarul profesional, care se întocmește și se păstrează de Consiliul Superior al Magistraturii.		
525.	(2) Datele conținute în dosarul profesional sunt confidentiale, în condițiile prevăzute de lege.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
526.	(3) Judecătorii și procurorii au acces la propriul dosar profesional și pot obține copii ale actelor existente în dosar.		
527.	CAPITOLUL VI		
528.	Promovarea judecătorilor și procurorilor		
529.	SECȚIUNEA 1		
530.	Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție		
531.	Art. 108. – (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.		
532.		(1¹) Concursul prevăzut la alin. (1) urmărește selecția judecătorilor care corespund celor mai înalte standarde de competență profesională,	Prin prisma rolului instanței supreme, este necesar a se consacra explicit principiile care stau la baza selecției judecătorilor de la această instanță.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
		<p>evaluate de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și de integritate, conduită și deontologie, evaluate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii, Preluat de Grupurile PNL, PSD, UDMR, Minorități si AUR</p>	Prin urmare, se propune completarea art. 108 cu un nou alineat, alin. (1 ¹). CSM
533.	(2) Posturile scoase la concurs se stabilesc de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care există locuri vacante.		
534.	(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul „foarte bine” la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 ani. La calculul acestei vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție.		
535.	(4) Condițiile de vechime prevăzute de alin. (3) trebuie să fie îndeplinite la data expirării perioadei de depunere a cererilor de înscriere.		
536.	(5) Nu pot participa la concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
537.	(6) Judecătorii care participă la concurs sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
538.	(7) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.		
539.	Art. 109. – (1) Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se organizează pe baza unor criterii obiective de apreciere a performanțelor profesionale ale judecătorilor, precum și a conduitei acestora.		
540.	(2) Data, locul și modul de desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Secției		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează specializările la care se poate susține concursul, în funcție de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>		
541.	<p>(3) Informațiile prevăzute la alin. (2) și posturile vacante pentru care se organizează concursul se comunică tuturor judecătorilor prin curțile de apel și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.</p>		
542.	<p>(4) În termen de 15 zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (3), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii.</p>		
543.	<p>(5) Cererile de înscriere la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Curte de Casație și Justiție cuprind precizarea a două specializări, una corespunzătoare secției pentru care candidează și o altă specializare corespunzătoare altei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, specializare care fie rezultă din activitatea profesională anterioară din cariera candidatului, dovedită cu documente care se depun odată cu cererea de înscriere, fie ca urmare a opțiunii sale.		
544.	(6) Fiecare candidat poate opta cu privire la o singură secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție la care susține concursul. Candidatul are dreptul de a reveni asupra opțiunii formulate până la data expirării termenului de înscriere.		
545.	(7) Cererea de înscriere va fi însoțită de un curriculum vitae, de declarațiile și documentele prevăzute de lege.		
546.	(8) La cererea de înscriere pot fi atașate, în copii certificate, maximum 10 hotărâri		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p> judecătorești cu obiect diferit, în ambele specializări menționate în cererea de înscriere, după caz. Candidatul poate depune și lucrări de specialitate publicate, dacă este cazul, precum și orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante, în limba română.</p>		
547.	<p>Art. 110. – (1) Centralizarea cererilor de înscriere la concurs ale judecătorilor și verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs se realizează de comisia de organizare a concursului.</p>		
548.	<p>(2) Comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs și o publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>		
549.	<p>(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei prevăzute la alin. (2).</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii.		
550.	(4) Contestațiile se soluționează, în termen de cel mult 5 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (3), de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.		
551.	(5) În termen de cel mult 5 zile de la expirarea perioadei prevăzute la alin. (4), comisia de organizare a concursului întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs și o publică în condițiile alin. (2).		
552.	Art. 111. – (1) Cererile de înscriere la concurs ale candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, însoțite de un anunț prin care se aduce la cunoștința publică posibilitatea oricărei persoane de a transmite comisiilor de concurs hotărâri		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	judecătorești redactate de candidați, precum și termenul în care acestea pot fi transmise.		
553.	(2) Hotărârile judecătorești transmise după expirarea termenului prevăzut în anunț nu se iau în considerare.		
554.	(3) În termen de două zile de la afișarea listei finale prevăzute la art. 110 alin. (5), comisia de organizare solicită Inspecției Judiciare să efectueze verificarea aspectelor privind integritatea candidaților.		
555.	Art. 112. – (1) Comisia de evaluare și comisia de soluționare a contestațiilor, denumite comisii de concurs, sunt numite în raport de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care s-au depus candidaturi. În cadrul comisiilor de concurs se pot constitui subcomisii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
556.	(2) Comisia de organizare a concursului este numită prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.		
557.	(3) Comisiile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt conduse de câte un președinte. Președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce. Situațiile de incompatibilitate a președinților comisiilor se soluționează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.		
558.	(4) Membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens.		
559.	Art. 113. – (1) Nu pot fi numite în comisiile de concurs și de organizare a concursului persoane care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	completează declarații în acest sens. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, persoana în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei.		
560.	(2) Aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia de soluționare a contestațiilor.		
561.	(3) Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		
562.	Art. 114. – Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în:		
563.	a) o probă având ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
564.	b) un interviu susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.		
565.	Art. 115. – (1) Fiecare comisie de concurs, respectiv subcomisie, dacă aceasta s-a constituit, are următoarea componență:		
566.	a) 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, numiți de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la recomandarea președinților de secții;		
567.	b) un profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, propus de facultatea de drept, numit de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
568.	(2) Desemnarea membrilor comisiilor de concurs se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.		
569.	(3) În componența comisiilor sunt numiți în același mod și membrii supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei din care face parte persoana respectivă.		
570.	(4) Atribuțiile comisiilor/subcomisiilor de concurs, ale comisiei de organizare, ale președinților acestora și ale membrilor se stabilesc prin Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție.		
571.	Art. 116. – (1) În vederea evaluării candidaților în cadrul probei prevăzute la art. 114 lit. a),		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>comisia de organizare solicită Consiliului Superior al Magistraturii listele hotărârilor judecătorești pronunțate și redactate de acești candidați pe toată perioada funcționării la curtea de apel, cu evidențierea datei și numărului hotărârii, a numărului de dosar în care aceasta a fost pronunțată, a obiectului cauzei, a stadiului procesual, a tipului hotărârii și cu mențiunea că soluția a fost desființată/casată, dacă este cazul. Listele sunt generate exclusiv în format electronic.</p>		
572.	<p>(2) În vederea înaintării lor către comisiile de evaluare, listele prevăzute la alin. (1) sunt anonimizate de comisia de organizare, prin înlocuirea numelui candidatului cu codul numeric atribuit acestuia și prin eliminarea menționării instanței la care își desfășoară activitatea candidatul și a numărului de dosar în care a fost pronunțată respectiva hotărâre.</p>		
573.	<p>(3) În termen de 5 zile de la primirea listelor anonimizate prevăzute la alin. (2) de la comisia</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	de organizare, comisiile de evaluare stabilesc criterii unitare pe fiecare specializare pentru selectarea aleatorie a câte 30 de hotărâri judecătorești pentru fiecare candidat, ce vor fi supuse evaluării, cu respectarea ponderii referitoare la diferitele stadii procesuale ale cauzelor, stabilite de comisiile de evaluare. La stabilirea criteriilor de selecție, comisiile de evaluare vor ține seama ca hotărârile judecătorești să aibă obiect diferit și să fie întocmite în faze procesuale diferite.		
574.	(4) În termenul și pe baza criteriilor stabilite potrivit alin. (3), comisiile de evaluare realizează selecția hotărârilor judecătorești, prin intermediul unui program informatic. Selecția se face cu sprijinul compartimentului informatic, în prezența președintelui comisiei de organizare sau a altui membru al acestei comisii, desemnat de președinte.		
575.	(5) Dacă programul informatic prevăzut la alin. (4) nu este disponibil, selecția hotărârilor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	judecătorești se realizează de comisiile de evaluare, în termenul și pe baza criteriilor prevăzute la alin. (3).		
576.	(6) Curțile de apel transmit comisiei de organizare hotărârile judecătorești solicitate, în termen de 5 zile de la primirea solicitărilor în acest sens. Hotărârile sunt înaintate și în format electronic, în măsura în care există în acest format.		
577.	(7) După anonimizarea hotărârilor primite de la curțile de apel, comisia de organizare le înaintează comisiilor de evaluare. Comisia de organizare transmite comisiei de evaluare și hotărârile judecătorești prevăzute la art. 109 alin. (8) și art. 111 alin. (1).		
578.	(8) În situația în care comisiile de evaluare apreciază că nu toate hotărârile judecătorești selectate sunt reprezentative pentru activitatea candidatului, acestea vor realiza, în completare, o singură dată, o nouă selecție, pe		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	baza procedurii prevăzute la alin. (4) sau (5), după caz.		
579.	(9) Prevederile prezentului articol se aplică în mod corespunzător și judecătorilor de supraveghere a privării de libertate.		
580.	(10) Hotărârile prevăzute la alin. (7) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu respectarea dispozițiilor legale privind protejarea datelor cu caracter personal, cu anonimizarea datelor care ar permite identificarea candidatului și cu indicarea codului acestuia, pentru a fi supuse dezbaterii publice o perioadă de 7 zile de la publicare.		
581.	(11) Orice persoană poate trimite în scris sesizări sau observații în legătură cu actele publicate conform alin. (10) pentru a fi avute în vedere la evaluare. Sesizările și observațiile anonime nu se iau în considerare și nu se trimit comisiilor de evaluare. Sesizările și		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	observațiile care privesc și integritatea candidatului se trimit Inspecției Judiciare pentru a fi avute în vedere la întocmirea raportului de către Inspekția Judiciară cu privire la aspectele prevăzute la art. 111 alin. (3).		
582.	Art. 117. – (1) Evaluarea hotărârilor judecătorești redactate se realizează de către comisia de evaluare.		
583.	(2) Evaluarea hotărârilor judecătorești are ca obiect:		
584.	a) verificarea capacității de analiză și sinteză;		
585.	b) verificarea coerenței în exprimare;		
586.	c) verificarea argumentației din punctul de vedere al clarității și logicii;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
587.	d) încuviințarea sau înlăturarea argumentată a cererilor părților prin raportare la probe, principii și reguli de drept;		
588.	e) argumentarea coerentă și corectă din punctul de vedere al logicii juridice;		
589.	f) evitarea expunerii și detalierii aspectelor nerelevante în motivare;		
590.	g) redactarea dispozitivului într-o formă clară, concisă, aptă de a fi pusă în executare;		
591.	h) analiza și interpretarea probelor administrate;		
592.	i) modul în care a fost respectată jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiției, Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, atunci când e cazul;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
593.	j) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor.		
594.	(3) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la această probă este de 100 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 70 de puncte.		
595.	(4) Fiecare criteriu din cele enumerate la alin. (2) are pondere egală, respectiv de maximum 10 puncte.		
596.	(5) În cadrul procedurii de evaluare, comisiile pot solicita candidaților explicații cu privire la orice aspect supus evaluării, prin intermediul comisiei de organizare a concursului. Explicațiile furnizate de către candidat vor fi anonimizate și vor fi înaintate comisiei de evaluare, cu indicarea codului candidatului.		
597.	(6) Sesizările sau observațiile primite din partea opiniei publice până la finalul dezbaterii		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>publice pot fi avute în vedere la evaluare. Comisiile de evaluare pot lua în considerare acele sesizări și observații primite din partea opiniei publice care se referă la criteriile prevăzute de alin. (2).</p>		
598.	<p>(7) Comisiile de evaluare întocmesc un raport motivat în care, pentru fiecare candidat identificat prin cod numeric, se arată: punctajul obținut la fiecare criteriu dintre cele prevăzute la alin. (2); punctajul total obținut de candidat; motivarea acordării punctajului pentru fiecare criteriu; explicațiile cerute candidatului și răspunsul acestuia, dacă este cazul; argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate susținerile candidatului ori sesizările și observațiile opiniei publice; sesizările și observațiile al căror conținut excedează prevederilor alin. (2).</p>		
599.	<p>(8) Raportul comisiei de evaluare se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu codurile candidaților.		
600.	Art. 118. – (1) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 3 zile de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat, pe criterii de notare. Contestația se depune la Consiliul Superior al Magistraturii.		
601.	(2) Contestația este anonimată pentru a nu permite identificarea candidatului și este înaintată, împreună cu mapa candidatului, comisiei de soluționare a contestațiilor.		
602.	(3) Comisia de soluționare a contestațiilor se pronunță asupra acestora în cel mult 10 zile.		
603.	(4) Comisia de soluționare a contestațiilor întocmește un raport motivat pentru fiecare contestație, cu arătarea argumentelor pentru care a modificat punctajul, separat pentru fiecare criteriu, respectiv a argumentelor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pentru care a înlăturat susținerile candidatului, în cazul în care menține punctajul comisiei de evaluare.		
604.	(5) Ca urmare a contestației, unui candidat nu i se poate acorda un punctaj mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială, pentru fiecare criteriu.		
605.	(6) Rapoartele întocmite de comisia de soluționare a contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu codurile candidaților.		
606.	Art. 119. – Comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale obținute la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, menționându-se, pentru		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	fiecare candidat, dacă a fost admis ori respins, în funcție de punctajul obținut.		
607.	Art. 120. – (1) Anunțul privind programarea interviului și ordinea susținerii lui de către candidați, stabilită în funcție de secțiile pentru care se organizează concursul, se publică cu cel puțin 24 de ore înainte de data interviului.		
608.	(2) În cadrul probei interviului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii evaluează aspecte referitoare la integritate, modul în care candidații se raportează la valori precum independența justiției și imparțialitatea judecătorilor, motivația candidatului, competențele umane și sociale ale candidatului, conduita profesională a acestuia și relațiile cu personalul instanțelor.		
609.	(3) La ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în care se susține interviul participă, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de Secția pentru		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	judecători a Consiliului Superior al Magistraturii care poate adresa întrebări candidaților, în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.		
610.	Art. 121. – (1) Evaluarea candidaților se face pe baza raportului Inspecției Judiciare prevăzut la art. 116 alin. (11), precum și a răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia pe baza acestui raport, a datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, precum și a aspectelor ridicate în cadrul discuțiilor.		
611.	(2) Raportul întocmit de Inspecția Judiciară se trimite comisiei de organizare a concursului cu cel puțin 10 zile înainte de data stabilită pentru proba interviului.		
612.	(3) Comisia de organizare a concursului comunică raportul prevăzut la alin. (2) candidatului, împreună cu traseul profesional		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	întocmit de direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.		
613.	(4) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie.		
614.	(5) La interviu se acordă unul din calificativele „admis” sau „respins”.		
615.	Art. 122. – Pentru a fi declarat admis la concursul de promovare, candidatul trebuie să obțină minimum 70 de puncte la proba privind evaluarea hotărârilor judecătorești și calificativul „admis” la interviu.		
616.	Art. 123. – Comisia de organizare a concursului întocmește, în ordinea punctajului prevăzut la art. 122, lista cu rezultatele finale ale concursului care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
617.	Art. 124. – (1) Rezultatele finale se prezintă Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.		
618.	(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude.		
619.	Art. 125. – (1) În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși.		
620.	(2) Promovarea candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea punctajului, potrivit art. 122, în limita numărului de posturi scoase		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
621.	(3) Promovarea se face numai la secția pentru care candidatul a susținut concursul.		
622.	(4) La punctaje egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au o vechime mai mare în funcția de judecător, cei care au vechime mai mare la curtea de apel, cei care au titlul științific de doctor în drept.		
623.	Art. 126. – Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
624.	SECȚIUNEA a 2-a		
625.	Promovarea judecătorilor și procurorilor la tribunale, tribunale specializate, curți de apel și		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	parchete de pe lângă acestea, precum și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție		
626.	Art. 127. – (1) Promovarea judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete superioare, efectivă sau pe loc, se face potrivit prezentei secțiuni, la instanța sau parchetul imediat superior, respectiv în gradul imediat superior celui pe care îl deține judecătorul ori procurorul, până la nivelul curții de apel pentru judecători, respectiv până la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru promovarea efectivă a procurorilor sau până la nivelul parchetului de pe lângă curtea de apel, pentru promovarea pe loc a procurorilor.		
627.	(2) Promovarea judecătorilor și procurorilor la instanțe și parchete superioare, efectivă sau pe loc, se face doar prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante, pentru promovarea efectivă, respectiv în limita		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	locurilor scoase la concurs, pentru promovarea pe loc.		
628.	(3) Concursul pentru promovarea judecătorilor și procurorilor se organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.		
629.	(4) Posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă, respectiv locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc, se stabilesc de către Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct. La promovarea efectivă, posturile se stabilesc pentru fiecare instanță sau parchet, în urma consultării instanțelor/parchetelor, în funcție de necesarul de resurse umane, în limita posturilor vacante existente.		
630.	(5) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pot candida pentru		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	promovare efectivă la oricare dintre instanțele sau, după caz, parchetele pentru care s-au scos la concurs posturile vacante, indiferent de instanța/parchetul la care funcționează.		
631.	(6) Promovarea în gradul profesional imediat superior a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Public, al Ministerului Justiției, precum și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestora se face prin concursul de promovare pe loc organizat pentru judecători și procurori, la alegere, în condițiile prezentei secțiuni care se aplică în mod corespunzător.		
632.	(7) Promovarea personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor se poate face doar în gradul imediat superior celui deținut, în cadrul instituției unde își desfășoară activitatea, până la gradul profesional corespunzător judecătorului de curte de apel.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
633.	Art. 128. – (1) Pot participa la concursul de promovare efectivă sau pe loc judecătorii și procurorii care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:		
634.	a) 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;		
635.	b) 9 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta;		
636.	c) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.		
637.	(2) Vechimile prevăzute la alin. (1) trebuie să fie îndeplinite până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concursul de promovare. În calculul acestor vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție.		
638.	(3) În cazul promovării efective la instanțele și parchetele imediat superioare, judecătorii și procurorii trebuie să fi funcționat efectiv timp de cel puțin un an la instanța sau parchetul ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.		
639.	(4) În cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare se ia în considerare atât perioada în care candidații au îndeplinit această funcție, cât și perioada în		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror.		
640.	Art. 129. – (1) Data și locul organizării concursului de promovare efectivă sau pe loc, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, precum și tematica și bibliografia de concurs se aprobă, pentru judecători, prin hotărâre a Secției pentru judecători, iar pentru procurori, prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.		
641.	(2) Datele prevăzute la alin. (1), precum și posturile/locurile care se scot la concurs se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs și se comunică, împreună cu cererea tipizată de înscriere, elaborată de comisia de organizare, tuturor curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea care le vor transmite de îndată		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>instanțelor și parchetelor din circumscripția lor, pentru a fi aduse la cunoștința tuturor judecătorilor și procurorilor, precum și, dacă este cazul, Ministerului Public și Ministerului Justiției, care le vor transmite instituțiilor coordonate sau subordonate acestora, Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi publicate pe paginile de internet ale acestora și aduse la cunoștința personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.</p>		
642.	<p>(3) În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează materiile la care se susține concursul, în cazul promovării pe loc.</p>		
643.	<p>(4) În termen de cel mult 15 zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (2), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Institutul Național al Magistraturii, în care se menționează felul promovării, efectivă sau pe loc, instanța ori parchetul la</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	care se solicită promovarea, respectiv gradul profesional în care se dorește promovarea pe loc, specializarea și secția pentru care optează sau, în cazul promovării pe loc, materia de concurs aferentă locului pentru care se optează.		
644.	(5) Fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării, instanța ori parchetul la care solicită promovarea efectivă, respectiv secția și specializarea pentru care optează, inclusiv în vederea stabilirii materiilor de concurs. În cazul promovării pe loc, opțiunea candidatului poate privi un singur loc.		
645.	(6) În cazul promovării efective, pentru tribunale și curți de apel, candidații sunt obligați să aleagă una dintre specializările secției pentru care au optat. Prin excepție, în cazul acelor instanțe în cadrul cărora funcționează mai multe secții pentru care s-au scos la concurs posturi pentru a căror ocupare este necesară cel puțin o specializare comună,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	candidații care aleg specializarea comună pot opta pentru una sau pentru mai multe dintre aceste secții, indicându-le în ordinea preferințelor.		
646.	(7) Candidatul are dreptul de a reveni asupra opțiunii formulate sau asupra ordinii de preferință a opțiunilor multiple prevăzute la alin. (6) până la data expirării termenului de înscriere.		
647.	Art. 130. – (1) Comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de soluționare a contestațiilor, precum și comisia de evaluare sunt numite de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. În cadrul acestor comisii, se pot înființa și subcomisii pentru fiecare materie de concurs, cu excepția comisiei de evaluare. Pentru fiecare comisie/subcomisie este desemnat un președinte.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
648.	(2) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, persoana în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale.		
649.	(3) O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		
650.	(4) Atribuțiile fiecărei comisii, ale președinților și ale membrilor acestora se stabilesc prin Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor și respectiv prin Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
651.	Art. 131. – Comisia de organizare a concursului coordonează organizarea și desfășurarea concursului și verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs. Comisia de organizare a concursului se compune din președinte, vicepreședinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Responsabilii de sală și supraveghetorii, precum și alte persoane care desfășoară activitatea pentru buna organizare a concursului sunt desemnați de președintele comisiei de organizare.		
652.	Art. 132. – (1) În cazul promovării pe loc, fiecare comisie pentru judecători este alcătuită din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
653.	(2) În cazul promovării pe loc, fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.		
654.	(3) În cadrul comisiilor prevăzute la alin. (1) și (2), pot fi desemnate și cadre didactice universitare care au cel puțin gradul de conferențiar.		
655.	(4) Numărul membrilor comisiilor sau, după caz, al subcomisiilor se stabilește în funcție de numărul candidaților și de materiile pentru care aceștia au optat, dar acesta nu poate fi mai mic de 3 membri pentru fiecare subcomisie de concurs.		
656.	(5) În comisiile prevăzute la alin. (1) – (3) sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Secția		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs.		
657.	(6) În cazul promovării efective a judecătorilor, comisiile de evaluare se constituie la nivelul fiecărei curți de apel și sunt alcătuite din președintele curții de apel, care este și președintele comisiei, și alți 4 judecători cu specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, propuși de colegiul de conducere al curții de apel; pentru promovarea la tribunale sau tribunale specializate, se pot constitui în același mod comisii ai căror membri pot fi desemnați și din rândul judecătorilor de la tribunalele din circumscripția curții de apel, care au specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
658.		<p>(6¹) În cazul imposibilității îndeplinirii atribuțiilor de către președintele curții de apel, comisia de evaluare este condusă de vicepreședintele curții de apel sau, după caz, de unul dintre vicepreședinți, desemnat de Secția pentru judecători. În cazul imposibilității constituirii comisiei de evaluare cu numărul de membri prevăzut la alin. (6), la propunerea colegiului de conducere al curții de apel, Secția pentru judecători poate stabili un număr mai mic de membri în cazul respectiv.</p> <p>(alineat nou)</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii, Preluat de grupurile PSD, PNL, UDMR, Minorități, AUR</p>	
659.	(7) În cazul promovării efective a procurorilor, comisiile de evaluare se constituie la nivel național, și sunt alcătuite din:	(7) În cazul promovării efective a procurorilor, comisiile de evaluare sunt formate dintr-un președinte și 2- 4 membri, comisii care se constituie la nivel național și sunt alcătuite din: Autor: Grupurile PNL, PSD, UDMR, Minorități	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
660.	a) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;		
661.	b) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori care dețin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel;		
662.	c) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori care dețin		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, procurori care dețin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale.		
663.	(8) Desemnarea membrilor comisiilor se face numai pe baza consimțământului acestora, exprimat anterior.		
664.	(9) Nu pot face parte din comisia de elaborare a subiectelor, comisia de soluționare a contestațiilor și comisia de evaluare membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii ori a Institutului Național al Magistraturii.		
665.	Art. 133. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru probele de concurs.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
666.	(2) Comisia de soluționare a contestațiilor soluționează contestațiile la barem și la probele de concurs.		
667.	(3) Comisia de evaluare evaluează hotărârile judecătorești sau, în cazul procurorilor, actele întocmite de aceștia, precum și conduita judecătorului sau procurorului și acordă un punctaj cu privire la modul de îndeplinire a criteriilor de evaluare, potrivit prezentei legi.		
668.	Art. 134. – (1) Centralizarea cererilor de înscriere la concurs ale judecătorilor și procurorilor și verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs se realizează de comisia de organizare a concursului.		
669.	(2) Cu cel puțin 25 de zile înainte de data desfășurării concursului, comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților pentru promovarea pe loc, respectiv pentru		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	promovarea efectivă, care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs. Lista candidaților se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.		
670.	(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listelor prevăzute la alin. (2).		
671.	(4) Contestațiile se depun la sediile curților de apel, respectiv ale parchetelor de pe lângă curțile de apel ori, după caz, la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și se înaintează de îndată, prin fax sau e-mail, comisiei de organizare a concursului.		
672.	(5) Contestațiile sunt soluționate prin hotărâre definitivă a Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
673.	(6) Comisia de organizare a concursului întocmește, de îndată după pronunțarea hotărârii Secției Consiliului Superior al Magistraturii, lista finală a candidaților pentru promovarea pe loc, respectiv pentru promovarea efectivă care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.		
674.	Art. 135. – (1) Concursul pentru promovarea pe loc constă în susținerea unor probe scrise cu caracter teoretic și practic.		
675.	(2) Probele scrise cu caracter teoretic și practic se susțin la:		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
676.	a) una dintre următoarele materii, în funcție de secția, specializarea și, după caz, de locul pentru care optează judecătorul/procurorul: drept civil, drept penal, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale;	a) una dintre următoarele materii, în funcție de specializarea pentru care optează judecătorul/procurorul : drept civil, drept penal, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale; Grup PNL	
677.	b) drept procesual civil pentru materiile de specialitate: drept civil, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale sau drept procesual penal pentru materia de specialitate drept penal.		
678.	(3) În cadrul probelor prevăzute la alin. (2), se vor evalua, indiferent de specializare, și cunoștințele în materia jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.		
679.	(4) Probele scrise se desfășoară în două etape și constau în:		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
680.	a) susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice;		
681.	b) susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.		
682.	(5) Evaluarea răspunsurilor la întrebările testelor-grilă se realizează prin procesare electronică.		
683.	Art. 136. – (1) Baremele de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs la încheierea probei scrise și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. În termen de 3 zile de la publicarea baremelor, candidații pot face contestații la bareme, care se depun la Institutul Național al Magistraturii.		
684.	(2) Contestațiile la barem se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare de către comisiile/subcomisiile de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>contestații. Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.</p>		
685.	<p>(3) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor, constituite pentru fiecare materie de concurs pentru care s-au formulat opțiuni, examinează, sub coordonarea președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor și cu consultarea subcomisiilor de elaborare a subiectelor, în limita motivelor invocate de candidați, contestațiile la bareme.</p>		
686.	<p>(4) În cazul în care subcomisia de soluționare a contestațiilor respinge toate contestațiile, baremele inițiale de evaluare și notare devin definitive.</p>		
687.	<p>(5) În cazul în care membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor apreciază că răspunsul corect este altul decât cel indicat în</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	barem sau că răspunsul corect indicat în barem nu este singurul răspuns corect ori că se impune anularea uneia sau mai multor întrebări din testul-grilă, iar membrii subcomisiei de elaborare a subiectelor sunt de acord cu această soluție, subcomisia de soluționare a contestațiilor adoptă baremele definitive.		
688.	(6) În situațiile prevăzute la alin. (5), dacă membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor și cei ai subcomisiei de elaborare a subiectelor nu ajung la un acord, baremele de evaluare și notare definitive se stabilesc de către aceste subcomisii reunite, cu votul majorității membrilor. În scopul realizării majorității, președintele comisiei de soluționare a contestațiilor asigură medierea. Dacă membrii comisiilor au mai mult de două opinii, cei ale căror păreri se apropie mai mult sunt datori să se unească într-o singură opinie.		
689.	(7) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (8), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.		
690.	(8) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de elaborare a subiectelor în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.		
691.	(9) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
692.	(10) În situațiile prevăzute la alin. (6), în ipoteza în care nu se poate realiza majoritatea, baremul definitiv va cuprinde atât varianta de răspuns stabilită de comisia de elaborare a subiectelor în baremul inițial, cât și varianta de răspuns stabilită de comisia de contestații, punctajul corespunzător întrebării respective acordându-se pentru ambele variante.		
693.	(11) În situațiile prevăzute la alin. (6), în ipoteza în care nu se poate realiza majoritatea, dacă subcomisia de soluționare a contestațiilor apreciază că se impune anularea uneia sau a mai multor întrebări din testul-grilă, iar subcomisia de elaborare a subiectelor nu este de acord cu această soluție, întrebările respective se anulează și punctajul corespunzător acestora se acordă tuturor candidaților.		
694.	(12) Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată	Alin. (12) se elimină.	Se repetă dispoziția identică de la alin. (2) al aceluiași articol.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	Autor: Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	
695.	(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate să dispună sancționarea, cu reducerea drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată, a membrilor comisiilor care sunt răspunzători pentru anularea unor subiecte sau modificarea unor bareme, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. Acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.		
696.	(14) Sancțiunile prevăzute la alin. (10) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.	(14) Sancțiunile prevăzute la alin. (13) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse. Grupurile PNL, PSD, UDMR, Minorități	
697.	Art. 137. – (1) Rezultatele probelor scrise se publică pe pagina de internet a Consiliului		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
698.	(2) Candidații pot contesta notele obținute la probele scrise tip grilă.		
699.	(3) Contestațiile se depun la curțile de apel, respectiv la parchetele de pe lângă acestea ori, după caz, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor, care le transmit de îndată, prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii.		
700.	(4) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările scrise se renumerotează și se sigilează, fiind înscrise într-un borderou separat.		
701.	(5) Nota acordată de comisia de soluționare a contestațiilor este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
702.	(6) În urma calculării mediilor generale ale candidaților, comisia de organizare a concursului întocmește listele finale.		
703.	(7) Rezultatele finale ale concursului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
704.	Art. 138. – (1) Nota obținută la concursul de promovare pe loc este media notelor obținute la proba teoretică și proba practică, în următoarea pondere: 75% proba practică și 25% proba teoretică.		
705.	(2) Pentru a fi declarat admis la concursul de promovare pe loc candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7, dar nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs.		
706.	(3) Rezultatele finale se prezintă Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
707.	(4) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare pe loc în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.		
708.	(5) În cazul promovării pe loc, ocuparea locurilor se realizează în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de locuri scoase la concurs aferente gradului profesional și materiei pentru care s-a optat.		
709.	(6) La note egale, numărul de posturi este suplimentat de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât să fie declarați admiși toți candidații care au note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis, corespunzător gradului și materiei pentru care a candidat.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
710.	Art. 139. – (1) Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.		
711.	(2) Pentru evaluarea activității judecătorilor sunt avute în vedere hotărârile judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, iar pentru evaluarea activității procurorilor sunt avute în vedere actele întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată. Hotărârile judecătorești și actele procurorului trebuie să fie relevante pentru activitatea candidatului, să aibă obiecte diferite și să fie întocmite în faze procesuale diferite.		
712.	(3) Pentru procurori, constituie acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora: actele întocmite de procurori în faza de urmărire penală ori în faza judecății,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>punctele de vedere care conțin abordarea unor probleme de drept întocmite în cadrul diverselor atribuții, transcrierea înregistrărilor susținerilor orale ale procurorului de ședință, proiectele de recurs în interesul legii, referatele în dosarele în care s-au pronunțat soluții definitive de achitare sau restituire, precum și orice alte acte întocmite în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Se au în vedere inclusiv actele infirmate ori urmate de hotărâri judecătorești de restituire a cauzei la parchet sau de achitare, respectiv apeluri ori recursuri respinse, dacă există, urmând a fi atașate și hotărârile judecătorești sau actele procurorului prin care s-a dispus asupra soluției candidatului.</p>		
713.	<p>(4) Pentru judecători, se iau în considerare inclusiv hotărârile judecătorești casate sau desființate, urmând a fi atașate și hotărârile pronunțate în căile de atac; nu se iau în considerare hotărârile judecătorești prin care se ia act de renunțarea la judecată, de renunțarea</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>la drept sau de retragerea unei căi de atac, se pronunță suspendarea judecării procesului, se constată perimarea ori cererea este anulată, precum și hotărârile judecătorești care consfințesc tranzacția intervenită între părți sau care au ca obiect încuviințarea executării silite, confirmarea renunțării la urmărirea penală ori acordul de recunoaștere a vinovăției. Comisia de evaluare poate stabili, pentru toți candidații pe care îi evaluează, și alte categorii de hotărâri care nu vor fi avute în vedere la realizarea selecției.</p>		
714.	<p>(5) Imediat după publicarea listei finale a candidaților prevăzute la art. 134 alin. (6), comisia de evaluare solicită instanțelor/parchetelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații listele hotărârilor judecătorești pronunțate și redactate, respectiv a actelor întocmite de către aceștia în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, cu evidențierea datei și numărului hotărârii/actului întocmit, a numărului de</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	dosar, a obiectului cauzei, a stadiului procesual, a tipului hotărârii/actului, a soluției pronunțate și cu mențiunea că aceasta a fost desființată/casată/infirmată, dacă este cazul. Listele sunt generate exclusiv în format electronic. În cazul candidaților care în perioada supusă evaluării și-au desfășurat activitatea în cadrul mai multor instanțe/parchete, listele sunt solicitate de la fiecare dintre aceste instanțe/parchete.		
715.	(6) Imediat după primirea listelor prevăzute la alin. (5), comisia de evaluare stabilește criterii unitare pe fiecare specializare pentru selectarea aleatorie a câte 10 hotărâri judecătorești, respectiv a câte 10 acte pentru fiecare candidat, ce vor fi supuse evaluării. La stabilirea criteriilor de selecție, comisia de evaluare va ține seama și de dispozițiile alin. (2) – (4).		
716.	(7) Pe baza criteriilor stabilite potrivit alin. (2) – (4), comisia de evaluare realizează selecția hotărârilor judecătorești/a actelor procurorilor,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	cu sprijinul comisiei de organizare și al aplicației informatice special furnizate în acest scop de către Consiliul Superior al Magistraturii.		
717.	(8) După selecția realizată potrivit alin. (7), comisia de evaluare solicită de la instanțele/parchetele în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații hotărârile/actele selectate.		
718.	(9) Instanțele/parchetele transmit comisiei de evaluare hotărârile judecătorești/actele solicitate în termen de 5 zile de la primirea adreselor. Hotărârile judecătorești/actele procurorului sunt înaintate și în format electronic, împreună cu fișele din sistemul electronic de management al dosarelor, denumit în continuare ECRIS, după caz.		
719.	(10) Odată cu cererea de înscriere la concurs, candidatul poate transmite comisiei de evaluare cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate în		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>perioada supusă evaluării, indiferent de materia în care au fost pronunțate și de obiectul acestora, care vor fi avute în vedere la evaluarea activității ori, după caz, cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite de procurori în perioada supusă evaluării.</p>		
720.	<p>(11) Comisia de evaluare analizează, pentru toți candidații, și modul în care aceștia au respectat jurisprudența unitară a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a instanțelor superioare, solicitând în acest sens informațiile pe care le apreciază necesare de la instanțele/parchetele în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații.</p>		
721.	<p>(12) În vederea verificării modului în care candidatul respectă termenele de soluționare a lucrărilor, cu privire la întreaga perioadă supusă evaluării, imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită instanțelor/parchetelor în cadrul cărora</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	își desfășoară activitatea candidații transmiterea documentelor necesare și a datelor statistice privind:		
722.	a) activitatea candidatului: pentru judecători – numărul de ședințe de judecată, numărul de cauze la care a participat la judecată, numărul de cauze soluționate, numărul de hotărâri redactate, numărul de hotărâri nemotivate în termen, numărul mediu de zile cu care a fost depășit acest termen, perioada medie de soluționare a cauzelor de către candidat, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, iar pentru procurori – numărul dosarelor sau al lucrărilor soluționate, numărul de ședințe de judecată la care a participat, perioada medie de soluționare a cauzelor de către candidat, numărul căilor de atac declarate și motivate, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu;		
723.	b) activitatea instanței/parchetului la secția la care a funcționat judecătorul/procurorul:		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>pentru judecători – încărcătura medie de cauze pe judecător, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, timpul mediu de soluționare pe tipuri de cauze, numărul mediu de hotărâri redactate de judecători, numărul mediu de hotărâri neredactate în termen, iar pentru procurori – numărul mediu de dosare/lucrări soluționate de procurori, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, numărul mediu de căi de atac declarate și motivate, timpul mediu de soluționare a cauzelor.</p>		
724.	<p>c) fișele ECRIS ale dosarelor prevăzute la alin. (9) și (10), analizând informațiile din sistemul ECRIS referitoare la fiecare dintre aceste dosare, după caz.</p>		
725.	<p>(13) Președinții instanțelor sau conducătorii parchetelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidatul iau măsurile necesare pentru strângerea informațiilor prevăzute la</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	alin. (12) și pentru transmiterea acestora comisiei de evaluare în cel mai scurt timp.		
726.	(14) Imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisiile de evaluare solicită, cu privire la fiecare candidat, opinia motivată a secției corespunzătoare specializării candidatului de la instanța ierarhic superioară/parchetul ierarhic superior celei/celui unde funcționează acesta. În acest scop, judecătorii/procurorii secției sunt consultați cu respectarea confidențialității opiniilor exprimate, rezultatul consemnându-se într-un referat, semnat de președintele/procurorul-șef al secției și datat, care se transmite comisiei de evaluare. În cazul în care la instanța ierarhic superioară/parchetul ierarhic superior celei/celui la care funcționează candidatul există mai multe secții cu specializare comună, se procedează la consultarea tuturor secțiilor cu specializare		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	comună, fiind întocmit un referat unic semnat de președinții secțiilor respective.		
727.	(15) Opinia secției sau a secțiilor corespunzătoare specializării candidatului are rol consultativ pentru comisia de evaluare.		
728.	Art. 140. – (1) Comisiile de evaluare efectuează evaluarea activității în funcție de următoarele criterii:		
729.	a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare;		
730.	b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel;		
731.	c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor/lucrărilor și de redactare		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate;		
732.	(2) Criteriile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) privesc evaluarea hotărârilor judecătorești, respectiv a actelor procurorului.		
733.	(3) Punctajul maxim total ce poate fi atribuit ca urmare a evaluării activității este de 60 de puncte, pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (1) putând fi acordate cel mult 20 de puncte.		
734.	(4) Comisia acordă un singur punctaj total pentru fiecare candidat, președintele comisiei asigurând medierea în caz de divergențe între membrii comisiei.		
735.	(5) Evaluarea conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată se face pe baza criteriilor prevăzute la alin. (7). În cazul judecătorilor, evaluarea se face pe baza înregistrărilor unor ședințe de judecată în care		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>completul a fost condus de candidat, a datelor existente la dosarul profesional și a informațiilor solicitate de la Inspekția Judiciară referitoare la eventualele abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor din ultimii 3 ani de activitate efectivă, precum și a oricăror altor informații despre candidat care pot fi verificate, iar în cazul procurorilor pe baza raportului de evaluare întocmit de comisiile prevăzute la art. 89, a datelor existente la dosarul profesional și a informațiilor solicitate de la Inspekția Judiciară referitoare la eventualele abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor din ultimii 3 ani de activitate. În acest scop, imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită instanțelor/parchetelor în cadrul cărora aceștia și-au desfășurat activitatea în perioada supusă evaluării, compartimentului de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Inspecției Judiciare informațiile necesare pentru evaluarea conduitei candidaților.		
736.	(6) Comisia de evaluare stabilește un număr relevant de ședințe de judecată în care completul a fost condus de candidați, în privința cărora va solicita înregistrările de la instanțele în cadrul cărora aceștia și-au desfășurat activitatea în perioada supusă evaluării. Comisia de evaluare poate proceda la ascultarea prin sondaj a înregistrărilor primite.		
737.	(7) Comisia de evaluare efectuează evaluarea conduitei candidaților în funcție de următoarele criterii:		
738.	a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată sau, după caz, în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată;		
739.	b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători/procurori și cu personalul din cadrul propriei instanțe/parchet sau din cadrul instanțelor/parchetelor superioare ori inferioare ierarhic.		
740.	(8) Punctajul maxim total ce poate fi atribuit ca urmare a evaluării conduitei este de 40 de puncte, pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (7) putând fi acordate cel mult 20 de puncte. Comisia acordă un singur punctaj total pentru fiecare candidat, președintele comisiei asigurând medierea în caz de divergențe între membrii comisiei.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
741.	(9) Comisiile de evaluare întocmesc un raport motivat în care se arată punctajele obținute pentru fiecare criteriu și punctajul total obținut de candidat, precum și motivarea acordării aceluși punctaj. Raportul de evaluare se transmite comisiei de organizare.		
742.	(10) Punctajul final total obținut de fiecare candidat se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, cu codurile candidaților.		
743.	(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.		
744.	(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite, de îndată, Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.		
745.	(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și întocmește un raport motivat pentru fiecare contestație, cu indicarea argumentelor pentru care s-a modificat punctajul, separat pentru fiecare criteriu, respectiv a argumentelor pentru care s-au înlăturat susținerile candidatului, în cazul în care se menține punctajul comisiei de evaluare. Punctajul astfel acordat este definitiv.	(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
		<p>obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a aditerii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii, preluat de Grupurile PSD, PNL, UDMR, Minorități, AUR, deputat Dumitru Coarnă</p>	
746.	(14) După soluționarea contestațiilor, comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă, stabilindu-se pentru fiecare candidat dacă este admis sau respins, în funcție de punctajul obținut.		
747.	(15) Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.		
748.	(16) Dispozițiile art. 138 alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător.	(16) Dispozițiile art. 138 alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
		Grupurile PNL, PSD, UDMR, Minorități	
749.	Art. 141. – (1) Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport de opțiunea candidatului. În ipoteza art. 129 alin. (6) teza a II-a, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați.		
750.	(2) La medii egale au prioritate, în următoarea ordine: cei care au un punctaj mai mare la evaluarea criteriului evaluării activității, cei care au vechimea mai mare la instanța/parchetul al cărei/căru grad profesional îl deține judecătorul/procurorul, candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror ori media mai mare la examenul de capacitate.	(2) La punctaje egale au prioritate candidații care au vechime mai mare în funcția de judecător, respectiv procuror, iar în cazul în care egalitatea se păstrează după aplicarea acestui criteriu vor fi avute în vedere în următoarea ordine: vechimea în gradul profesional deținut, nota obținută la concursul de promovare pe loc. În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
		Consiliul Superior al Magistraturii, preluat de Grupurile UDMR și Minorități	
751.	(3) În termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea judecătorilor, respectiv a procurorilor declarați admiși.		
752.	(4) Judecătorii și procurorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare nu pot fi delegați, detașați sau transferați timp de cel puțin 2 ani de la data promovării.		
753.	(5) Judecătorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la instanțe superioare nu pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii care au promovat efectiv în funcții de execuție la parchete superioare nu pot fi numiți în funcția de judecător timp de cel puțin 2 ani de la data promovării.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
754.	(6) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 140 alin. (15), dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului. Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.		
755.	(7) Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Regulamentele se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
756.	CAPITOLUL VII		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
757.	Numirea în funcții de conducere la instanțe și parchete și revocarea din aceste funcții		
758.	SECȚIUNEA 1		
759.	Numirea în funcții de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,		
760.	Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism		
761.	Art. 142. – (1) Președintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
762.	(2) Numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.		
763.	(3) Procedura de ocupare a posturilor prevăzute la alin. (1) se declanșează de președintele Consiliului Superior al Magistraturii într-un termen care nu poate fi mai mare de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă, cu excepția situației în care vacantarea postului este urmarea expirării mandatului, caz în care declanșarea procedurii se face cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul la care funcția urmează a se vacanta. Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet anunțul privind declanșarea procedurii și calendarul acesteia.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
764.	(4) Nu pot fi numiți în funcțiile prevăzute la alin. (1) judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
765.	(5) Judecătorii care candidează sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
766.	(6) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.		
767.	(7) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile, însoțite de un curriculum vitae, de declarațiile prevăzute la alin. (5) și de un proiect referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul stabilit în calendar.		
768.	(8) La expirarea termenului de depunere a candidaturilor, Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet lista cu candidații înscriși și proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor manageriale.		
769.	Art. 143. – (1) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește, prin compartimentul de specialitate, un referat în care consemnează:		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
770.	a) evoluția carierei profesionale a judecătorului care candidează, cu evidențierea calificativului acordat la ultima evaluare și, dacă este cazul, a mențiunii privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;		
771.	b) îndeplinirea condițiilor de vechime stabilite de lege pentru funcția cu privire la care a fost depusă candidatura;		
772.	c) depunerea declarațiilor prevăzute de lege și a rezultatului verificărilor efectuate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliului Suprem de Apărare a Țării, dacă acesta s-a primit în termenul prevăzut de lege.		
773.	(2) În cazul candidaților pentru funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție, Secția pentru judecători a Înaltei Curți de Casație și Justiție solicită președintelui Înaltei Curte de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Casație și Justiție avizul cu privire la compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu planul său managerial.		
774.	(3) Candidații pentru funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte de secție la Înalta Curte de Casație și Justiție susțin în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu care poate fi realizat și prin videoconferință care constă în:		
775.	a) susținerea planului managerial sub următoarele aspecte: prezentarea sintetică a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora; propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu cel al președintelui instanței, dacă este cazul.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
776.	b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;		
777.	c) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care s-a depus candidatura.		
778.	(4) Membrii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidatului întrebări referitoare la conduita și deontologia profesională, precum și la împrejurări rezultate din prezentarea planului managerial și pot consulta ultimul raport de evaluare a activității profesionale a candidatului.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
779.	(5) La interviu poate participa și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau al Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnat de Secția pentru judecători, care poate adresa întrebări candidatului.		
780.	(6) În situația reînvestirii în funcția de conducere sau a numirii într-o altă funcție de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate avea în vedere rezultatele evaluărilor anterioare ale activității candidatului întocmite de conducerea instanței, precum și rezultatele controalelor tematice efectuate de Inspekția Judiciară cu privire la îndeplinirea atribuțiilor manageriale de către candidat.		
781.	(7) În cazul în care au fost depuse mai multe candidaturi, Secția pentru judecători selectează una dintre candidaturi, motivând într-un referat alegerea acesteia; referatul cuprinde și o analiză detaliată a tuturor candidaturilor	(7) În cazul în care au fost depuse mai multe candidaturi, Secția pentru judecători selectează una dintre candidaturi, prin hotărâre motivată care cuprinde și o analiză detaliată a	Pentru o reglementare suplă, este necesară eliminarea tezei a doua de la art. 143 alin. (7). CSM

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	depuse, cu justificarea respingerii celorlalte candidaturi.	tuturor candidaturilor depuse, cu justificarea respingerii celorlalte candidaturi. Consiliul Superior al Magistraturii reformulat de deputat Ioan Cupșa	
782.	Art. 144. – (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani,	Art. 144. – (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în	Clarificarea modului de calcul al vechimii

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.	același mod. Art. 128 alin. (2) se aplică în mod corespunzător. Autor: grupurile PNL, PSD, UDMR si Minoritati	
783.	(2) Nu pot fi numiți în funcțiile prevăzute la alin. (1) procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
784.	(3) Procurorii care candidează sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
785.	(4) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Ministerului Justiției, dacă procurorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.		
786.	Art. 145. – (1) În vederea formulării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute la art. 144 alin. (1) ministrul justiției organizează procedura de selecție, conform prevederilor prezentei legi.		
787.	(2) Anunțul cuprinzând calendarul procedurii de selecție, modul de desfășurare a acesteia, data și locul interviului și posturile de conducere vacante pentru care se organizează selecția se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea interviului.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
788.	(3) Cererile de participare la selecție a procurorilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 144 alin. (1), cuprinzând precizarea funcției de conducere pentru care se depune candidatura, se depun la Ministerul Justiției până la expirarea termenului stabilit la alin. (2) și vor fi însoțite de următoarele acte:		
789.	a) un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care participă la selecție, care se depune atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific;		
790.	b) declarațiile prevăzute la art. 144 alin. (3);		
791.	c) dovada îndeplinirii condițiilor de vechime cerute de lege;		
792.	d) un curriculum vitae al procurorului, conform modelului comun european;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
793.	e) un număr de minimum 10 lucrări întocmite de procuror în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea în ultimii 5 ani;		
794.	f) ultimul raport de evaluare a activității profesionale a procurorului participant la selecție;		
795.	g) orice alte înscrisuri considerate relevante.		
796.	(4) După verificarea participanților la selecție sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 144 alin. (1) și (2) și al depunerii înscrisurilor prevăzute la alin. (3), Ministerul Justiției publică pe pagina de internet lista procurorilor participanți la selecție ce îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.		
797.	Art. 146. – (1) Procurorii participanți la selecție care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege susțin un interviu în fața unei comisii constituite prin ordin al ministrului justiției.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
798.	(2) Din comisia prevăzută la alin. (1) face parte ministrul justiției care este și președintele acesteia, 2 reprezentanți ai Ministerului Justiției, 2 procurori desemnați de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, un reprezentant al Institutului Național al Magistraturii desemnat de către Consiliul științific al acestuia, un specialist în management, organizare instituțională și comunicare desemnat de Academia de Studii Economice – Facultatea de management și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii ori din cadrul instanțelor sau al parchetelor.		
799.	(3) Comisia de interviu are rolul de a-l sprijini pe ministrul justiției în desfășurarea interviului, putând adresa liber, direct sau prin intermediul ministrului întrebări candidatului, precum și, ulterior, prin formularea de opinii consultative și recomandări ministrului justiției.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
800.	(4) În cadrul interviului se susține proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, se verifică aptitudinile manageriale și de comunicare ale candidatului și se evaluează aspectele legate de modul în care candidatul se raportează la valorile profesiei și ale funcției pentru care candidează.		
801.	(5) Cu privire la susținerea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează se vor avea în vedere următoarele: cunoașterea specificului unității sau a structurii pentru care candidează, sub aspectul activității desfășurate și a modului de organizare; viziunea asupra modului în care candidatul înțelege să organizeze instituția în vederea îndeplinirii atribuțiilor constituționale de promovare a intereselor generale ale societății și apărării ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități ale unității sau structurii pentru		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	care candidează; propunerea de soluții pentru prevenirea sau înlăturarea disfuncțiilor sau vulnerabilităților identificate; compatibilitatea proiectului managerial cu cel al procurorului ierarhic superior, dacă este cazul.		
802.	(6) Cu privire la verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare se vor avea în vedere: capacitatea de organizare; asumarea responsabilităților; rapiditatea în luarea deciziilor; rezistența la stres; autoperfecționarea; capacitatea de analiză, sinteză, previziune și planificare pe termen scurt, mediu și lung; inițiativa în modernizarea managementului unității/structurii; capacitatea de adaptare rapidă; capacitatea de relaționare și comunicare; capacitatea și disponibilitatea de a lucra în echipă și de a colabora cu colegii; cunoștințe privind comunicarea publică și interpersonală, rezolvarea conflictelor și a situațiilor de criză; cunoștințe de management judiciar.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
803.	(7) Cu privire la evaluarea aspectelor legate de modul în care candidatul se raportează la valorile profesiei și ale funcției pentru care candidează, se vor avea în vedere: motivația candidatului de a ocupa funcția, atitudinea față de valorile profesiei și ale funcției de conducere, aprecierile personale cu privire la nivelul de integritate, deontologia profesională, responsabilitate, propuneri și soluții pentru creșterea încrederii cetățenilor în justiție.		
804.	(8) În vederea asigurării transparenței, audierea candidaților în cadrul interviului se transmite în direct, audio-video, pe pagina de internet a Ministerului Justiției, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a ministerului.		
805.	Art. 147. – (1) Ministrul justiției realizează selecția candidaților și formulează o propunere motivată pentru fiecare dintre funcțiile de conducere.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
806.	(2) Ministrul justiției înaintează, de îndată, propunerile motivate de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă, însoțite de toate documentele depuse de către candidații propuși, Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului. Concomitent cu transmiterea propunerilor către Secția pentru procurori, acestea se aduc și la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de Internet a Ministerului Justiției.		
807.	(3) În procedura de emiterie a avizului de către Secția pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii, dispozițiile art. 168 se aplică în mod corespunzător. Avizul motivat al Consiliului Superior al Magistraturii se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului justiției. Avizul negativ poate fi motivat doar pe baza aspectelor privind cariera procurorului sau a celor privind modul de susținere a interviului în fața Secției pentru procurori.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
808.	(4) Neemiterea avizului în termenul prevăzut la alin. (3) nu împiedică continuarea procedurii.		
809.	Art. 148. – (1) După emiterea avizului Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ori la expirarea termenului prevăzut la art. 147 alin. (3), ministrul justiției poate continua procedura, prin transmiterea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante.	<p>Art. 148– (1) După emiterea avizului pozitiv al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ori la expirarea termenului prevăzut la art. 147 alin. (3), ministrul justiției continuă procedura, prin transmiterea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante.</p> <p>Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități</p>	
810.	(2) Președintele României poate refuza, motivat, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la art. 144 alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului. Decretul Președintelui României de numire în funcție sau refuzul motivat al acestuia se emit	(2) În cazul emiterii unui aviz negativ al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ministrul justiției organizează un nou interviu exclusiv cu candidatul care a primit aviz negativ, în condițiile art. 146 care se aplică în mod	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas <u>nemodificate</u>)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	în maximum 60 de zile de la data transmiterii propunerii de către ministrul justiției.	corespunzător, în cadrul căruia sunt avute în vedere și aspectele reținute în avizul Consiliului Superior al Magistraturii. Data și locul interviului se anunță public cu cel puțin 5 zile înainte de susținerea acestuia. (alineat nou) Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	
811.		(3) În urma interviului prevăzut la alin. (2), ministrul justiției poate continua procedura prin transmiterea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante sau retrage propunerea, urmând a declanșa o nouă procedură de selecție în maximum 60 de zile de la retragerea propunerii. (alineat nou) Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	
812.		(4) Președintele României poate refuza, motivat, numirea în funcțiile de conducere	Trimitere corectată

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
		prevăzute la art. 144 alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului. Decretul Președintelui României de numire în funcție sau refuzul motivat al acestuia se emit în maximum 60 de zile de la data transmiterii propunerii de către ministrul justiției. Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	
813.	Art. 149. – (1) Numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la art. 144 alin. (1) în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod, de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului-șef al		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Direcției Naționale Anticorupție sau a procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz, cu recomandarea conducătorului secției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde urmează să fie numit procurorul.		
814.	(2) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) procurorii care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și au o vechime minimă de 12 ani în funcția de procuror sau judecător. Dispozițiile art. 144 alin. (2) – (4) se aplică în mod corespunzător.	(2) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) procurorii care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și au o vechime minimă de 12 ani în funcția de procuror sau judecător. Dispozițiile art. 128 alin. (2) și 144 alin. (2) – (4) se aplică în mod corespunzător. Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	Clarificarea modului de calcul al vechimii.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
815.	(3) Fiecare candidatură este însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute de lege, un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și de orice alte înscrisuri considerate relevante.		
816.	(4) Pe baza candidaturilor depuse, conducătorul parchetului consultă procurorii secției/serviciului/biroului unde s-a depus candidatura, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat.		
817.	(5) După consultarea procurorilor, conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de conducere al parchetului.		
818.	(6) Avizul colegiului de conducere trebuie să fie motivat, pe baza elementelor privind competența profesională a candidatului și a percepției pe care colegii o au asupra acestuia.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
819.	(7) În cazul în care pentru aceeași funcție au fost depuse mai multe candidaturi, conducătorul parchetului, pe baza aprecierilor proprii, a rezultatelor consultării procurorilor secției pentru care s-a depus candidatura și a avizului motivat al colegiului de conducere, selectează una dintre candidaturi.	(7) În cazul în care pentru aceeași funcție au fost depuse mai multe candidaturi, conducătorul parchetului, pe baza aprecierilor proprii, a rezultatelor consultării procurorilor secției/ serviciului/biroului pentru care s-a depus candidatura și a avizului motivat al colegiului de conducere, selectează una dintre candidaturi. Grupurile PNL, PSD, UDMR	
820.	(8) Motivarea propunerii candidaturii procurorului selectat trebuie să cuprindă o analiză a candidaturilor depuse, temeiurile care au justificat selecția și motivele respingerii celorlalte candidaturi. Propunerea motivată se transmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de candidatura depusă, de avizul colegiului de conducere, referatul de consultare a procurorilor și recomandarea prevăzută de lege. Dispozițiile art. 168 se aplică în mod corespunzător.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
821.	SECȚIUNEA a 2-a		
822.	Numirea în funcțiile de conducere din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate, curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea		
823.	§1. Dispoziții comune		
824.	Art. 150. – (1) Numirea în funcțiile de președinte la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și numirea în funcțiile de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal, tribunal specializat sau judecătorie se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.		
825.	(2) Numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la alin. (1) din cadrul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p> judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate și curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea se face fără concurs sau examen, la propunerea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului, potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege.</p>		
826.	<p>(3) Numirea în funcții de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea se face prin hotărâre a Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (2).</p>		
827.	<p>(4) Nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătoria și procurorii care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
828.	(5) Candidații la funcții de conducere sunt obligați să dea, pe proprie răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
829.	(6) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul sau procurorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.		
830.	(7) Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
831.	Art. 151. – (1) Pot candida pentru o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în condițiile art. 150, judecătoria, respectiv procurorii care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinat , cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:	Art. 151. – (1) Pot candida pentru o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în condițiile art. 150, judecătoria, respectiv procurorii care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime: Amendament Comisie	Corectare eroare materială
832.	a) pentru funcția de președinte, vicepreședinte ori președinte de secție la judecătoria, prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	și adjunct al acestuia, o vechime de 5 ani în funcția de judecător sau procuror;		
833.	b) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat, precum și președinte de secție la tribunal sau tribunal specializat, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, adjunct al acestuia și procuror-șef de secție al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, o vechime de 8 ani în funcția de judecător sau procuror;		
834.	c) pentru funcția de președinte, vicepreședinte, președinte de secție la curtea de apel, procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, procuror-șef de secție al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime de 10 ani în funcția de judecător sau procuror.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
835.	(2) Condițiile de vechime trebuie îndeplinite până la data expirării perioadei de înscriere la concurs/examen ori, după caz, a termenului de depunere a candidaturilor. Vechimea în calitate de auditor de justiție nu se ia în considerare la calculul vechimilor prevăzute la alin. (1).		
836.	(3) Pentru a candida la o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, judecătorul trebuie să fi funcționat cel puțin un an la instanța la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura.		
837.	(4) Prin excepție de la dispozițiile alin. (3), în situația în care la două concursuri/examene ori, după caz, proceduri de selecție consecutive pentru numirea în funcții de conducere la instanțe nu se prezintă niciun candidat, la următorul concurs sau examen ori, după caz, procedură de selecție pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători de la altă instanță din circumscripția aceleiași	(4) Prin derogare de la dispozițiile alin. (3), în situația în care, ca urmare a organizării a două concursuri/examene ori, după caz, proceduri de selecție consecutive pentru numirea în funcții de conducere la instanțe nu este numit niciun candidat, la următorul concurs sau examen ori, după caz, procedură de selecție pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători de la altă instanță	De asemenea, este necesară și reformularea art. 151 alin. (4) pentru a asigura numirea în funcțiile de conducere în toate situațiile care se pot ivi în practică. CSM

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	curți de apel care au dreptul să funcționeze la instanța pentru care își depun candidatura.	care au dreptul să funcționeze la instanța pentru care își depun candidatura. Consiliul Superior al Magistraturii Grup USR	
838.	Art. 152. – (1) Evidența posturilor vacante de conducere de la instanțele judecătorești și parchete este publică și disponibilă permanent pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii, Ministerului Justiției, ale instanțelor judecătorești și ale parchetelor.		
839.	(2) Posturile de conducere prevăzute la alin. (1) care urmează a se vacanta se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției, instanțelor și parchetelor, cu 90 de zile înainte de data expirării mandatelor.		
840.	§2. Concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
841.	Art. 153. – Data, locul, tematica, bibliografia și calendarul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției, cu cel puțin 30 de zile înainte de data desfășurării acestuia. Anunțul cuprinde și posturile pentru care se organizează concursul/examenul.		
842.	Art. 154. – (1) Judecătorii și procurorii își depun candidaturile la Institutul Național al Magistraturii însoțite de declarațiile prevăzute la art. 150 alin. (5) și documentele considerate relevante, în termen de 20 de zile de la publicarea datei concursului sau examenului.		
843.	(2) Modificarea opțiunilor în ceea ce privește depunerea candidaturilor poate fi realizată până		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	la data expirării termenului de depunere a candidaturilor.		
844.	(3) Proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere se depune la Institutul Național al Magistraturii până la termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului, atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific. Depășirea, din motive imputabile, a termenului de depunere a proiectului atrage decăderea din dreptul de a mai participa la concurs sau examen.		
845.	Art. 155. – (1) Comisia de organizare, comisia de examinare, comisia de contestații, precum și comisia de testare psihologică pentru concursul de numire în funcțiile de conducere sunt numite de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
846.	(2) Atribuțiile comisiilor, ale președinților acestora și ale membrilor, după caz, se stabilesc		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	prin Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, respectiv Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor.		
847.	Art. 156. – (1) Comisia de examinare pentru judecători este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului, pe acei membri ai comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.		
848.	(2) Comisia de examinare pentru procurori este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, procurorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului, pe acei membri ai comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.</p>		
849.	<p>(3) Comisia de contestații pentru judecători este formată din trei membri: un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un judecător de la curțile de apel și un specialist în management și organizare instituțională, alții decât cei din comisia de examinare. Comisia de contestații pentru procurori este formată din trei membri: un procuror de la Parchetul de pe</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel și un specialist în management și organizare instituțională, alții decât cei din comisia de examinare. În aceeași componență sunt desemnați și membrii supleanți ai acestor comisii.		
850.	(4) Comisia de examinare și comisia de contestații sunt prezidate de un judecător, respectiv de un procuror desemnat de Secția corespunzătoare a Consiliului care stabilește și ordinea în care ceilalți membri ai comisiei îndeplinesc funcția de președinte în cazul incompatibilității președintelui desemnat sau în situațiile în care acesta nu își poate exercita atribuțiile.		
851.	(5) În caz de incompatibilitate sau în cazul în care nu-și pot exercita atribuțiile, membrii comisiilor sunt înlocuiți de membrii supleanți, în condițiile și cu respectarea componenței prevăzute la alin. (1) – (3).		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
852.	(6) Judecătorii sau procurorii care au făcut parte din comisia de examinare/contestații la concursul sau examenul anterior nu vor putea fi desemnați în aceste comisii pentru următoarele două sesiuni. Aceste dispoziții se aplică, în măsura în care este posibil, și specialiștilor în management și organizare instituțională.		
853.	(7) Din comisia de examinare nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii și nici persoane din conducerea Consiliului Superior al Magistraturii sau a Institutului Național al Magistraturii.		
854.	Art. 157. – (1) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
855.	(2) Desemnarea membrilor comisiilor se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.		
856.	(3) În cazul în care un membru al unei comisii funcționează la instanța/parchetul de la care provin unul sau mai mulți candidați, acesta are obligația să se retragă de la examinarea acestora și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale, în ceea ce îi privește pe acești candidați.		
857.	(4) Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și în situația în care un membru al comisiei a fost examinat anterior de unul dintre candidați, la un concurs sau examen pentru ocuparea unei funcții de conducere, desfășurat în ultimii 3 ani.		
858.	(5) În alte situații în care se formulează o cerere de retragere a unui membru al comisiei, de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	către acesta sau de către unul dintre candidați, președintele apreciază cu privire la înlocuire.		
859.	(6) În toate cazurile în care se dispune înlocuirea, membrul respectiv nu va putea participa la examinarea niciunuia dintre candidații la funcția de conducere de la instanța respectivă/parchetul respectiv.		
860.	(7) O persoană nu poate face parte din mai mult de o comisie din cadrul aceluiasi concurs sau examen.		
861.	Art. 158. – (1) La data prevăzută de calendarul concursului sau examenului, listele cu candidații care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs sau examen se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
862.	(2) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	la publicarea listelor. Contestațiile se depun la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului.		
863.	(3) După pronunțarea hotărârii Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs sau examen, listă care se aduce la cunoștință publică prin modalitatea prevăzută la alin. (1).		
864.	Art. 159. – Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere constă în susținerea următoarelor probe:		
865.	a) o testare psihologică prin care se evaluează inclusiv capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și rezistența la stres;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
866.	b) prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care candidează;		
867.	c) o testare scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane.		
868.	Art. 160. – (1) Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața comisiei/comisiilor formate din câte doi psihologi desemnați din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Institutului Național al Magistraturii, al instanțelor, parchetelor sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.		
869.	(2) În comisia de testare psihologică vor fi desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	al Magistraturii, pe membrii comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.		
870.	(3) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și 4 cifre.		
871.	(4) Rezultatele testării psihologice vor fi concretizate într-un raport care va cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat în raport cu funcția pentru care candidează, precum și calificativul „apt” sau „inapt”; calificativul acordat se aduce la cunoștință publică prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
872.	(5) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor testării, contestații care se transmit, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
873.	(6) Contestațiile sunt soluționate, în termen de trei zile de la expirarea termenului de depunere, de o comisie formată din trei psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au examinat candidații inițial, pe baza reevaluării testului scris aplicat și a susținerii unui nou interviu. Calificativul acordat în urma soluționării contestațiilor este definitiv.		
874.	(7) Rezultatele finale ale testării psihologice, concretizate în raportul care cuprinde profilul psihologic al candidatului în raport cu funcția pentru care candidează și calificativul obținut se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii și sunt aduse la cunoștința membrilor comisiei de examinare.		
875.	Art. 161. – (1) Candidații susțin oral, în fața comisiei de examinare, proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
876.	(2) În aprecierea susținerii proiectului vor fi avute în vedere, în principal, următoarele criterii:		
877.	a) capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa și capacitatea de adaptare rapidă;		
878.	b) îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, cunoașterea și capacitatea de a pune în practică politicile publice din domeniul justiției, strategiile naționale și sectoriale în domeniul justiției și respectarea principiului repartizării aleatorii;		
879.	c) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	cadrul instanței și transparența actului de conducere;		
880.	d) folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor în cadrul instanțelor.		
881.	(3) În vederea evaluării proiectului, comisia de examinare poate solicita Inspecției Judiciare rapoartele de control efectuate la instanța/parchetul pentru care se candidează.		
882.	(4) Pentru fiecare categorie de criterii dintre cele prevăzute la alin. (2) se acordă maximum 2,5 puncte din totalul punctajului maxim pentru această probă care este de 10 puncte. Nota finală la susținerea proiectului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
883.	(5) Desfășurarea probei constând în susținerea proiectului se înregistrează prin mijloace tehnice audio-video.		
884.	(6) În cazul în care nota calculată potrivit alin. (4) este mai mică de 5, la cererea candidatului, membrii comisiei vor motiva notele acordate în cuprinsul unui proces-verbal.		
885.	(7) Rezultatele susținerii proiectului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, după susținerea probei de către toți candidații.		
886.	(8) Candidații pot contesta nota acordată la proba constând în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor prevăzute la alin. (7).		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidați. Rezultatele finale ale probei se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.</p>		
887.	<p>Art. 162. – (1) Testarea scrisă constă într-un test-grilă prin care sunt verificate cunoștințele privind managementul, comunicarea și resursele umane.</p>		
888.	<p>(2) Baremul de evaluare și notare și timpul pentru rezolvarea testului-grilă se stabilesc de comisia de examinare; punctajul și timpul de rezolvare se face cunoscut candidaților odată cu subiectele, iar baremul de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs sau examen</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	și se publică, împreună cu subiectele, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, după încheierea testării scrise.		
889.	(3) În termen de 3 zile de la publicarea baremului de evaluare și notare, candidații pot face contestații la barem, care se transmit inclusiv prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de comisia de contestații, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut pentru soluționarea contestațiilor. Baremul de evaluare și notare definitiv, stabilit în urma soluționării contestațiilor, se publică de îndată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
890.	(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.		
891.	(5) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.		
892.	(6) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (5), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
893.	(7) Dispozițiile art. 14 alin. (6) – (8) se aplică în mod corespunzător.		
894.	Art. 163. – (1) Evaluarea și notarea lucrărilor la testarea scrisă se realizează prin procesare electronică.		
895.	(2) Rezultatul testării scrise se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.		
896.	Art. 164. – (1) Candidatul nemulțumit de nota obținută la testarea scrisă poate formula contestație în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor. Contestațiile se transmit, inclusiv prin fax sau e-mail, Institutului Național al Magistraturii.		
897.	(2) În vederea soluționării contestațiilor de către comisia de contestații, lucrările scrise vor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	fi renumerotate și resigilate, fiind înscrise într-un borderou separat.		
898.	(3) Nota obținută în urma contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.		
899.	(4) Rezultatele în urma contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
900.	Art. 165. – (1) Nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și nota de la testarea scrisă.		
901.	(2) Este declarat admis la concurs sau examen judecătorul sau procurorul care a obținut cel puțin nota finală 7 și cel puțin 5, atât la proiect, cât și la testarea scrisă.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
902.	(3) Pe baza notei finale se întocmește tabelul de clasificare a candidaților care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.		
903.	(4) Funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.		
904.	(5) În caz de note egale, departajarea candidaților se face, în ordine, funcție de vechimea cea mai mare în funcția de judecător la instanța pentru care candidează sau în funcția de procuror la parchetul pentru care candidează, vechimea mai mare în funcții de conducere la instanțe sau parchete, vechimea mai mare în funcția de judecător sau procuror.		
905.	(6) În circumscripțiile instanțelor/parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	prevăzute la alin. (5), candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.		
906.	Art. 166. – (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, în termen de 15 zile de la publicarea rezultatelor finale.		
907.	(2) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude.		
908.	§3. Numirea în alte funcții de conducere la instanțe sau parchete		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
909.	Art. 167. – (1) Numirea judecătorilor în funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție vacante la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel se face de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, pe baza candidaturilor depuse de judecători.		
910.	(2) Numirea procurorilor în alte funcții de conducere decât cele care se ocupă prin concurs sau examen, la parchetele de pe lângă judecătoria, parchetele de pe lângă tribunale sau tribunale pentru minori și familie și parchetele de pe lângă curțile de apel, se face de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea conducătorului parchetului unde este postul vacant, pe baza candidaturilor depuse de procurori.		
911.	(3) Fiecare candidatură este însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute la art. 150 alin. (5), un proiect privind exercitarea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	atribuțiilor specifice funcției de conducere și de orice alte înscrisuri considerate relevante.		
912.	(4) Pe baza candidaturilor depuse, președintele instanței sau conducătorul parchetului consultă judecătorii din cadrul instanței sau al secției unde s-a depus candidatura, după caz, respectiv procurorii parchetului sau ai secției unde s-a depus candidatura, după caz, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat. Pentru instanțele/parchetele unde nu există secții, sunt consultați judecătorii sau procurorii instanței/parchetului respectiv.		
913.	(5) După consultarea prevăzută la alin. (4), președintele instanței/conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de conducere al instanței/parchetului.		
914.	(6) Avizul colegiului de conducere trebuie să fie motivat, pe baza elementelor privind		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	competența profesională a candidatului și a percepției pe care colegii o au asupra acestuia.		
915.	(7) În cazul în care pentru aceeași funcție au fost depuse mai multe candidaturi, președintele instanței/conducătorul parchetului, pe baza aprecierilor proprii, a rezultatelor consultării judecătorilor/procurorilor și a avizului motivat al colegiului de conducere, selectează una dintre candidaturi.		
916.	(8) Motivarea propunerii candidaturii judecătorului/procurorului selectat potrivit alin. (7) trebuie să cuprindă o analiză a candidaturilor depuse, temeiurile care au justificat selecția și motivele respingerii celorlalte candidaturi.		
917.	(9) În cazul judecătorilor, propunerea făcută de președintele judecătoriei, tribunalului, tribunalului specializat sau al curții de apel însoțită de candidatura judecătorului selectat de acesta și de documentele prevăzute la alin. (3),		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea judecătorilor, se trimite Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.		
918.	(10) În cazul procurorilor, conducătorul parchetului formulează o propunere motivată de numire în funcție pe care o transmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de candidatura depusă de procurorul selectat, precum și de înscrierile prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea procurorilor.		
919.	Art. 168. – (1) Pe baza propunerii formulate, Consiliul Superior al Magistraturii întocmește, prin compartimentul de specialitate, un referat în care consemnează:		
920.	a) evoluția carierei profesionale a judecătorului/procurorului propus pentru numire, cu evidențierea calificativului acordat	a) evoluția carierei profesionale a judecătorului/procurorului propus pentru numire, cu evidențierea calificativului acordat	Corectare eroare materială.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas <u>nemodificate</u>)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	la ultima evaluare și, dacă este cazul, a mențiunii privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinat , cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;	la ultima evaluare și, dacă este cazul, a mențiunii privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;	
921.	b) îndeplinirea condițiilor de vechime stabilite de lege pentru funcția cu privire la care a fost depusă candidatura;		
922.	c) depunerea declarațiilor prevăzute la art. 150 alin. (5) și a rezultatului verificărilor efectuate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării, dacă acesta s-a primit în termenul prevăzut de lege;		
923.	d) conținutul avizului motivat al colegiului de conducere și al consultării judecătorilor/procurorilor.		
924.	(2) Atunci când Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori a Consiliului		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>Superior al Magistraturii apreciază necesar, judecătorul/procurorul propus pentru numirea în funcția de conducere potrivit art. 167 va susține în fața Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu, care poate fi realizat și prin videoconferință. Interviul constă în:</p>		
925.	<p>a) susținerea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere sub următoarele aspecte: prezentarea sintetică a instanței sau a parchetului, respectiv a secției/compartimentului pentru a cărei conducere candidează; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora; propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a secției/compartimentului pentru a cărei conducere candidează; compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu cel</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	al președintelui instanței/conducătorul parchetului, dacă este cazul;		
926.	b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;		
927.	c) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care s-a depus candidatura.		
928.	(3) Membrii Secției pentru judecători, respectiv ai Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidatului întrebări referitoare la conduita și deontologia profesională, precum și la împrejurări rezultate din cuprinsul propunerii motivate întocmite de președintele		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	instanței/conducătorului parchetului sau al avizului motivat primit din partea colegiului de conducere și pot consulta ultimul raport de evaluare a activității profesionale a candidatului.		
929.	(4) La interviu poate participa și un psiholog care, prin intermediul președintelui de ședință, poate adresa întrebări candidatului. Psihologul este desemnat de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii din rândul psihologilor prevăzuți la art. 17 alin. (1).		
930.	(5) În situația reînvestirii în funcția de conducere sau numirii pe o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate avea în vedere rezultatele evaluărilor anterioare ale activității candidatului, precum și rezultatele controalelor tematice efectuate de Inspekția Judiciară cu privire la îndeplinirea atribuțiilor manageriale de către candidat.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
931.	SECȚIUNEA a 3-a		
932.	Revocarea din funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor		
933.	Art. 169. – (1) Revocarea judecătorilor și procurorilor din funcții de conducere din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate, curților de apel și a parchetelor de pe lângă acestea, precum și din funcțiile de conducere prevăzute la art. 149 se dispune de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a președintelui instanței/conducătorului parchetului, pentru următoarele motive:		
934.	a) în cazul în care nu mai îndeplinesc una dintre condițiile necesare pentru numirea în funcția de conducere;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
935.	b) în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale;		
936.	c) în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare, cu excepția avertismentului și a sancțiunilor pentru care a intervenit radierea.	c) în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare, cu excepția avertismentului și a sancțiunilor pentru care a intervenit radierea. Grup PNL, PSD, UDMR si Minoritati	
937.	(2) La verificarea organizării eficiente a activității vor fi avute în vedere: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor în cadrul instanțelor sau parchetelor.		
938.	(3) La verificarea comportamentului și comunicării vor fi avute în vedere:		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței sau parchetului și transparența actului de conducere.		
939.	(4) La verificarea asumării responsabilității vor fi avute în vedere: îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției și respectarea principiului distribuirii aleatorii sau, după caz, al repartizării pe criterii obiective a cauzelor.		
940.	(5) La verificarea aptitudinilor manageriale vor fi avute în vedere: capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă și capacitatea de adaptare rapidă.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
941.	(6) Până la finalizarea procedurii de revocare din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, poate dispune suspendarea judecătorului sau procurorului din funcția de conducere.		
942.	(7) Hotărârea Secției prevăzute la alin. (6) se motivează în termen de 5 zile de la pronunțare și poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 5 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile.		
943.	(8) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii de suspendare.		
944.	Art. 170. – (1) Revocarea din funcțiile de conducere prevăzute la art. 169 alin. (1) pentru		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	motivul prevăzut la art. 169 alin. (1) lit. b) se face în baza verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară.		
945.	(2) În urma verificărilor efectuate la instanță sau, după caz, parchet, în termen de cel mult 45 de zile de la solicitare, Inspekția Judiciară întocmește un raport pe care îl prezintă Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.		
946.	(3) După primirea raportului, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii fixează un termen de cel mult 20 de zile pentru dezbateră acestuia, dispunând citarea judecătorului sau procurorului cu funcție de conducere și comunicarea raportului, în vederea luării la cunoștință și, eventual, pentru a formula obiecții.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
947.	(4) Judecătorul/procurorul cu funcție de conducere are dreptul să solicite administrarea probei cu înscrisuri în apărare.		
948.	(5) La termenul fixat, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dezbate raportul și eventualele obiecții formulate de judecătorul sau procurorul vizat de măsura revocării. Dacă apreciază necesar, Secția corespunzătoare poate decide completarea raportului Inspecției Judiciare cu privire la aspectele sesizate în cuprinsul propunerii de revocare sau întocmirea unui nou raport, cu respectarea termenelor și a procedurii de la alin. (2) și (3).		
949.	(6) În situația în care se constată exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dispune		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	revocarea judecătorului/procurorului din funcția de conducere.		
950.	(7) Revocarea din funcția de conducere a judecătorilor/procurorilor pentru motivele prevăzute la art. 169 alin. (1) lit. a) și c) se face în baza verificărilor efectuate de compartimentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu citarea judecătorului/procurorului cu funcție de conducere.		
951.	(8) Hotărârea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție se redactează în termen de 20 de zile de la pronunțare și se comunică de îndată celui revocat din funcția de conducere.		
952.	(9) Hotărârea Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii de revocare din funcția de conducere poate fi	(9) Hotărârea Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii de revocare din funcția de conducere poate fi	Referitor la art. 170 alin. (9) se impune reglementarea competenței secției de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar nu a curții de apel, cum se propune prin proiect. De asemenea, având în vedere consecințele

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	atacată cu contestație la secția de contencios administrativ a curții de apel competente, conform dreptului comun. Contestația suspendă executarea hotărârii Secției până la soluționarea definitivă a cauzei.	atacată cu contestație, fără parcurgerea procedurii prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare, la secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Hotărârea pronunțată este definitivă. Contestația suspendă executarea până la soluționarea cauzei. Consiliul Superior al Magistraturii, Preluat de grupurile PSD, PNL, UDMR si Minoritati	actului atacat, este necesar să se prevadă că această contestație suspendă executarea până la soluționarea cauzei. În acest sens, se propune modificarea alin. (9). CSM
953.	Art. 171. – (1) Revocarea din funcție a președintelui, vicepreședinților și președinților de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, care fie se poate sesiza din oficiu, fie poate fi sesizată de adunarea generală a judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 169 și art. 170 se aplică în mod corespunzător.		
954.	(2) La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), judecătorii		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	revin pe funcțiile deținute anterior în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
955.	Art. 172. – (1) Revocarea din funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunct și adjunct al acestuia, procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunct al acestora, procuror-șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face de către Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, art. 169 aplicându-se în mod corespunzător. Ministrul Justiției se poate sesiza din oficiu ori la cererea adunării generale a procurorilor acelu parchet sau la cererea procurorului general al Parchetului de pe lângă		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Înalta Curte de Casație și Justiție ori a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz.		
956.	(2) Propunerea de revocare din funcție în condițiile alin. (1) se face de ministrul justiției pe baza unei analize detaliate a motivelor de revocare prevăzute la art. 169. Dispozițiile art. 170 alin. (1) – (5) se aplică în mod corespunzător.		
957.	(3) Propunerea de revocare, însoțită, după caz, de documentele relevante, se transmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului.		
958.	(4) Avizul Secției pentru procurori se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului justiției. Neemiterea avizului în acest termen nu împiedică continuarea procedurii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
959.	(5) După emiterea avizului Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ori la expirarea termenului prevăzut la alin. (4), ministrul justiției poate continua procedura, prin transmiterea către Președintele României a propunerii de revocare din funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante.		
960.	(6) Președintele României poate refuza, doar pentru motive de legalitate, revocarea din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului.		
961.	(7) Decretul Președintelui României de revocare din funcție sau refuzul motivat al acestuia se emite în maximum 60 de zile de la data transmiterii propunerii de către ministrul justiției.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas <u>nemodificate</u>)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
962.	(8) Decretul Președintelui României de revocare din funcția de conducere poate fi atacat de procurorul revocat din funcție la instanța de contencios administrativ competentă, în condițiile legii, fără parcurgerea procedurii prealabile. În cadrul procesului, care se judecă de urgență și cu precădere, instanța va putea verifica legalitatea și temeinicia propunerii ministrului justiției de revocare din funcția de conducere.	(8) Decretul Președintelui României de revocare din funcția de conducere poate fi atacat cu contestație de procurorul revocat din funcție, în termen de 15 zile de la publicare, fără parcurgerea procedurii prealabile, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația formulată împotriva decretului Președintelui României de revocare de funcție suspendă executarea acestuia până la soluționarea cauzei. În cadrul procesului, care se judeca de urgenta si cu precadere, instanța va putea verifica legalitatea și temeinicia propunerii ministrului justiției de revocare din funcția de conducere. Hotărârea pronunțată este definitivă. Autor: grupurile PNL, PSD, UDMR si Minoritati	
963.	(9) De la data încetării mandatului funcției de conducere, procurorii prevăzuți la alin. (1) își redobândesc gradul profesional de execuție și		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție ori al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.		
964.	Art. 173. – (1) Funcțiile de conducere prevăzute de prezentul capitol pot înceta și prin demisie, cu respectarea unui termen de preaviz de minimum 30 de zile lucrătoare.		
965.	(2) La încetarea mandatului funcției de conducere, din orice motiv, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de prezenta lege, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet ori pot ocupa o funcție de execuție la instanțele sau parchetele în cadrul cărora au deținut funcția de conducere sau unde au funcționat anterior numirii în funcții de conducere.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
966.	Art. 174. – (1) Suspendarea, în orice mod, a raportului de muncă nu suspendă durata mandatelor funcțiilor de conducere.		
967.	(2) Imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de un an atrage încetarea mandatelor funcțiilor de conducere.		
968.	CAPITOLUL VIII		
969.	Delegarea, detașarea și transferul judecătorilor și procurorilor		
970.	Art. 175. – (1) Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora.		
971.	(2) Judecătorii și procurorii pot fi delegați, inclusiv în funcții de conducere ori detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. Procurorii din cadrul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu pot fi delegați sau detașați la alte parchete sau instituții pe durata desfășurării activității în cadrul celor două direcții.		
972.	(3) Pe perioada delegării sau detașării, judecătorii și procurorii beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați sau detașați și de drepturile prevăzute de lege pentru personalul delegat/detașat. Când salariul și celelalte drepturi bănești prevăzute pentru funcția în care este delegat/detașat judecătorul sau procurorul sunt inferioare, acesta își păstrează indemnizația de încadrare lunară și celelalte drepturi bănești. Perioada delegării/detașării constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.		
973.	Art. 176. – (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegează.</p>		
974.	<p>(2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe.</p>		
975.	<p>(3) Delegarea în funcții de conducere vacante a judecătorilor se dispune prin hotărâre a Secției</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea președintelui instanței unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de președinte al instanței, la propunerea colegiului de conducere al instanței ierarhic superioare, cu excepția delegării pe funcția de președinte de curte de apel care se dispune la propunerea colegiului de conducere al acelei curți de apel. Delegarea în funcții de conducere vacante de la Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune la propunerea președintelui acestei instanțe.</p>		
976.	<p>Art. 177. – (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări al parchetului unde se solicită delegarea, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune delegarea procurorilor, la propunerea:</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
977.	a) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită delegarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătoria, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la parchetele de pe lângă aceste instanțe;		
978.	b) procurorilor-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătoria, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;		
979.	c) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită delegarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel;		
980.	d) procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru delegarea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție și Direcția pentru Investigarea Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.		
981.	(2) Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului parchetului ierarhic superior.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
982.	(3) Funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracrișunilor de Criminalitate Organizată de Terorism nu pot fi ocupate prin delegare, ministrul justiției având obligația de a declanșa procedura de ocupare a posturilor respective în termen de cel mult 60 de zile de la vacantarea funcției.		
983.	Art. 178. – (1) Delegarea pe funcții de execuție se dispune pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, specializarea judecătorului sau procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4).		
984.	(2) În cazul procurorilor, propunerea de delegare pe funcții de execuție se face pe baza solicitării motivate a conducătorului parchetului unde se solicită delegarea.		
985.	Art. 179. – (1) Pot fi delegați în funcții de conducere judecătorii sau procurorii care funcționează la instanța sau parchetul unde este vacantă funcția de conducere. În cazul în care la o instanță sau la un parchet unde este vacantă funcția de conducere, niciun judecător sau procuror nu își exprimă acordul în vederea delegării sau, din motive obiective, nu poate fi delegat niciun judecător sau procuror de la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	aceeași instanță sau parchet, poate fi delegat în respectiva funcție de conducere oricare dintre judecătorii sau, după caz, procurorii care funcționează la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel, respectiv parchet de pe lângă curtea de apel, cu respectarea art. 175 alin. (1).		
986.		<p>(1¹) Delegarea judecătorilor și procurorilor într-o funcție de conducere de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel și, respectiv, de la parchetele de pe lângă aceste instanțe nu este condiționată de îndeplinirea aceluiași condiții de vechime prevăzute de lege pentru numirea în funcția respectivă.</p> <p>(alineat nou) Consiliul Superior al Magistraturii, preluat de Grupurile AUR, PSD, PNL, UDMR și Minorități</p>	Pentru clarificarea unor aspecte ridicate în practică în raport de dispoziții similare ale legii în vigoare este necesară prevederea în mod expres a faptului că pentru delegarea în funcțiile de conducere vizate nu se impune îndeplinirea condițiilor de vechime cerute de lege pentru numirea în funcțiile respective. În acest sens, art. 179 va fi completat cu un nou alineat. CSM
987.	(2) Propunerea de delegare în funcția de conducere cuprinde: acordul scris al		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	judecătorului/procurorului, după caz, motivarea propunerii de delegare și este însoțită de declarațiile prevăzute de lege la numirea în respectiva funcție de conducere.		
988.	(3) Compartimentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii întocmește un referat în care prezintă documentele depuse și un rezumat al carierei profesionale a celui propus spre delegare, precum și situația funcției de conducere vacante pentru care se propune delegarea.		
989.	(4) Hotărârile emise de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori cu privire la delegarea în funcția de conducere, prelungirea și încetarea acesteia se vor comunica președinților instanțelor, respectiv conducătorilor parchetelor implicate.		
990.	Art. 180. – (1) Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
991.	(2) Delegarea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție și Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se poate dispune o singură dată, pentru cel mult un an, fără posibilitatea prelungirii, fără a fi necesar gradul profesional prevăzut la art. 175 alin. (2), dar cu respectarea condițiilor de vechime prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror la aceste structuri specializate.		
992.	(3) Delegarea poate înceta înainte de termen la cererea motivată a celui delegat, a președintelui instanței/parchetului unde este delegat sau a celui de unde este delegat. Delegarea în funcția de conducere poate înceta înainte de termen și în situația în care funcția este ocupată prin numire, în condițiile legii.		
993.	Art. 181. – (1) În interesul bunei funcționări a instanțelor sau parchetelor, judecătorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte instanțe, iar		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte parchete.		
994.	(2) Judecătorii și procurorii pot fi detașați și pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea motivată a instituției respective care să justifice interesul detașării aceluia judecător sau procuror.		
995.	(3) Detașarea judecătorilor și procurorilor nu se poate dispune pe funcții de demnitate publică sau pe funcția de inspector judiciar.		
996.	(4) Pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, detașarea se dispune doar în cazul în care cel detașat își desfășoară activitatea de formare profesională cu normă întreagă.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
997.	Art. 182. – (1) Detașarea judecătorilor se dispune de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui curții de apel unde funcționează judecătorul.		
998.	(2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează.		
999.	(3) Detașarea procurorilor se dispune de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la propunerea:		
1000	a) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită detașarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la parchetele de pe lângă aceste instanțe;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1001	b) procurorului-șef de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;		
1002	c) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită detașarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel.		
1003	(4) În cazul procurorilor, propunerea de detașare se face pe baza solicitării motivate a conducătorului parchetului unde se solicită detașarea.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1004	Art. 183. – (1) Propunerea motivată a detașării care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al judecătorului sau procurorului a cărui detașare se solicită, se transmite președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul ori, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.		
1005	(2) Pentru judecători, președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al Magistraturii însoțită de avizul său. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3).		
1006	(3) Detașarea se dispune avându-se în vedere elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, specializarea judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4).</p>		
1007	<p>Art. 184. – (1) Solicitățile de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, pentru judecători, respectiv Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procurori, de către instituțiile interesate, se aprobă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea.		
1008	(2) Pentru detașările la instituțiile prevăzute la alin. (1), referatul privind detașarea prevăzut la art. 183 alin. (2) și (3) conține și mențiuni privind descrierea funcției pe care se solicită detașarea, modul în care aceasta corespunde statutului funcției de judecător sau procuror și modul în care activitatea de judecător sau de procuror se va reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi detașat.		
1009	(3) În cazul detașării pe funcții de formator cu normă întreagă pentru care se susțin proceduri de selecție, Secția pentru judecători, respectiv procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite în prealabil, la cererea judecătorului sau a procurorului, un acord în vederea detașării.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1010	(4) Pentru mutarea celui detașat pe o altă funcție decât cea pentru care s-a dispus detașarea este necesar acordul prealabil al celui care a dispus detașarea, alin. (1) și (2) aplicându-se în mod corespunzător.		
1011	(5) Numărul judecătorilor și procurorilor detașați în instituțiile prevăzute la alin. (1) nu poate depăși 20% din numărul total de posturi aprobat pentru instituția respectivă.		
1012	Art. 185. – (1) Durata detașării nu poate depăși 3 ani. Detașarea se poate prelungi o singură dată, pentru o durată de până la încă 3 ani, în condițiile prevăzute pentru detașarea inițială.		
1013	(2) Cererile de prelungire a detașării se soluționează în mod similar procedurii prevăzute pentru dispunerea detașării.		
1014	Art. 186. – (1) Detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin act al celui care		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	a dispus detașarea, la cererea instituției care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat ori în caz de eliberare din funcția de judecător sau procuror. După încetarea detașării, judecătorul sau procurorul revine pe funcția deținută anterior.		
1015	(2) Dacă judecătorul sau procurorul detașat ocupă o funcție de conducere la instanțe sau parchete, funcția de conducere devine vacantă în termen de o lună de la emiterea actului prin care s-a dispus detașarea; la încetarea detașării, judecătorului sau procurorului i se aplică în mod corespunzător prevederile art. 173 alin. (2).		
1016	Art. 187. – (1) Judecătorii, procurorii și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot ocupa funcții în instituții ale Uniunii Europene sau în organizații internaționale, dacă actul internațional care reglementează condițiile de ocupare a acestora		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	condiționează în mod expres accesul la funcția respectivă de calitate de magistrat.		
1017	(2) În cazul în care judecătorul, procurorul sau personalul de specialitate juridică asimilat acestuia își manifestă opțiunea de a exercita una dintre funcțiile prevăzute la alin. (1), iar Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii ori conducătorul instituției constată că ocuparea acelei funcții este condiționată în mod expres printr-un act internațional de calitate de magistrat, acesta este eliberat din funcție, prin demisie, cu rezervarea postului la cerere.		
1018	(3) La încetarea funcțiilor prevăzute la alin. (1), persoana are dreptul să revină în magistratură, la instanța sau parchetul ori compartimentul unde a funcționat anterior, pe postul rezervat în condițiile alin. (2) sau pe un alt post vacant la o altă instanță sau, după caz, parchet ori compartiment unde are dreptul să funcționeze, potrivit legii, dacă în cererea de demisie nu s-a		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	solicitat expres rezervarea postului avut anterior.		
1019	(4) Perioada în care un judecător sau procuror a ocupat una din funcțiile prevăzute la alin. (1) constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.		
1020	Art. 188. – (1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.		
1021	(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.		
1022	(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1023	(4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.		
1024	(5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.		
1025	Art. 189. – (1) Declanșarea procedurii de transfer prevăzute la art. 188 se decide, de regulă, semestrial de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și se face prin publicarea pe		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a unui anunț în acest sens, însoțit de lista posturilor vacante de la instanțe sau parchete, precum și a posturilor care urmează a se vacanta, cu menționarea, acolo unde este cazul, a secției unde se regăsește postul vacant.		
1026	(2) Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei prevăzute la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcții de conducere ori eliberarea din funcție.		
1027	(3) Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei prevăzute la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător, numirea în funcții de conducere ori eliberarea din funcție.		
1028	(4) Avizul motivat prevăzut la art. 188 alin. (1) cuprinde mențiuni privind posturile vacante, posturile ocupate și încărcătura pe judecător sau pe procuror și pe schemă la instanța sau la parchetul de la care, respectiv la care se solicită transferul, precum și situația hotărârilor sau a lucrărilor restante ale judecătorului sau ale procurorului care solicită transferul. Avizul se solicită imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la solicitare.		
1029	(5) Pentru fiecare solicitare de transfer, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde datele relevante privind		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>cariera de judecător sau de procuror a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul, precum și la instanța sau la parchetul la care se solicită transferul, numărul cererilor de transfer formulate anterior și motivele admiterii sau ale respingerii acestora, precum și, dacă este cazul, mențiunea dacă pentru postul vizat s-au formulat cereri de numire a procurorilor în funcția de judecător sau a judecătorilor în funcția de procuror. Referatul va cuprinde, obligatoriu, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător sau pe procuror, inclusiv încărcătura pe schemă, la instanțele sau la parchetele implicate în procedura de transfer, raportate la media pe țară, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4), ori după caz, mențiuni privind judecătorii sau procurorii</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	delegați de la instanța sau de la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul care solicită transferul, precum și de la instanța sau de la parchetul la care se solicită transferul.		
1030	Art. 190. – (1) Cererile de transfer se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 15 zile de la data publicării anunțului prevăzut la art. 189 alin. (1). Cererea de transfer va conține informații privind specializarea judecătorului sau a procurorului și, dacă este cazul, disponibilitatea asumată a acestuia de a activa la instanța sau la parchetul la care solicită transferul, în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele acestei instanțe sau parchet o impun.		
1031	(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1032	(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a aditerii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător.		
1033	(4) Toate cererile de transfer formulate în condițiile alin. (1) pentru un anumit post vacant, depuse în termen la Consiliul Superior al Magistraturii se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în aceeași ședință, în baza criteriilor prevăzute la art. 192.		
1034	(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.		
1035	(6) Dacă apreciază necesar, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori poate invita solicitantul să își susțină cererea de transfer, personal sau prin videoconferință.		
1036	(7) Termenele prevăzute în procedura transferului se calculează potrivit dispozițiilor Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.		
1037	Art. 191. – Hotărârile prin care se dispune cu privire la cererile de transfer pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în condițiile art. 29 alin. (7) – (9) din Legea privind Consiliul Superior al Magistraturii.	Art. 191. – Hotărârile prin care se dispune cu privire la cererile de transfer pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în condițiile art. 29 alin. (5) – (7) din Legea privind Consiliul Superior al Magistraturii. Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	Trimiterea de la art. 191 trebuie să aibă în vedere textul art. 29 din Legea privind Consiliul Superior al Magistraturii astfel cum se adoptă de Senat
1038	Art. 192. – La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:		
1039	a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);		
1040	b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;		
1041	c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;		
1042	d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1043	e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;		
1044	f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;		
1045	g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;		
1046	h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;		
1047	i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;		
1048	j) starea de sănătate și situația familială.		
1049	Art. 193. – (1) Transferul unui judecător sau procuror la o altă instituție publică decât o		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	instanță sau un parchet atrage eliberarea din funcție în condițiile art. 201 alin. (1) lit. c).		
1050	(2) Cererea de transfer însoțită de acordul scris al instituției la care se solicită transferul se depune la Consiliul Superior al Magistraturii.		
1051	(3) Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat cuprinzând datele relevante privind cariera solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea și îl prezintă Secției pentru judecători sau, după caz, Secției pentru procurori.		
1052	(4) Dacă apreciază necesar, Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori poate invita solicitantul să își susțină cererea de transfer, personal sau prin videoconferință.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1053	(5) Transferul produce efecte de la data publicării decretului de eliberare din funcție a judecătorului sau a procurorului.		
1054	(6) În cazuri justificate, Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori poate stabili un termen de cel mult 90 de zile până la transmiterea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție prin transfer, perioadă în care judecătorul sau procurorul este obligat să-și îndeplinească toate atribuțiile în vederea finalizării lucrărilor în curs. Dispozițiile art. 191 rămân aplicabile.		
1055	Art. 194. – (1) La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.</p>		
1056	<p>(2) În cazul în care se solicită numirea potrivit alin. (1) la instanțe sau parchete militare, numirea judecătorilor sau a judecătorilor militari se poate face doar la parchetele de pe lângă tribunalele militare, iar numirea procurorilor sau a procurorilor militari doar la tribunalele militare, cu condiția ca cei care solicită numirea să aibă cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1057	Art. 195. – (1) Cererile de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și din funcția de procuror în funcția de judecător se soluționează în sesiuni declanșate, de regulă, semestrial de președintele Consiliului Superior al Magistraturii.		
1058	(2) Cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 15 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a anunțului și a listei de posturi rămase libere după organizarea transferurilor în condițiile art. 189. Dispozițiile art. 190 alin. (7) rămân aplicabile.		
1059	(3) Avizele se solicită de Consiliul Superior al Magistraturii imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se transmit acestuia în termen de 5 zile de la solicitare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1060	<p>(4) Pentru fiecare cerere de numire, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde: datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la instanța ori parchetul la care se solicită numirea, datele privind procedurile aflate în curs de derulare pentru numirea sau promovarea în funcțiile de judecător ori de procuror, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanța sau parchetul la care se propune ocuparea funcției în condițiile prezentului articol, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror la instanțele sau parchetele implicate în procedura de ocupare a funcției în condițiile prezentului articol. În cuprinsul referatului vor fi inserate precizări vizând dificultățile de</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	ocupare a posturilor vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la parchetul ori instanța la care se solicită numirea și durata vacantării posturilor la instanța ori parchetul în cauză.		
1061	Art. 196. – (1) Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în condițiile art. 195 susține un interviu în fața Secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit.		
1062	(2) În cadrul interviului, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:		
1063	a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;		
1064	b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1065	c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;		
1066	d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.		
1067	(3) La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:		
1068	a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;		
1069	b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1070	c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;		
1071	d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.		
1072	(4) Hotărârile Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care se propune eliberarea din funcția de judecător și numirea ca procuror sau, după caz, eliberarea din funcția de procuror și numirea ca judecător se transmit Președintelui României, în vederea emiterii decretului. Dispozițiile art. 193 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.		
1073	CAPITOLUL IX		
1074	Suspendarea din funcție și încetarea funcției de judecător sau de procuror		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1075	Art. 197. – (1) Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri:		
1076	a) când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecății;		
1077	b) când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu;		
1078	c) când față de acesta s-a dispus măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune și organul judiciar a stabilit în sarcina sa obligația de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a săvârșit fapta;		
1079	d) când suferă de o boală psihică care îl împiedică să-și exercite funcția în mod corespunzător;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1080	e) când a fost sancționat disciplinar cu sancțiunea suspendării din funcție;		
1081	f) când, în cadrul procedurii disciplinare, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție, în condițiile legii;		
1082	g) în perioada cuprinsă între data comunicării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură și data eliberării din funcție, dacă Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori apreciază că se impune această măsură în raport cu natura și gravitatea faptei și urmările acesteia.		
1083	(2) Judecătorul sau procurorul care suferă de o altă afecțiune decât cea prevăzută la alin. (1) lit. d) care-l pune în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile poate fi suspendat din funcție, la cererea sa, a președintelui instanței sau al parchetului ori a colegiului de conducere al		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>instanței sau parchetului. Această măsură se poate dispune numai după epuizarea duratei pentru care se acordă concediile pentru incapacitate temporară de muncă. Afețiunea se stabilește printr-o expertiză de specialitate care se efectuează de o comisie medicală de specialitate numită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza propunerilor nominale ale ministrului sănătății. Suspendarea din funcție se dispune până la însănătoșire, constatată printr-o nouă expertiză medicală de specialitate efectuată de comisia medicală. Prin noul raport de expertiză comisia stabilește și termenul la care judecătorul sau procurorul urmează să revină la reexaminare. Dacă în urma noului raport de expertiză se constată însănătoșirea, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate hotărî încetarea suspendării și repunerea în funcție a judecătorului sau procurorului. În caz contrar, Secția poate dispune prelungirea suspendării din funcție sau, dacă boala este ireversibilă, propune eliberarea din funcție prin</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pensionare. Metodologia privind efectuarea expertizei medicale de specialitate se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea comisiei medicale de specialitate.		
1084	(3) Actul prin care s-au dispus măsurile prevăzute la alin. (1) lit. a) – c) cu privire la un judecător ori procuror se comunică în termen de 24 de ore Secției pentru judecători sau Secției pentru procurori, după caz, a Consiliului Superior al Magistraturii.		
1085	Art. 198. – (1) Suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune de către Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data stabilită în hotărârea Secției.		
1086	(2) În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul art. 197 alin. (1) lit. a) – c) și e) – g), judecătorului și procurorului nu îi sunt		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de art. 227 și 231 și nu i se plătesc drepturile salariale, dar i se plătește contribuția de asigurări sociale de sănătate, după caz. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în funcție.		
1087	(3) Pe perioada suspendării din funcție potrivit art. 197 alin. (1) lit. d) și alin. (2), judecătorului sau procurorului i se plătește o indemnizație neimpozabilă egală cu 80% din indemnizația de încadrare lunară netă din ultima lună de activitate înainte de data suspendării din funcție și îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de prezenta lege.		
1088	Art. 199. – (1) În cazul prevăzut la art. 197 alin. (1) lit. d), boala psihică se constată printr-o expertiză medicală de specialitate efectuată de o comisie medicală de specialitate numită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	al Magistraturii, pe baza propunerilor nominale ale ministrului sănătății.		
1089	(2) În situația în care există indicii că un judecător sau procuror suferă de o boală psihică, la sesizarea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului, a colegiului de conducere al instanței sau parchetului ori din oficiu, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune prezentarea judecătorului sau procurorului la expertiza medicală de specialitate prevăzută la alin. (1).		
1090	(3) În cazul în care comisia medicală de specialitate constată că judecătorul sau procurorul suferă de o boală psihică care îl împiedică să-și exercite funcția în mod corespunzător, acesta este suspendat din funcție prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Prin raportul de expertiză comisia stabilește și termenul la care judecătorul sau procurorul urmează să revină la reexaminare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1091	(4) Suspendarea din funcție se dispune până la însănătoșire, constatată printr-o nouă expertiză medicală de specialitate efectuată de comisia medicală. Dacă în urma noului raport de expertiză se constată însănătoșirea, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște încetarea suspendării și repunerea în funcție a judecătorului sau procurorului. În caz contrar, Secția poate dispune prelungirea suspendării din funcție sau, dacă boala este ireversibilă, propune eliberarea din funcție prin pensionare.		
1092	(5) Metodologia privind efectuarea expertizei medicale de specialitate se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea comisiei medicale de specialitate.		
1093	(6) În cazul în care judecătorul sau procurorul refuză în mod nejustificat să se prezinte, în termenele stabilite, la expertizele de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>specialitate sau dacă expertiza nu se poate efectua din motive imputabile judecătorului sau procurorului, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune suspendarea din funcție a acestuia pe o perioadă de un an. Pe perioada suspendării din funcție pentru acest motiv, judecătorului și procurorului nu i se plătesc drepturile salariale și nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de art. 227 și 231. Această perioadă nu constituie vechime în funcție. Suspendarea din funcție încetează înainte de termenul de un an, ca urmare a prezentării judecătorului sau procurorului la expertiza de specialitate, încetarea suspendării constatându-se prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		
1094	<p>Art. 200. – (1) Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori comunică de îndată judecătorului sau procurorului și conducerii instanței ori parchetului unde acesta</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	funcționează hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție.		
1095	(2) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror, suspendarea din funcție încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția de execuție sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării. Drepturile bănești acordate sunt majorate, indexate și reactualizate la data plății, incluzând și dobânda legală penalizatoare, obligații de plată ce se stabilesc prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, după caz, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Judecătorului sau procurorului i se recunoaște vechimea în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă.	(2) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror, suspendarea din funcție încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția de execuție sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării. Drepturile bănești acordate sunt majorate, indexate și reactualizate la data plății, incluzând și dobânda legală penalizatoare, obligații de plată ce se stabilesc prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau , după caz, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Judecătorului sau procurorului i se recunoaște vechimea în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă.	Corectare eroare materială

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
		Amendament Comisie	
1096	(3) Suspendarea din funcție încetează și în situația în care achitarea sau încetarea procesului penal se pronunță în primă instanță. În acest caz, drepturile prevăzute la alin. (2) se acordă după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de achitare sau încetare a procesului penal.		
1097	Art. 201. – (1) Judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri:		
1098	a) demisie;		
1099	b) pensionare, potrivit legii;		
1100	c) transfer într-o altă funcție, în condițiile legii;		
1101	d) incapacitate profesională;		
1102	e) ca sancțiune disciplinară;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1103	f) condamnarea definitivă a judecătorului sau procurorului;		
1104	g) amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară, cu excepția situațiilor în care aceste soluții s-au dispus pentru infracțiuni săvârșite din culpă pentru care Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu afectează prestigiul justiției.		
1105	h) la expirarea termenului de un an prevăzut la art. 199 alin. (5) în care judecătorul sau procurorul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate sau dacă expertiza nu se poate efectua din motive imputabile judecătorului sau procurorului;	h) la expirarea termenului de un an prevăzut la art. 199 alin. (6) în care judecătorul sau procurorul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate sau dacă expertiza nu se poate efectua din motive imputabile judecătorului sau procurorului; Amendament Comisie	Propunem corectare eroare materială.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1106	i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a) și e);		
1107	(2) Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
1108	(3) Eliberarea din funcție a judecătorilor stagiari și a procurorilor stagiari se face de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
1109	(4) Trecerea în rezervă sau în retragere a judecătorilor militari și a procurorilor militari se face, în condițiile legii, de la data eliberării din funcție de către Președintele României, inclusiv ca urmare a pensionării.		
1110	(5) La numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, precum și la transferul judecătorilor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	și procurorilor militari la instanțe sau parchete, altele decât cele militare, trecerea în rezervă sau în retragere se face în condițiile legii, de la data prevăzută în actul de transfer sau de numire.		
1111	(6) În cazul în care judecătorul sau procurorul cere eliberarea din funcție prin demisie, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazuri justificate, poate stabili un termen de maximum 90 de zile de la care demisia să devină efectivă, perioadă în care judecătorul sau procurorul este obligat să-și îndeplinească toate atribuțiile în vederea finalizării lucrărilor în curs. Președintele instanței ori conducătorul parchetului ia măsuri ca, până la data eliberării din funcție, judecătorul sau procurorul să își finalizeze lucrările în curs.		
1112	(7) Judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor.		
1113	Art. 202. – (1) În cazul în care judecătorul sau procurorul exercită calea de atac prevăzută de lege împotriva hotărârii Secției Consiliului Superior al Magistraturii de eliberare din funcție sau împotriva hotărârii prin care se propune eliberarea din funcție, acesta este suspendat din funcție până la soluționarea definitivă a cauzei de către instanța competentă.		
1114	(2) În perioada suspendării prevăzute la alin. (1), judecătorului sau procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 227 și art. 231 și nu i se plătesc drepturile salariale. În aceeași perioadă, judecătorului sau procurorului i se plătește contribuția de asigurări sociale de sănătate, după caz, potrivit legii.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1115	Art. 203. – (1) În termen de cel mult 3 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii pronunțate într-o cauză penală față de un judecător sau procuror, instanța de executare comunică Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii o copie de pe dispozitivul hotărârii.		
1116	(2) În sensul prezentei legi, se consideră eliberați din funcție din motive neimputabile judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au fost eliberați din funcție prin demisie, pensionare și transfer, cu excepția situației în care, ulterior demisiei, pensionării sau transferului i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură.		
1117	TITLUL III		
1118	Drepturi, îndatoriri, incompatibilități și interdicții		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1119	CAPITOLUL I		
1120	Drepturi și îndatoriri		
1121	Art. 204. – Stabilirea drepturilor judecătorilor și procurorilor se face ținându-se seama de locul și rolul justiției în statul de drept, de răspunderea și complexitatea funcției de judecător și procuror, de interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de lege pentru aceste funcții și urmărește garantarea independenței și imparțialității acestora.		
1122	Art. 205. – (1) Pentru activitatea desfășurată, judecătorii și procurorii au dreptul la o remunerație lunară stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, cu funcția deținută și, după caz, în raport cu vechimea sau alte criterii prevăzute de lege.		
1123	(2) Drepturile salariale ale judecătorilor și procurorilor nu pot fi diminuate sau suspendate		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	decât în cazurile prevăzute de prezenta lege. Salarizarea judecătorilor și a procurorilor se stabilește prin legea specială privind salarizarea și alte drepturi salariale în domeniul justiției.		
1124	(3) Judecătorii și procurorii militari sunt ofițeri activi în cadrul Ministerului Apărării Naționale și au toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate. Obligațiile în calitate de militari și structura militară de comandă nu pot afecta independența judecătorilor și procurorilor militari în exercitarea atribuțiilor judiciare.		
1125	(4) Salarizarea și celelalte drepturi cuvenite judecătorilor și procurorilor militari se asigură de Ministerul Apărării Naționale, în concordanță cu prevederile legislației privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din sistemul justiției și cu reglementările referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de cadru militar activ. În		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	situația în care anumite drepturi sunt prevăzute atât în legislația aplicabilă personalului din sistemul justiției, cât și în cea aplicabilă cadrelor militare, judecătorul sau procurorul militar optează pentru unul dintre aceste drepturi.		
1126	(5) Acordarea gradelor militare și înaintarea în gradul militar următor a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit dispozițiilor legale aplicabile cadrelor militare din Ministerul Apărării Naționale.		
1127	(6) Înaintarea în gradul militar următor se face la propunerea președintelui Curții Militare de Apel, pentru judecătorii militari și la propunerea procurorului militar-șef al Secției parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procurorii militari.		
1128	(7) Promovarea în funcții de execuție sau numirea în funcții de conducere la instanțe		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	militare și parchete militare se poate face indiferent de gradul militar corespunzător funcției respective, participarea la aceste proceduri fiind condiționată de deținerea calității de judecător militar sau procuror militar.		
1129	Art. 206. – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt liberi să organizeze sau să adere la organizații profesionale locale, naționale sau internaționale, în scopul apărării drepturilor și intereselor lor profesionale și pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial, putând face parte din organele de conducere ale acestora.		
1130	Art. 207. – (1) Judecătorii și procurorii în funcție sau pensionari au dreptul de a li se asigura măsuri speciale de protecție împotriva amenințărilor, violențelor sau a oricăror fapte		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	care îi pun în pericol pe ei, familiile sau bunurile lor.		
1131	(2) Măsurile speciale de protecție, condițiile și modul de realizare a acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției și a Ministerului Afacerilor Interne, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.		
1132	(3) Măsurile concrete de protecție dispuse de organele competente pentru fiecare caz în parte se comunică de îndată, dar nu mai târziu de 48 de ore, Consiliului Superior al Magistraturii.		
1133	Art. 208. – (1) Judecătorii și procurorii, inclusiv cei pensionați, beneficiază de despăgubiri acordate din bugetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public, al Consiliului Superior al Magistraturii sau al Ministerului Apărării Naționale, după caz, în cazul în care viața, sănătatea ori bunurile le		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	sunt afectate în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu acestea.		
1134	(2) Despăgubirile prevăzute la alin. (1) se acordă în condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.		
1135	Art. 209. – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora beneficiază anual de un concediu de odihnă plătit de 35 de zile lucrătoare.		
1136	(2) Judecătorii și procurorii au dreptul la concedii de studii de specialitate plătite pentru participarea la cursuri sau alte forme de specializare organizate în țară sau în străinătate, pentru pregătirea și susținerea examenului de capacitate și de doctorat, precum și la concedii fără plată, potrivit Regulamentului privind concediile judecătorilor, respectiv procurorilor care se		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	aprobă prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
1137	(3) Judecătorii și procurorii au dreptul la concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate, precum și la alte concedii și indemnizații, în conformitate cu legislația în vigoare.		
1138	Art. 210. – (1) Judecătorii și procurorii au dreptul la locuință de serviciu sau la decontarea contravalorii chiriei pentru o locuință, în limitele și condițiile stabilite de lege.		
1139	(2) Contractul de închiriere a locuințelor de serviciu încetează la data eliberării din funcție, inclusiv prin pensionare, a titularului.		
1140	(3) Judecătorii și procurorii beneficiază anual de trei călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de decontarea a 7,5 litri combustibil	(3) Judecătorii și procurorii beneficiază anual de șase călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de decontarea a 7,5 litri	Propunerea de modificare a art. 210 alin. (3) urmărește menținerea dreptului prevăzut în art. 80 din Legea nr. 303/2004 la nivelul stabilit de legislația în vigoare, neexistând, în opinia noastră, o justificare pentru diminuarea acestuia.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	la suta de kilometri pentru trei călătorii în țară dus-întors, în cazul în care deplasarea se efectuează cu autoturismul. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.	combustibil la suta de kilometri pentru șase călătorii în țară dus-întors, în cazul în care deplasarea se efectuează cu autoturismul. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează. ÎCCJ, preluat de Grupul AUR	ÎCCJ
1141	(4) Judecătorii și procurorii în activitate sau pensionari, soțul sau soția acestora, precum și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit de asistență medicală constând în servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale, care se suportă din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, în condițiile contractului-cadru din sistemul de asigurări sociale de sănătate și ale respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale de sănătate, cu excepția contribuției personale/coplății care se suportă din bugetul ordonatorilor principali de credite.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1142	(5) Condițiile de acordare în mod gratuit a serviciilor medicale, a medicamentelor și dispozitivelor medicale prevăzute la alin. (4) sunt stabilite prin hotărâre a Guvernului. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.		
1143	Art. 211. – (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele	Art. 211. – (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele	Deputat Ionel Stancu: Solicităm completarea propunerii inițiate de către Ministerul Justiției cu menținerea actualei reglementări din cuprinsul articolului 86 din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și al procurorilor în sensul de a „constitui vechime în magistratură aplicabilă și persoanelor prevăzute la art. 82 alin. (1) și (2), perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar, procuror financiar, consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, auditor de justiție, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), magistrat-asistent, gracier cu studii superioare juridice ”.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p>	<p>arbitraje de stat, grefier cu studii superioare juridice, consilier juridic sau jurisconsult se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p> <p>Deputat Ionel Stancu</p>	<p>În expunerea argumentelor plecăm, în primul rând, de la premisa că excluderea grefierilor cu studii superioare din categoria funcțiilor pentru care nu se reține vechime în magistratură reprezintă un act ce încalcă prevederile articolului 16 alin. 1 din Constituție, referitor la principiul egalității în drepturi. Sub acest aspect, în expunerea noastră de motive, putem acredita ideea, chiar și în contextul modificărilor propuse de către Ministerul Justiției că toți magistrații se regăsesc într-o situație de egalitate pentru admiterea în profesie, fiind cerută îndeplinirea condiției vechimii de cinci ani în diferite profesii juridice. Deși această condiție se impune a fi respectată la momentul aditerii în profesia de magistrat, prin propunerea formulată, se instituie o prezumție de „necorespondere profesională” a magistraților care anterior au exercitat funcția de grefier cu studii superioare juridice, față de celelalte categorii profesionale asimilate magistraților, anulându-le practic, grefierilor cu studii superioare juridice, astfel cum reiese din conținutul art. 212 toate drepturile ce decurg din recunoașterea vechimii în magistratură a perioadei în care au activat ca și grefieri cu studii superioare juridice.</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas <u>nemodificate</u>)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
			<p>Considerăm că modificarea art. 86 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și al procurorilor produce grave discriminări prin excluderea acestei categorii profesionale din reținerea ca vechime în magistratură, în contextul în care reprezintă o condiție îndeplinirea vechimii în funcția de grefier cu studii superioare juridice la admiterea în magistratură.</p> <p>Noțiunea de profesie juridică presupune o profesie care este exercitată în domeniul aplicării legii și care necesită, așadar, o formare juridică specială. Apreciem că profesia de grefier cu studii superioare juridice se încadrează cu toate exigențele într-o categorie profesională care exercită o profesie juridică, acreditată printr-un statut recunoscut, prin atribuții specifice, în mare parte în strânsă legătură cu activitatea magistratului. Grefierii sunt licențiați în drept, recrutați în cea mai mare parte prin concurs organizat la nivel național, prin Școala Națională de Grefieri. În exercitarea funcțiilor ce le revin, grefierii trebuie să asigure respectarea tuturor hotărârilor luate de judecători sau de instanțe, pentru care sunt responsabili. Aceștia trebuie să respecte în permanență principiile legalității și imparțialității, autonomiei</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas <u>nemodificate</u>)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
			<p>și independenței în exercitarea funcției de certificare a actelor puterii judiciare, precum și principiul unității de acțiune și al dependenței ierarhice în exercitarea tuturor celorlalte funcții. Grefierii sunt responsabili de activitățile de documentare și de constituire a dosarelor, în care trebuie să înscrie deciziile adoptate de către instanță. De asemenea, aceștia sunt responsabili de accelerarea și desfășurarea bunei desfășurări a procedurilor judiciare. Apreciem că această profesie juridică poate fi asimilată vechimii în funcția de magistrat, activitatea în sine a grefierului cu studii superioare fiind în strânsă legătură cu activitatea magistratului atât în contextul atribuțiilor exercitate în instanțe cât și la parchete, în caz contrar, fiind o încălcare a alineatelor 3 și 5 din Constituție, sub aspectul principiului securității raporturilor juridice. În egală măsură, nimic nu justifică apariția unei diferențieri între cele două momente din cariera unui magistrat, respectiv momentul admiterii în magistratură și cel al pensionării. Astfel, se creează un tratament privilegiat la un moment ulterior admiterii în magistratură, unor categorii de magistrați. Aceste aspecte pot fi reținute și din cuprinsul Deciziei Curții Constituționale nr. 176/2014.</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas <u>nemodificate</u>)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
			<p>Astfel, de vreme ce au fost declarați admiși la concursul de admitere în magistratură, nu se poate presupune decât că toți magistrații, indiferent de funcția în domeniul juridic pe care au avut-o anterior, au evoluat și s-au perfecționat în cadrul unor repere profesionale similare, neexistând niciun motiv pentru conferirea unei mai mari îndreptățiri la promovarea la instanțele sau parchetele superioare unei anumite categorii, între magistrați, pe parcursul dezvoltării profesionale, nu pot exista decât eventuale discrepanțe generate de gradul individual de pregătire, nicidecum de împrejurări particulare, anterioare admiterii în magistratură. Diferențierea nu se poate justifica nici pe considerentul că activitatea realizată de un grefier cu studii superioare nu este apropiată de cea a magistraților, cu atât mai mult cu cât grefierii cu studii superioare juridice (care sunt auxiliari ai justiției) sunt îndeaproape implicați în partea procedurală a activității jurisdicționale așa cum sunt magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție (care au un statut foarte asemănător judecătorilor, condițiile generale de numire a lor fiind cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror, iar dispozițiile Legii nr. 303/2004) și care au fost menținuți în</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas <u>nemodificate</u>)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
			<p>propunerea formulată de către Ministerul Justiției cu privire la asimilarea vechimii în magistratură. Trebuie avut în vedere inclusiv modul în care sunt aplicabile incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și chiar evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a grefierilor. Este evident faptul că prin intrarea în vigoare a acestui text de lege, este generată o stare de neconstituționalitate rezultată din condițiile diferențiate pe criteriul funcției anterior deținute, prevăzute de textul de lege criticat, fiind constatată existența unei inegalități, contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție. Această împrejurare poate ajunge până la limita unui abuz de drept în situația în care un grefier cu studii superioare admis la magistratură după vârsta de 40 de ani, cu o vechime de 15 ani în funcția de grefier, prin limitarea impusă de articolul 83 din Legea nr. 303/2004 ,, (1) Judecătorii, procurorii, magistrații -asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
			<p>vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Secției pentru judecători sau, după caz, al Secției pentru procurori” la situația absurdă de a nu putea beneficia nici de pensia specială ca urmare a exercitării funcției de grefier cu studii superioare juridice și nici de pensia de serviciu acordată pentru exercitarea funcției de magistrat. Într-o accepțiune deschisă, legiuitorul este liber să instituie condiții pentru ocuparea unor funcții sau exercitarea unor profesii (a se vedea Decizia nr. 545 din 7 decembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 25 ianuarie 2005). Însă, din momentul în care legiuitorul înțelege să introducă o excepție de la aceste condiții, fără respectarea exigențelor constituționale, se creează premisele discriminării între persoanele care, deși se găsesc în situații obiectiv identice, beneficiază de un tratament juridic diferit, ceea ce contravine prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală.</p>
1144	(2) Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la alin. (1), la cuantumul pensiei de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	serviciu se adaugă câte 1% din baza de calcul, fără a o putea depăși.		
1145	(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat.		
1146	(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.		
1147	(5) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora au dreptul la pensie de invaliditate în cuantum de 80% din pensia de serviciu calculată potrivit bazei de calcul de la alin. (1), în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii. La data îndeplinirii condițiilor prevăzute de prezenta lege, beneficiarii pensiei de invaliditate pot solicita pensie de serviciu.		
1148	(6) Personalul care are dreptul la pensia de serviciu stabilită potrivit prezentei legi, la pensie de serviciu stabilită potrivit altor acte normative sau la pensie în sistemul public de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pensii are obligația de a opta pentru una din aceste pensii.		
1149	(7) Pensiile prevăzute de prezentul articol, cu excepția pensiei de la alin. (5), au regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă.		
1150	Art. 212. – (1) Soțul supraviețuitor al judecătorului sau procurorului are dreptul, la împlinirea vârstei de 60 de ani, la pensia de urmaș în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii, calculată din pensia de serviciu aflată în plată sau la care ar fi avut dreptul la data decesului susținătorul, actualizată, după caz.		
1151	(2) Copiii minori ai judecătorului sau procurorului decedat, copiii majori până la terminarea studiilor, dar nu mai mult de 26 de ani, precum și copiii cu dizabilități au dreptul la pensia de urmaș, calculată din pensia de serviciu aflată în plată sau la care ar fi avut dreptul la data decesului susținătorul decedat,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	actualizată, după caz, în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii și în procentele prevăzute de această lege, în funcție de numărul de urmași.		
1152	(3) În cazul în care la data decesului judecătorul sau procurorul nu îndeplinește condițiile de acordare a pensiei de serviciu, copiii minori, copiii majori până la terminarea studiilor, dar nu mai mult de 26 de ani, precum și copiii cu dizabilități au dreptul la o pensie de urmaș în cuantum de 75% din baza de calcul prevăzută la art. 211 alin. (1) a susținătorului decedat în ultima lună de activitate, în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii.		
1153	Art. 213. – (1) Partea din pensia de serviciu, inclusiv pensia de invaliditate și pensia de urmaș, care depășește nivelul pensiei din sistemul public ori, după caz, nu se acoperă potrivit legislației privind sistemul public de pensii se suportă din bugetul de stat.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1154	(2) Pensiile de serviciu, inclusiv pensia de invaliditate și pensia de urmaș, se actualizează procentual ori de câte ori se majorează indemnizația de încadrare brută lunară pentru judecătorii sau procurorii în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. Actualizarea se realizează prin aplicarea asupra pensiei a procentului de majorare a indemnizației de încadrare brută lunară pentru judecătorii sau procurorii în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. Data actualizării și procentul de majorare a indemnizației de încadrare brute lunare se comunică Casei Naționale de Pensii Publice sau casei de pensii teritoriale ori sectoriale competente de către ordonatorii principali de credite implicați.		
1155	(3) Cererile de pensionare formulate pentru acordarea pensiilor de serviciu prevăzute de prezenta lege se depun la casa teritorială sau sectorială de pensii competentă. Plata pensiei		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	se face de la data prevăzută în decretul Președintelui României ca fiind cea a eliberării din funcție sau, în cazul lipsei unei astfel de date, de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a decretului Președintelui României de eliberare din funcție.		
1156	(4) La data îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, casa de pensii competentă stabilește, din oficiu, pensia pentru limită de vârstă care face parte din pensia de serviciu.		
1157	Art. 214. – (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 211 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție, o infracțiune de serviciu sau o infracțiune în legătură cu acestea ori o		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>infrațiune contra înfăptuirii justiției, săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii.</p>		
1158	<p>(2) Punerea în mișcare a acțiunii penale pentru una dintre infrațiunile prevăzute la alin. (1) atrage, de drept, suspendarea soluționării cererii de acordare a pensiei de serviciu sau, după caz, suspendarea plății pensiei de serviciu, dacă aceasta a fost acordată până la soluționarea definitivă a cauzei. În această perioadă, persoana față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală beneficiază, în condițiile legii, de pensie din sistemul public.</p>		
1159	<p>(3) Dacă se dispune clasarea, renunțarea la urmărirea penală, achitarea, încetarea procesului penal sau renunțarea la aplicarea pedepsei față de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, acesta este repus în situația anterioară și i se plătește</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pensia de serviciu de care a fost lipsit ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale sau, după caz, diferența dintre aceasta și pensia din sistemul public încasată după punerea în mișcare a acțiunii penale.		
1160	(4) Hotărârea de condamnare sau prin care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, rămasă definitivă, se comunică de către instanța de executare Consiliului Superior al Magistraturii.		
1161	(5) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.		
1162	Art. 215. – Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 211 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora cu privire la care s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură. Aceste persoane pot beneficia de pensie în sistemul public, în condițiile legii.		
1163	Art. 216. – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor pot fi menținuți în funcție până la vârsta de 70 de ani. După împlinirea vârstei de 65 de ani, menținerea în activitate a acestora se realizează numai cu avizul anual al Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau al conducătorului instituției, după caz.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1164	(2) Reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%. Prevederile prezentului alineat se aplică în mod corespunzător și celui alt personal prevăzut la alin. (1).		
1165	(3) Reîncadrarea în funcție se face cu respectarea competenței prevăzute de lege pentru numirea în aceste funcții.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1166	(4) La eliberarea din funcție, personalul menținut în funcție potrivit alin. (1) sau reîncadrat potrivit alin. (2), după caz, are dreptul să solicite recalcularea pensiei de serviciu, cu luarea în considerare a perioadei lucrate de la data deciziei de pensionare până la data eliberării din funcție prin decret al Președintelui României, în condițiile art. 211 alin. (2), prin raportare la funcția avută și la baza de calcul de la această ultimă dată.		
1167	Art. 217. – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, precum și personalul de specialitate juridică asimilat acestora care au fost eliberați din funcție și care beneficiază de pensie de serviciu pot cumula pensia de serviciu cu veniturile realizate dintr-o activitate profesională, indiferent de nivelul veniturilor respective.		
1168	Art. 218. – (1) Judecătorul și procurorul este obligat să depună toate diligențele în vederea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	finalizării lucrărilor în curs până la data eliberării din funcție prin pensionare.		
1169	(2) Judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică care intenționează să solicite eliberarea din funcție prin pensionare are obligația de a notifica în scris în acest sens președintele instanței/conducătorul parchetului ori al instituției și, după caz, Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 90 de zile înainte de data prevăzută în cererea acestuia ca fiind cea a eliberării din funcție prin pensionare. Președintele instanței ori conducătorul parchetului/instituției ia măsuri ca, până la data eliberării din funcție prin pensionare, judecătorul sau procurorul să își finalizeze lucrările în curs.		
1170	Art. 219. – În vederea aplicării prevederilor prezentei legi referitoare la pensiile de serviciu, se vor emite Norme metodologice aprobate		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției.		
1171	Art. 220. – (1) Pentru merite deosebite în activitate, judecătorii și procurorii pot fi distinși cu Diploma Meritul judiciar.		
1172	(2) Diploma Meritul judiciar se acordă de Președintele României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		
1173	(3) Modelul diplomei și modul de confecționare a acesteia se stabilesc, cu avizul conform al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, de către ministrul justiției.		
1174	Art. 221. – (1) Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii se bucură de stabilitate și este asimilat judecătorilor și		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	procurorilor, inclusiv în ceea ce privește susținerea examenului de admitere, de capacitate și de promovare în grade, evaluarea activității profesionale, formarea profesională, dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător.		
1175	(2) Dispozițiile prezentei legi privind cariera, incompatibilitățile și interdicțiile, drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor, precum și abaterile și sancțiunile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și personalului prevăzut la alin. (1).		
1176	(3) Actele administrative prevăzute de lege privind personalul prevăzut la alin. (1) se emit de conducătorul instituției unde este încadrat.		
1177	Art. 222. – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora au		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	obligația de a se supune, la fiecare 5 ani, unei evaluări psihologice.		
1178	(2) Comisiile de evaluare psihologică sunt constituite prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau prin decizie a conducătorului instituției și sunt alcătuite din câte un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori al curților de apel, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori al parchetelor de pe lângă curțile de apel, al Inspecției Judiciare ori al Institutului Național al Magistraturii sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărei persoane, precum și calificativul „Recomandabil” sau „Nerecomandabil”, precum și recomandările prevăzute la alin. (3).		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1179	(3) Dacă în urma evaluării psihologice judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat acestora primește calificativul „Nerecomandabil”, comisia de evaluare sesizează Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau conducătorul instituției și recomandă efectuarea unei expertize medicale de specialitate, în condițiile legii și/sau urmarea unui program de consiliere psihologică cu o durată de cel mult 6 luni, după care persoana va fi supusă unei noi evaluări psihologice, în condițiile prezentului articol.		
1180	(4) Procedura de evaluare/reevaluare psihologică, inclusiv plata membrilor comisiilor și desfășurarea programului de consiliere psihologică se stabilesc prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv prin ordin al conducătorului instituției.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1181	Art. 223. – (1) Judecătorii și procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate.		
1182	(2) Relațiile judecătorilor și procurorilor la locul de muncă și în societate se bazează pe respect și bună-credință.		
1183	Art. 224. – (1) Judecătorii și procurorii sunt obligați să rezolve lucrările în termenele stabilite și să soluționeze cauzele în termen rezonabil, în funcție de complexitatea acestora, și să respecte secretul profesional.		
1184	(2) Judecătorul și magistratul-asistent este obligat să păstreze secretul deliberărilor și al voturilor la care a participat, inclusiv după încetarea exercitării funcției.		
1185	Art. 225. – (1) Judecătorii și procurorii sunt obligați să aibă, în timpul ședințelor de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	judecată, ținuta vestimentară corespunzătoare instanței la care funcționează.		
1186	(2) Ținuta vestimentară se stabilește prin hotărâre a Guvernului, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, și se asigură în mod gratuit.		
1187	Art. 226. – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora sunt obligați să prezinte, în condițiile și la termenele prevăzute de lege, declarația de avere și declarația de interese.		
1188	CAPITOLUL II		
1189	Incompatibilități și interdicții		
1190	Art. 227. – (1) Funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	învățăământul superior, astfel cum acestea sunt definite de legislația în vigoare și a funcțiilor didactice de la Institutul Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.		
1191	(2) Persoanele care dețin funcțiile prevăzute la alin. (1) sunt obligate să se abțină de la orice activitate care presupune existența unui conflict între interesele lor personale și interesul public, de natură să influențeze îndeplinirea cu imparțialitate și obiectivitate a atribuțiilor lor stabilite prin Constituție sau prin alte acte normative.		
1192	(3) În considerarea statutului lor, judecătorii și procurorii, inclusiv cei care au calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii nu sunt demnitari, neputând face parte concomitent din autoritatea judecătorească, puterea executivă sau legislativă.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas <u>nemodificate</u>)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1193	Art. 228. – (1) Judecătorilor, procurorilor, magistraților-asistenți și personalului de specialitate juridică asimilat acestora le este interzis să fie lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații.	<p>Art. 228 - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat acestora, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor nu pot fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații.</p> <p>UNJR, AMR, AJADO, preluat de grupurile PSD, PNL, UDMR, Minorități, AUR, deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Proiectul abrogă garanții importante ce vizau protecția independenței judecătorilor și procurorilor față de influența serviciilor de informații. Astfel, se abrogă prevederile ce reglementau incriminarea racolării judecătorilor și procurorilor de către serviciile de informații, ca infracțiune împotriva independenței justiției, dispoziția art. 7 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 nemairegăsindu-se în art. 229 din proiect.</p> <p>Modificarea art. 7, în sensul eliminării alin. 4, va avea drept consecință scăderea încrederii publice în justiție, mai ales având în vedere faptele și împrejurările recente privind colaborarea în afara legii a parchetelor cu Serviciul Român de Informații, după cum a statuat Curtea Constituțională.</p> <p>În condițiile în care legiuitorul – atât cel constituant, cât și cel ordinar – a stabilit incompatibilitatea funcției de judecător sau procuror cu orice altă funcție publică sau privată, instituirea în plus a unei interdicții exprese în raport cu serviciile de informații vine să sublinieze importanța deosebită a păstrării justiției în afara sferei de influență a acestora, având în vedere, pe de-o parte,</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
			natura și specificul activității serviciilor de informații și, pe de alta parte, nevoia de a garanta pe de-a-ntregul independența justiției. UNJR, AMR, AJADO
1194	(2) Încălcarea dispozițiilor alin. (1) conduce la eliberarea din funcția deținută, inclusiv cea de judecător sau procuror.		
1195	(3) Persoanele prevăzute la alin. (1) completează anual o declarație olografă pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai niciunui serviciu de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1196		<p>(3¹) Serviciilor de informații le este interzis să racoleze persoanele prevăzute la alin. (1) ca lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori. Încălcarea acestei interdicții este infracțiune împotriva independenței justiției și se pedepsește cu închisoare de la 5 la 10 ani. În cazul în care infracțiunea este comisă de un ofițer cu funcții de conducere sau la instigarea acestuia, limitele pedepsei se majorează cu jumătate. Tentativa se pedepsește.</p> <p>UNJR, AMR, AJADO grupurile PSD, PNL, UDMR, Minorități, AUR, deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Ca atare, menținerea unei independențe totale a justiției față de serviciile de informații dobândește o nouă dimensiune față de cea generală, necesitând o protecție sporită, în contextul în care este o condiție absolut indispensabilă pentru ca aceasta să poată, la rândul ei, desfășura un control eficient asupra acestora din urmă, în acest mod fiind respectată separația puterilor în stat.</p> <p>Pe de altă parte, controlul asupra modului în care se fac verificările de către C.S.A.T devine unul pur formal, în condițiile în care sunt materializate prin înscrisuri asumate de emitent doar răspunsurile pentru situația în care se constată calitatea de ofițer acoperit, informator sau colaborator, a unui judecător sau procuror, cu serviciile de informații, nu și cele care atesta ca un judecător sau procuror NU este ofițer acoperit, colaborator sau informator.</p> <p>UNJR, AMR, AJADO</p> <p>Proiectul abrogă garanții importante ce vizau protecția independenței judecătorilor și procurorilor față de influența serviciilor de informații. Astfel, se abrogă prevederile ce reglementau incriminarea racolării</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
			<p> judecătorilor și procurorilor de către serviciile de informații, ca infracțiune împotriva independenței justiției, dispoziția art. 7 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 nemalegându-se în art. 229 din proiect.</p> <p>Modificarea art. 7, în sensul eliminării alin. 4, va avea drept consecință scăderea încrederii publice în justiție, mai ales având în vedere faptele și împrejurările recente privind colaborarea în afara legii a parchetelor cu Serviciul Român de Informații, după cum a statuat Curtea Constituțională.</p> <p>În condițiile în care legiuitorul – atât cel constituant, cât și cel ordinar – a stabilit incompatibilitatea funcției de judecător sau procuror cu orice altă funcție publică sau privată, instituirea în plus a unei interdicții exprese în raport cu serviciile de informații vine să sublinieze importanța deosebită a păstrării justiției în afara sferei de influență a acestora, având în vedere, pe de-o parte, natura și specificul activității serviciilor de informații și, pe de alta parte, nevoia de</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
			<p>a garanta pe de-a-ntregul independența justiției.</p> <p>Ca atare, menținerea unei independențe totale a justiției față de serviciile de informații dobândește o nouă dimensiune față de cea generală, necesitând o protecție sporită, în contextul în care este o condiție absolut indispensabilă pentru ca aceasta să poată, la rândul ei, desfășura un control eficient asupra acestora din urmă, în acest mod fiind respectată separația puterilor în stat.</p> <p>Pe de altă parte, controlul asupra modului în care se fac verificările de către C.S.A.T devine unul pur formal, în condițiile în care sunt materializate prin înscrisuri asumate de emitent doar răspunsurile pentru situația în care se constată calitatea de ofițer acoperit, informator sau colaborator, a unui judecător sau procuror, cu serviciile de informații.</p> <p>Or, textele modificate garantau independența judecătorilor și procurorilor nu doar ca pe un drept al acestora, ci ca o garanție a dreptului la un proces echitabil. Ca atare, orice</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
			persoană trebuie să aibă dreptul a avea acces la rezultatul verificărilor, asumate de emitent, inclusiv în cazul în care acestea ar atesta ca magistratul vizat NU are calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator Subliniem că din expunerea de motive nu rezultă rațiunea acestei modificări. Deputat Dumitru Coarnă
1197	(4) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declarație de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, anual, din oficiu sau ori de câte ori este sesizat de Ministerul Justiției, Plenul sau Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii ori judecătorul sau procurorul vizat.		
1198	(5) Rezultatul verificărilor prin care se constată încălcarea incompatibilității prevăzute la alin. (1) se concretizează într-un înscris și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, celui vizat de verificare, precum și, la cerere, oricărei persoane.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1199	(6) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la alin. (5) poate fi contestat la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 3 luni de la data la care a luat cunoștință, de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform legii.		
1200	Art. 229. – (1) Înaintea numirii în funcție, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora care aveau vârsta de cel puțin 16 ani împliniți la data de 1 ianuarie 1990 sunt obligați să dea o declarație autentică pe propria răspundere, potrivit legii penale, privind apartenența sau neapartenența ca lucrător sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică, potrivit legii.		
1201	(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) care, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, nu au dat declarația prevăzută la alin. (1) sunt obligate să dea această declarație în termen de cel mult 30 de zile de la această dată.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1202	(3) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică declarațiile prevăzute la alin. (1) și (2). Rezultatele verificărilor se comunică Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției, după caz, și se atașează la dosarul profesional.		
1203	(4) Dacă în urma verificărilor Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității se constată că persoana a fost lucrător sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică, persoana nu mai poate fi numită în funcția respectivă sau, dacă este deja numită, este eliberată din funcție.		
1204	(5) Dispozițiile legale privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică se aplică în mod corespunzător.		
1205	Art. 230. – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul asimilat acestora sunt obligați să dea, anual, o declarație olografă pe		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	propria răspundere în care să menționeze dacă soțul/soția, rudele sau afinii până la gradul al patrulea inclusiv exercită o funcție sau desfășoară o activitate juridică ori activități de investigare sau cercetare penală, precum și locul de muncă al acestora. Declarațiile se înregistrează și se depun la dosarul profesional.		
1206	Art. 231. – (1) Judecătorilor, procurorilor, magistraților-asistenți și personalului de specialitate juridică asimilat acestora le este interzis:		
1207	a) să desfășoare activități comerciale, direct sau prin persoane interpuse;		
1208	b) să desfășoare activități de arbitraj în litigii civile sau de altă natură;		
1209	c) să aibă calitatea de asociat sau de membru în organele de conducere, administrare sau control la societăți, instituții de credit sau		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	financiare, societăți de asigurare/reasigurare, societăți naționale sau regii autonome;		
1210	d) să aibă calitatea de membru al unui grup de interes economic.		
1211	(2) În cazul dobândirii, prin moștenire, a calității de asociați sau acționari la societăți, instituții de credit sau financiare, societăți de asigurare/reasigurare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică sunt obligați să ia măsurile necesare, astfel încât această calitate să înceteze în termen de maximum un an de la data dobândirii ei efective.		
1212	(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. c), judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor pot fi acționari sau asociați ca urmare a legii privind privatizarea în masă.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1213	Art. 232. – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora nu pot face parte din partide sau formațiuni politice și nici să desfășoare sau să participe la activități cu caracter politic. Aceștia sunt obligați ca în exercitarea atribuțiilor să se abțină de la exprimarea sau manifestarea, în orice mod, a convingerilor lor politice.		
1214	(2) Judecătorii și procurorii au libertatea de a-și exprima opinia potrivit art. 234 alin. (1), în acord cu documentele europene cu privire la libertatea de exprimare a magistraților, fiind obligați ca, în exercitarea atribuțiilor, să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlalte puteri ale statului – legislativă și executivă, potrivit prevederilor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.	-se elimină alin. (2). Grup PNL Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1215	Art. 233. – (1) Judecătorii și procurorii nu își pot exprima public opinia cu privire la procese aflate în curs de desfășurare sau asupra unor cauze cu care a fost sesizat parchetul.		
1216	(2) Judecătorii și procurorii nu pot să dea consultații scrise sau verbale în probleme litigioase, chiar dacă procesele respective sunt pe rolul altor instanțe sau parchete decât acelea în cadrul cărora își exercită funcția și nu pot îndeplini orice altă activitate care, potrivit legii, se realizează de avocat.		
1217	(3) Judecătorilor și procurorilor le este permis să pledeze, în condițiile prevăzute de lege, numai în cauzele lor personale, ale ascendenților și descendenților, ale soților, precum și ale persoanelor puse sub tutela sau curatela lor. Chiar și în asemenea situații însă judecătorilor și procurorilor nu le este îngăduit să se folosească de calitatea pe care o au pentru a influența soluția instanței de judecată sau a		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	parchetului și trebuie să evite a se crea aparența că ar putea influența în orice fel soluția.		
1218	Art. 234. – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot participa la elaborarea de publicații, pot elabora articole, studii de specialitate, lucrări literare, artistice ori științifice, pot participa la emisiuni audiovizuale, cu excepția celor cu caracter politic și își pot exprima opinia cu privire la politicile publice sau inițiativele legislative în domeniul justiției sau în alte domenii de interes public, fără caracter politic.		
1219	(2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale și pot avea calitatea de expert în proiecte cu finanțare externă în domeniul justiției.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1220	(3) Activitatea desfășurată de judecători, procurori și personalul asimilat acestora în calitate de formatori ai Institutului Național al Magistraturii sau ai Școlii Naționale de Grefieri ori ca membri ai unor comisii la concursuri/examene organizate în sistemul justiției se poate desfășura, în principal, în afara timpului normal de lucru la instanță/parchet/instituție ori fără a afecta activitatea din cadrul instanței, parchetului sau a instituției respective. Pentru aceste motive, judecătorul sau procurorul ori personalul asimilat acestora poate lipsi de la instanță, parchet sau instituție cu acordul președintelui instanței sau al conducătorului parchetului/instituției, cel mult 30 de zile într-un an calendaristic.		
1221	TITLUL IV		
1222	Magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1223	CAPITOLUL I		
1224	Dispoziții generale		
1225	Art. 235. – (1) Prim-magistratul-asistent, magistrații-asistenți-șefi și magistrații-asistenți se bucură de stabilitate.		
1226	(2) Dispozițiile prezentei legi privind cariera, drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor, incompatibilitățile și interdicțiile acestora, formarea profesională continuă și răspunderea disciplinară se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție.	(2) Dispozițiile prezentei legi privind cariera, drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor, incompatibilitățile și interdicțiile acestora și formarea profesională continuă și răspunderea disciplinară se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție. Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	
1227	(3) Actele administrative prevăzute de lege privind cariera magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se emit de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1228	(4) Magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție sunt încadrați pe trei grade, după cum urmează:		
1229	a) pe gradul III se încadrează la prima numire la Înalta Curte de Casație și Justiție;		
1230	b) pe gradul II, se pot încadra magistrații-asistenți care au o vechime în funcția de magistrat-asistent de minimum 3 ani;		
1231	c) pe gradul I, se pot încadra magistrații-asistenți care au o vechime în funcția de magistrat-asistent de minimum 6 ani.		
1232	Art. 236. – (1) Magistrații-asistenți gradul III de la Înalta Curte de Casație și Justiție sunt numiți în funcție de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe bază de concurs.		
1233	(2) Promovarea în gradul imediat următor a magistraților-asistenți se face de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe baza		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	vechimii minime prevăzute de lege și a unei evaluări a activității profesionale.		
1234	(3) Judecătorii la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea pot fi numiți fără concurs sau detașați în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.		
1235	CAPITOLUL II		
1236	Concursul pentru numirea în funcția de magistrat-asistent gradul III la Înalta Curte de Casație și Justiție		
1237	Art. 237. – Ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se face prin concurs organizat de Înalta Curte de Casație și Justiție.		
1238	Art. 238. – (1) La concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la	Art. 238. – (1) La concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la	Amendament de tehnică legislativă

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Înalta Curte de Casație și Justiție se pot înscrie persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a) – e) și care au o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile de specialitate juridică prevăzute la art. 63 alin. (1).	Înalta Curte de Casație și Justiție se pot înscrie persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a) – e) și care au o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile de specialitate juridică prevăzute la art. 63 alin. (1). Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	
1239	(2) Condiția de vechime trebuie să fie îndeplinită la data expirării perioadei de depunere a cererilor de înscriere.		
1240	Art. 239. – (1) Data, locul, modul de desfășurare a concursului de ocupare a posturilor de magistrat-asistent gradul III, calendarul de desfășurare, cuantumul taxei de înscriere, posturile care se scot la concurs, precum și cererea de înscriere tipizată, cuprinzând și opțiunea candidatului pentru una dintre secțiile sau unul dintre compartimentele Înaltei Curți de Casație și Justiție, se stabilesc prin ordin al președintelui Înaltei Curți de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>Casație și Justiție, la propunerea compartimentului de specialitate al Înaltei Curți. Lista posturilor scoase la concurs, tematica și bibliografia de concurs se stabilesc de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea colegiului de conducere al acesteia. Tematica și bibliografia de concurs se stabilesc în funcție de specializarea fiecărei secții sau compartiment.</p>		
1241	<p>(2) Datele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.</p>		
1242	<p>(3) Cererile pentru înscrierea la concurs se depun la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 20 de zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (1).</p>		
1243	<p>(4) Cuantumul taxei de înscriere la concurs se stabilește în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.		
1244	Art. 240. – (1) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute lege se realizează de compartimentul de specialitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
1245	(2) Rezultatele verificărilor prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Înaltei Curte de Casație și Justiție, cel mai târziu cu 25 de zile înainte de data desfășurării concursului.		
1246	(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestațiile vor fi soluționate în termen de 5 zile de la expirarea termenului de depunere.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Soluția adoptată se comunică în cadrul aceluiași termen.		
1247	(4) După pronunțarea hotărârii colegiului de conducere se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, listă care se aduce la cunoștință publică prin modalitatea prevăzută la alin. (2).		
1248	Art. 241. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare a lucrărilor și comisia de soluționare a contestațiilor se numesc prin hotărâre a colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Toate comisiile au câte un președinte.		
1249	(2) Comisiile prevăzute la alin. (1) sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar desemnarea în aceste comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1250	(3) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini, până la gradul al patrulea inclusiv, în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor vor completa declarații în acest sens.		
1251	(4) Dacă incompatibilitatea prevăzută la alin. (3) se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, membrul în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei, în vederea înlocuirii sale.		
1252	(5) În comisiile prevăzute la alin. (2) vor fi numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de colegiul de conducere, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei din care face parte persoana respectivă.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1253	(6) Atribuțiile comisiilor, ale președinților și ale membrilor acestora se stabilesc prin Regulamentul privind concursul pentru ocuparea posturilor vacante de prim-magistrat-asistent, magistrat-asistent-șef și magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.		
1254	Art. 242. – În cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și de corectare sunt constituite subcomisii pentru fiecare specializare corespunzătoare secțiilor/compartimentelor Înaltei Curți de Casație și Justiție unde se află posturile scoase la concurs. Aceste comisii elaborează subiectele de concurs pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și pentru proba scrisă practică.		
1255	Art. 243. – (1) Concursul constă în susținerea a două probe scrise: un test-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și o probă scrisă practică.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1256	(2) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice se susține, în funcție de specializare, la următoarele grupe de materii:		
1257	a) drept civil (materia specifică secției) și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția I civilă;		
1258	b) drept penal și drept procesual penal, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția penală;		
1259	c) dreptul civil (materia specifică secției) și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția a II-a civilă;		
1260	d) drept administrativ, drept financiar și fiscal și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1261	e) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, indiferent de specializare.		
1262	(3) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice cuprinde 50 de întrebări din materiile de concurs prevăzute la alin. (2).		
1263	(4) La testul-grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice fiecare răspuns corect primește 0,2 puncte în sistemul de notare de la 0 la 10.		
1264	(5) Proba scrisă practică constă în motivarea unei hotărâri judecătorești.		
1265	(6) La elaborarea subiectelor pentru ambele probe scrise se vor avea în vedere și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale.		
1266	(7) Pentru posturile vacante de magistrat-asistent la alte compartimente de specialitate		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice se susține la două materii, stabilite de către colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și indicate în anunțul de concurs, precum și la grupa de materii prevăzută la alin. (2) lit. e).		
1267	(8) Cele două materii de concurs se stabilesc, ținându-se seama de specificul activității compartimentului și atribuțiile specifice postului scos la concurs, dintre cele indicate la alin. (2), precum și dintre următoarele domenii: drept constituțional, drept internațional public, comunicare sau abilități lingvistice.		
1268	(9) Proba scrisă practică constă în redactarea unei lucrări în raport cu specificul activității compartimentului și atribuțiile specifice postului scos la concurs.		
1269	Art. 244. – (1) Baremele stabilite de comisiile de elaborare a subiectelor și de corectare se		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	afișează la centrele de concurs, la sfârșitul ultimei probe, împreună cu subiectele și se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
1270	(2) Candidații pot formula contestații la barem în termen de 3 zile de la publicare, care se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare. Soluțiile se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor.		
1271	(3) Baremele definitive se publică în condițiile alin. (1).		
1272	Art. 245. – (1) La testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, evaluarea și notarea lucrărilor se realizează prin procesare electronică, pe baza baremelor definitive.		
1273	(2) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.		
1274	(3) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebările din testul-grilă este altul decât cel indicat în barem, se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.		
1275	(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective din testul-grilă se acordă pentru oricare dintre variantele de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1276	Art. 246. – La proba practică, corectarea lucrărilor scrise se face de către 2 membri ai comisiei de elaborare a subiectelor și de corectare corespunzătoare, conform baremului definitiv de evaluare și notare. Lucrările scrise se notează cu note de la 0 la 10, cu două zecimale.		
1277	Art. 247. – (1) Rezultatele concursului se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
1278	(2) Candidații nemulțumiți de rezultatele concursului pot formula contestații în termen de 3 zile de la publicare, atât cu privire la punctajul obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la nota obținută la proba scrisă practică.		
1279	(3) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările se vor resigila și renumerota, iar în ceea ce privește proba scrisă practică, lucrările vor fi și înscrise într-un borderou separat.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1280	(4) La proba scrisă practică, fiecare lucrare a cărei notă inițială a fost contestată se recorectează de către 2 membri ai comisiei de soluționare a contestațiilor corespunzătoare, nota acordată la contestații fiind media aritmetică a notelor acordate de aceștia.		
1281	(5) Contestațiile formulate cu privire la ambele probe scrise se soluționează în termen de 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2).		
1282	(6) Notele acordate în urma soluționării contestațiilor sunt definitive și nu pot fi mai mici decât notele contestate.		
1283	Art. 248. – (1) Nota finală obținută de candidat la concurs este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe scrise.		
1284	(2) Pentru ocuparea unui post vacant de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Justiție, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte) la fiecare dintre cele două probe scrise.		
1285	(3) Ocuparea posturilor se face în ordinea mediilor obținute, în funcție de opțiunea candidatului, în limita numărului de posturi scoase la concurs. Numirea se face numai la secția sau compartimentul pentru care candidatul a susținut concursul.		
1286	Art. 249. – (1) Lista cuprinzând rezultatele concursului, după soluționarea contestațiilor, se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
1287	(2) În situația în care există posturi vacante de magistrat-asistent la secțiile sau, după caz, la compartimentele pentru care s-au scos la concurs posturi, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție poate suplimenta numărul de posturi scoase la concurs, astfel încât să poată fi repartizați pe secții sau, după caz, la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	compartimentele respective toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două probe scrise ale concursului.		
1288	(3) Dacă nu există posturi vacante în condițiile alin. (2), la medii egale, departajarea candidaților se face, în ordine, în funcție de nota obținută la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, de vechimea mai mare în specialitate juridică, de deținerea titlului științific de doctor în drept, de activitatea publicistică de specialitate.		
1289	Art. 250. – (1) Candidații admiși la probele scrise vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. c) și vor fi programați pentru a se prezenta la vizita medicală și la testarea psihologică.		
1290	(2) Dispozițiile privind modalitatea de testare psihologică și verificarea bunei reputații		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	instituite pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii se aplică în mod corespunzător și concursului pentru ocuparea posturilor de magistrat-asistent.		
1291	(3) Candidații inapți pentru exercitarea funcției din punct de vedere medical ori psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.		
1292	Art. 251. – (1) Tabelul cu rezultatele finale ale concursului se validează de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
1293	(2) După validarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție numește în funcția de magistrat-asistent candidații reușiți la concurs.		
1294	Art. 252. – Înainte de a începe să-și exercite funcția, magistrații-asistenți depun jurământul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	prevăzut la art. 80 alin. (1). Prevederile art. 80 alin. (2) – (5) se aplică în mod corespunzător.		
1295	CAPITOLUL III		
1296	Concursul pentru numirea în funcția de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent-șef la Înalta Curte de Casație și Justiție		
1297	Art. 253. – (1) Prim-magistratul-asistent și magistrații-asistenți-șefi sunt numiți de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe bază de concurs.		
1298	(2) Concursul prevăzut la alin. (1) se organizează, ori de câte ori este necesar, de Înalta Curte de Casație și Justiție.		
1299	(3) Concursul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care se candidează.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1300	(4) Numirea în funcțiile de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent-șef se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii în condițiile prezentului articol.		
1301	Art. 254. – (1) Prim-magistratul-asistent este numit dintre magistrații-asistenți-șefi cu o vechime de cel puțin 2 ani în această funcție care au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.		
1302	(2) Magistrații-asistenți-șefi gradul III sunt numiți dintre magistrații-asistenți cu cel puțin 3 ani vechime în această funcție, care au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1303	(3) După o perioadă de 2 ani ca magistrați-asistenți-șefi, magistrații-asistenți-șefi de gradul III pot fi promovați, fără concurs, în gradul II și, după alți 3 ani, în gradul I, dacă se încadrează în perioada mandatului prevăzut la art. 253 alin. (4).		
1304	Art. 255. – (1) Nu pot fi numiți în funcțiile de prim-magistrat-asistent și de magistrat-asistent-șef magistrații-asistenți care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
1305	(2) Magistrații-asistenți care candidează pentru funcțiile prevăzute la alin. (1) sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
1306	(3) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, dacă magistratul-asistent a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.		
1307	Art. 256. – Evidența privind postul vacant de prim-magistrat-asistent și posturile vacante de magistrat-asistent-șef este publică și disponibilă permanent pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
1308	Art. 257. – (1) Data, locul desfășurării concursului și calendarul acestuia se aprobă de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	cel puțin 45 de zile înainte de data desfășurării concursului.		
1309	(2) Magistrații-asistenți își depun candidaturile, însoțite de documentele considerate relevante, în termen de 10 zile de la publicarea datei concursului.		
1310	Art. 258. – (1) Comisia de examinare este numită prin hotărâre a colegiului de conducere al Înaltei Curți și este formată din trei judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție.		
1311	(2) Comisia de examinare este prezidată de unul dintre judecători.		
1312	(3) Din comisia de examinare nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii.		
1313	Art. 259. – (1) Compartimentul de specialitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție verifică		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru înscrierea la concurs.		
1314	(2) Cu 25 de zile înainte de data desfășurării concursului, pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție se vor publica listele cu candidații ale căror dosare au fost admise.		
1315	(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la publicare, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți care se soluționează de acesta în termen de 3 zile de la expirarea perioadei de depunere. Rezultatul soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
1316	Art. 260. – (1) Examinarea candidaților se face prin prezentarea de către aceștia a unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de prim-magistrat-asistent sau de magistrat-asistent-șef pentru care candidează.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Proiectul se depune cu cel puțin 7 zile înainte de data desfășurării concursului.		
1317	(2) Candidații susțin proiectul, oral, în fața comisiei de examinare, care va acorda candidatului o notă pe baza criteriilor de evaluare a interviului care se elaborează de comisia de examinare și se publică odată cu anunțul de concurs.		
1318	(3) Pentru a fi declarat admis, magistratul-asistent trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte).		
1319	(4) În cadrul interviului se va susține proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, iar comisia va verifica aptitudinile manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare.		
1320	(5) Dispozițiile art. 161 alin. (5), (7) și (8) se aplică în mod corespunzător.		
1321	Art. 261. – (1) Pe baza notei finale se întocmește tabelul de clasificare a candidaților care se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
1322	(2) Funcția de prim-magistrat-asistent sau de magistrat-asistent-șef va fi ocupată de candidatul admis care a obținut cea mai mare notă finală.		
1323	(3) În caz de note finale egale, departajarea candidaților se face, în ordine, în funcție de vechimea cea mai mare în funcția de magistrat-asistent, respectiv de vechimea în funcțiile de specialitate prevăzute la art. 63 alin. (1).		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1324	Art. 262. – Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție validează rezultatul concursului pentru numirea în funcția de prim-magistrat-asistent și de magistrat-asistent-șef.		
1325	Art. 263. – În interesul serviciului, magistrații-asistenți pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, în funcțiile de prim-magistrat-asistent sau magistrat-asistent-șef de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 luni. Delegarea magistraților-asistenți poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, în aceleași condiții. Pe perioada delegării, magistrații-asistenți beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați.		
1326	Art. 264. – (1) Regulamentul privind concursul pentru ocuparea posturilor vacante de prim-magistrat-asistent, magistrat-asistent-șef și magistrat-asistent, precum și cel privind procedura de evaluare în vederea promovării în grad a magistraților-asistenți se aprobă prin		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și Justiție.		
1327	(2) Regulamentele prevăzute la alin. (1) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
1328	TITLUL V		
1329	Răspunderea judecătorilor și procurorilor		
1330	CAPITOLUL I		
1331	Dispoziții generale		
1332	Art. 265. – Judecătorii și procurorii răspund civil, disciplinar, contravențional și penal, în condițiile legii.		
1333	Art. 266. – (1) Orice persoană poate sesiza Consiliul Superior al Magistraturii sau Inspekția Judiciară, direct sau prin conducătorii instanțelor ori ai parchetelor, în legătură cu		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare.		
1334	(2) Exercițarea dreptului prevăzut la alin. (1) nu poate avea ca obiect soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești sau dispuse prin ordonanțele procurorului, care sunt supuse căilor legale de atac.		
1335	Art. 267. – (1) Judecătorii și procurorii pot fi percheziționați, reținuți sau arestați numai cu încuviințarea Secției pentru judecători sau, după caz, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.		
1336	(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și pentru măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune, dacă urmează a fi dispusă obligația de a nu exercita funcția de judecător sau procuror.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1337	(3) În caz de infracțiune flagrantă, judecătorii și procurorii pot fi reținuți și supuși percheziției potrivit legii, Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori fiind informată de îndată de organul care a dispus reținerea sau percheziția.		
1338	Art. 268. – (1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.		
1339	(2) Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor care, chiar dacă nu mai sunt în funcție, și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență, conform definiției acestora de la art. 272.		
1340	(3) În lipsa relei-credințe sau a gravei neglijențe, judecătorii și procurorii nu răspund pentru soluțiile pronunțate.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1341	(4) Există eroare judiciară atunci când:		
1342	a) s-a dispus în cadrul procesului efectuarea de acte procesuale cu încălcarea evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, prin care au fost încălcate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, producându-se o vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară;		
1343	b) s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă în mod evident contrară legii sau situației de fapt care rezultă din probele administrate în cauză, prin care au fost afectate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară.		
1344	(5) Nu este îndreptățită la repararea pagubei persoana care, în cursul procesului, a contribuit în orice mod la săvârșirea erorii judiciare.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1345	(6) Prin Codul de procedură penală pot fi reglementate ipoteze și proceduri specifice în care se poate angaja răspunderea statului și regresul acestuia.		
1346	Art. 269. – (1) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune în despăgubiri numai împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor. Competența soluționării acțiunii civile revine tribunalului în a cărui circumscripție domiciliază reclamantul. Judecătorului sau procurorului vizat i se comunică, de îndată, de către Ministerul Finanțelor, cererea de chemare în judecată. În cadrul procesului, judecătorul sau procurorul vizat poate formula cerere de intervenție, în condițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.		
1347	(2) Plata de către stat a sumelor datorate cu titlu de despăgubire se efectuează în termen de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	maximum 6 luni de la data comunicării hotărârii judecătorești definitive.		
1348	(3) După comunicarea hotărârii definitive pronunțate în acțiunea prevăzută la alin. (1), Ministerul Finanțelor va sesiza Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pentru a constata dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.		
1349	(4) La solicitarea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspectia Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.		
1350	(5) Verificările prevăzute la alin. (4) se finalizează în termen de 30 de zile de la sesizare. Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului cu cel mult 30 de zile,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.		
1351	(6) Verificările Inspecției Judiciare sunt efectuate de o comisie alcătuită, în funcție de calitatea celui vizat, din 3 judecători, inspectori judiciari sau 3 procurori, inspectori judiciari. În situația în care în aceeași cauză sunt verificați judecători și procurori, se vor forma două comisii care vor verifica distinct faptele, în funcție de calitatea persoanelor verificate.		
1352	(7) În cadrul verificărilor, ascultarea judecătorului și procurorului vizat este obligatorie. Refuzul judecătorului sau procurorului verificat de a face declarații sau de a se prezenta la audieri se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea verificărilor. Judecătorul sau procurorul vizat are dreptul să cunoască toate actele verificării și să solicite probe în apărare. Inspectorii pot audia orice alte persoane implicate în cauza în care se fac verificări.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1353	(8) Verificările se finalizează printr-un raport prin care, în baza întregului material probator administrat, Inspecția Judiciară apreciază dacă eroarea judiciară a fost săvârșită de judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. Raportul este supus confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune motivat, o singură dată, completarea verificărilor. Completarea se efectuează de comisie în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.		
1354	(9) Raportul se comunică Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii și judecătorului sau procurorului vizat.		
1355	(10) După dezbateră raportului Inspecției Judiciare, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pronunță, în termen de cel mult 30 de zile de la data ședinței în care		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	s-a dezbătut raportul, una din următoarele soluții:		
1356	a) restituie raportul la Inspekția Judiciară în cazul în care consideră că verificările nu sunt complete; în acest caz, hotărârea trebuie să cuprindă faptele și împrejurările cu privire la care se impune completarea verificărilor și natura verificărilor care se efectuează în completare; completarea se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data la care a fost dispusă;		
1357	b) aprobă raportul și constată că eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență;		
1358	c) respinge motivat raportul și constată că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1359	(11) Hotărârile adoptate potrivit alin. (10) lit. b) și c) se motivează în termen de cel mult 30 de zile și se comunică Ministerului Finanțelor în termen de cel mult 3 zile de la motivare.		
1360	(12) Statul, prin Ministerul Finanțelor, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, prin hotărârea adoptată de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în condițiile alin. (10), s-a constatat faptul că eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.		
1361	(13) Termenul de exercitare a acțiunii în regres este de un an de la data plății de către stat a sumelor datorate cu titlu de despăgubire.		
1362	(14) Competența de soluționare a acțiunii în regres revine, în primă instanță, secției civile a curții de apel de la domiciliul pârâtului. În cazul în care judecătorul sau procurorul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	împotriva căruia se exercită acțiunea în regres își exercită atribuțiile în cadrul acestei curți sau la parchetul de pe lângă aceasta, acțiunea în regres va fi soluționată de o curte de apel învecinată, la alegerea reclamantului.		
1363	(15) Împotriva hotărârii pronunțate potrivit alin. (14) se poate exercita calea de atac a recursului la Secția corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.		
1364	(16) Judecătorii și procurorii pot să încheie o asigurare profesională pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu gravă neglijență, în condițiile legii. Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror.	(16) Judecătorii și procurorii pot încheia o asigurare profesională pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu gravă neglijență, în condițiile legii. Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror. Deputat Maya Teodoriu	
1365	CAPITOLUL II		
1366	Răspunderea disciplinară		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1367	Art. 270. – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora răspund disciplinar pentru săvârșirea, cu vinovăție, a abaterilor disciplinare prevăzute de lege.		
1368	(2) Răspunderea disciplinară nu înlătură răspunderea penală sau contravențională pentru fapta săvârșită, în măsura în care prin aceasta s-au încălcat îndatoriri de serviciu. Pe durata procesului penal, se suspendă procedura disciplinară pentru aceeași faptă și aceeași persoană.		
1369	(3) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor militari poate fi angajată numai potrivit dispozițiilor prezentei legi.		
1370	Art. 271. – Constituie abateri disciplinare:		
1371	a) încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1372	b) manifestările care aduc atingere în mod grav și vădit onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu;	-se elimină lit. b). Grup PNL Grup USR	
1373	c) atitudinile nedemne în timpul serviciului față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții;		
1374	d) desfășurarea de activități cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în public sau în timpul serviciului;		
1375	e) refuzul nejustificat de a primi la dosar cererile, concluziile, memoriile sau actele depuse de părțile din proces;		
1376	f) refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1377	g) nerespectarea de către procuror a dispozițiilor procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea;		
1378	h) nerespectarea din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile;	h) nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile; Consiliul Superior al Magistraturii Grupurile USR, PSD, PNL, UDMR, și Minorități	Cu referire la abaterea prevăzută la art. 271 lit. h) este, de asemenea, justificată menținerea reglementării în vigoare, care circumstanțiază fapta prin raportare la caracterul repetat al acesteia. CSM
1379	i) nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa, precum și formularea unor cereri repetate și nejustificate de abținere;		
1380	j) nerespectarea secretului deliberării sau a confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	funcției, cu excepția celor de interes public, în condițiile legii;		
1381	k) absențele nemotivate de la serviciu, în mod repetat sau care afectează în mod direct activitatea instanței ori a parchetului;		
1382	l) imixtiunea în activitatea altui judecător sau procuror;		
1383	m) nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente;		
1384	n) folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii;		
1385	o) nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor;		
1386	p) obstrucționarea activității inspectorilor judiciari, prin orice mijloace;		
1387	q) participarea directă sau prin persoane interpuse la jocurile de tip piramidal, jocuri de noroc sau sisteme de investiții pentru care nu este asigurată transparența fondurilor;		
1388	r) neredactarea sau ne semnarea hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege;		
1389	s) utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești sau al actelor judiciare ale procurorului, lipsa totală a motivării ori motivarea în mod vădit contrară		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de judecător sau procuror;		
1390	ș) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență;		
1391	t) nerespectarea în mod vădit și nejustificat a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene, ale Curții Europene a Drepturilor Omului, a deciziilor Curții Constituționale și a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ori în dezlegarea unor chestiuni de drept, în acord cu prevederile art. 20 și art. 148 din Constituția României, republicată.	-se elimină lit. t). Grup PNL Grup USR	
1392	Art. 272. – (1) Există rea-credință atunci când judecătorul sau procurorul încalcă cu știință normele de drept material ori procesual, urmărind sau acceptând vătămarea unei persoane.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1393	(2) Există gravă neglijență atunci când judecătorul sau procurorul nesocotește din culpă, în mod grav, neîndoielnic și nescuzabil, normele de drept material ori procesual.		
1394	(3) În scopul determinării cazurilor în care se nesocotesc din culpă, în mod grav, neîndoielnic și nescuzabil, normele de drept material ori procesual se va lua în considerare gradul de claritate și precizie a normelor încălcate, noutatea și dificultatea problemei de drept prin raportare la jurisprudența și doctrina în materie, gravitatea nerespectării, precum și alte circumstanțe profesionale obiective.		
1395	Art. 273. – (1) Sancțiunile disciplinare care se pot aplica judecătorilor și procurorilor, proporțional cu gravitatea abaterilor, sunt:		
1396	a) avertismentul;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1397	b) diminuarea indemnizației de încadrare brute lunare cu până la 25% pe o perioadă de până la un an;		
1398	c) mutarea disciplinară pentru o perioadă efectivă de la un an la trei ani la o altă instanță sau la un alt parchet, chiar de grad imediat inferior;		
1399	d) retrogradarea în grad profesional;		
1400	e) suspendarea din funcție pe o perioadă de până la 6 luni;		
1401	f) excluderea din magistratură.		
1402	(2) Sancțiunile disciplinare prevăzute la alin. (1) se aplică de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii.		
1403	(3) Sancțiunile disciplinare se radiază de drept, cu condiția ca judecătorului sau procurorului să	(3) Sancțiunile disciplinare se radiază de drept în termen de 3 ani de la data executării, dacă	În reglementarea propusă prin proiect, pentru sancțiuni disciplinare mai grave radierea poate interveni mai repede

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	nu i se aplice o nouă sancțiune disciplinară în acest termen, după cum urmează:	judecătorului sau procurorului nu i se aplică o nouă sancțiune disciplinară în acest termen. Consiliul Superior al Magistraturii, preluat grupurile PSD, PNL, UDMR și Minorități	decât pentru cea mai ușoară sancțiune (avertismentul). Prin urmare, se propune modificarea art. 273 alin. (3). CSM
1404	a) de la data expirării termenului pentru care au fost aplicate, pentru sancțiunile disciplinare prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și e);	Se elimină. Grupurile PSD, PNL, UDMR și Minorități	
1405	b) în termen de un an de la data rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, pentru sancțiunea disciplinară prevăzută la alin. (1) lit. a);	Se elimină. Grupurile PSD, PNL, UDMR și Minorități	
1406	c) în termen de 3 ani de la data rămânerii definitive a sancțiunii disciplinare, pentru sancțiunile disciplinare prevăzute la alin. (1) lit. d) și f).	Se elimină. Grupurile PSD, PNL, UDMR și Minorități	
1407	Art. 274. – Dispozițiile privind abaterile disciplinare și sancțiunile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor se aplică în mod	Art. 274 – Dispozițiile privind abaterile disciplinare și sancțiunile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor se aplică în mod	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	corespunzător și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, iar procedura de aplicare a sancțiunilor disciplinare este cea prevăzută de prezenta lege.	corespunzător și magistraților-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție , precum și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, iar procedura de aplicare a sancțiunilor disciplinare este cea prevăzută de prezenta lege. Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	
1408	Art. 275. – (1) Pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, sancțiunile disciplinare se aplică de către conducătorul instituției unde este încadrat, la propunerea Comisiei de disciplină care efectuează cercetarea disciplinară a abaterii.	Art. 275 – (1) Pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, sancțiunile disciplinare se aplică de către conducătorul instituției unde este încadrat, la propunerea Comisiei de disciplină care efectuează cercetarea disciplinară a abaterii. Pentru magistrații-asistenți, sancțiunile disciplinare se aplică de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea Comisiei de disciplină care efectuează cercetarea disciplinară a abaterii. Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1409	(2) Pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, Comisia de disciplină se constituie la nivelul instituției unde funcționează personalul și este alcătuită din cinci membri: trei desemnați de conducerea instituției din rândul acestui personal cu o vechime de cel puțin 7 ani în funcție și doi reprezentanți ai acestui personal, desemnați de adunarea generală comună a acestui personal din cadrul instituției, cu votul majorității membrilor prezenți. Pentru instituțiile subordonate sau aflate în coordonare la nivelul cărora nu se poate constitui această comisie, cercetarea disciplinară se poate face de comisia de disciplină de la nivelul instituției în subordinea sau coordonarea căreia se află.		
1410		(2¹) Pentru magistrații-asistenți, Comisia de disciplină este alcătuită din cinci membri: trei judecători desemnați de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și doi reprezentanți ai magistraților-asistenți,	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
		desemnați de adunarea generală a acestora, cu votul majorității celor prezenți. Grupul PNL	
1411	(3) Membrii supleanți desemnați în același mod ca membrii titulari îi înlocuiesc de drept pe membrii titulari, în situația în care aceștia lipsesc temporar pe perioada desfășurării cercetării disciplinare.		
1412	(4) Membrii Comisiei de disciplină și supleanții sunt desemnați pentru o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în aceleași condiții.		
1413	(5) Din Comisia de disciplină, ca membri titulari sau supleanți, nu pot face parte:		
1414	a) soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv, în timpul aceluiași mandat;		
1415	b) persoane care a fost sancționate disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>intervenit radierea sancțiunii disciplinare sau care se află în curs de cercetare disciplinară. Dacă cercetarea începe după numirea în comisie, calitatea de membru încetează, fiind numit un nou membru pentru mandatul rămas.</p>		
1416	<p>(6) Președintele Comisiei de disciplină este desemnat prin vot secret, cu majoritate simplă, din rândul membrilor comisiei.</p>		
1417	<p>(7) În cazul în care membrul Comisiei de disciplină este soț, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu persoana cercetată ori în cazul în care s-a pronunțat anterior cu privire la cauza cercetată, acesta nu participă la soluționarea respectivei cauze și este înlocuit pentru soluționarea respectivei cauze cu unul dintre membrii supleanți, în mod corespunzător.</p>		
1418	<p>(8) Lucrările de secretariat ale Comisiei de disciplină sunt asigurate de un secretar și, în</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	lipsa acestuia, de un secretar supleant care sunt numiți de conducerea instituției.		
1419	Art. 276. – (1) Sesizarea Comisiei de disciplină se poate face de către orice persoană interesată ori din oficiu.		
1420	(2) Sesizarea disciplinară cuprinde următoarele mențiuni:		
1421	a) numele, prenumele, domiciliul persoanei care formulează sesizarea, precum și, dacă este cazul, funcția deținută;		
1422	b) numele, prenumele, funcția deținută și compartimentul în cadrul căruia își desfășoară activitatea persoana împotriva căreia este formulată sesizarea;		
1423	c) descrierea faptei ce constituie obiectul sesizării;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1424	d) temeiul legal al sesizării, respectiv încadrarea faptei;		
1425	e) indicarea, cel puțin cu aproximație, a datei la care fapta a fost săvârșită;		
1426	f) arătarea dovezilor pe care se sprijină sesizarea;		
1427	g) data și semnătura persoanei ce formulează sesizarea.		
1428	(3) Sesizarea se formulează în scris și va fi însoțită, în măsura în care este posibil, de înscrisurile care o susțin.		
1429	(4) Sesizarea va fi clasată dacă nu cuprinde mențiunile prevăzute la alin. (1), cu excepția lit. e).		
1430	Art. 277. – (1) În cadrul cercetării prealabile se vor stabili faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	și orice alte date concludente ce pot fi avute în vedere pentru calificarea faptelor drept abateri disciplinare și pentru aprecierea vinovăției sau a nevinovăției persoanei cercetate.		
1431	(2) Persoanei cercetate i se va înainta, după caz, o copie de pe sesizarea adresată Comisiei de disciplină, sub sancțiunea nulității.		
1432	(3) Citarea și ascultarea persoanei cercetate, precum și verificarea apărărilor acesteia sunt obligatorii. Audierea acesteia trebuie consemnată în scris, sub sancțiunea nulității. Persoana cercetată poate fi asistată sau reprezentată de un avocat ori de o altă persoană din cadrul instituției. Refuzul persoanei în cauză de a se prezenta la cercetări sau de a face declarații se consemnează într-un proces-verbal și împiedică finalizarea cercetării prealabile.		
1433	(4) Poate fi citată spre a fi audiată persoana care a înaintat sesizarea Comisiei de disciplină,		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	precum și orice altă persoană ale cărei declarații sunt necesare la soluționarea cauzei.		
1434	(5) Persoana cercetată ori, după caz, reprezentantul sau apărătorul său are dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și poate solicita administrarea de probe în apărare.		
1435	(6) Rezultatul cercetării prealabile este consemnat într-un raport motivat care se înaintează de către Comisia de disciplină conducătorului instituției, în termen de 30 de zile de la începerea cercetării.	(6) Rezultatul cercetării prealabile este consemnat într-un raport motivat care se înaintează de către Comisia de disciplină președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru magistrații-asistenți, respectiv conducătorului instituției, pentru celălalt personal, în termen de 30 de zile de la începerea cercetării. Grup PNL	
1436	(7) Lucrările Comisiei de disciplină se consemnează într-un proces-verbal care va fi semnat de toți membrii acesteia. În procesul-		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	verbal se consemnează dacă persoana cercetată nu s-a prezentat în fața Comisiei de disciplină.		
1437	(8) Deciziile Comisiei de disciplină se adoptă în prezența tuturor membrilor și cu votul majorității membrilor prezenți.		
1438	Art. 278. – (1) Soluțiile pe care le poate dispune Comisia de disciplină sunt:		
1439	a) să dispună motivat clasarea, în cazul în care sunt depășite termenele legale sau sesizarea nu conține elementele cerute de lege;		
1440	b) să propună conducătorului instituției respingerea sesizării, în cazul în care Comisia de disciplină constată că aceasta este neîntemeiată, că fapta săvârșită nu constituie abatere disciplinară sau că persoana cercetată nu este vinovată;		
1441	c) să propună admiterea sesizării și aplicarea unei sancțiuni disciplinare, în cazul în care		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Comisia de disciplină constată că aceasta este întemeiată; sancțiunea propusă va fi proporțională, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite și urmările acesteia, cauzele care au determinat săvârșirea acesteia, cu împrejurările concrete în care abaterea a fost săvârșită, cu gradul de vinovăție, cu circumstanțele personale ale celui cercetat, comportarea generală în timpul serviciului și existența în antecedentele celui cercetat a altor sancțiuni disciplinare pentru care nu a intervenit radierea.		
1442	(2) Măsurile de la alin. (1) lit. b) și c) se dispun prin act administrativ al conducătorului instituției, care se redactează în termen de maximum 20 de zile de la data propunerii Comisiei de disciplină.	(2) Măsurile de la alin. (1) lit. b) și c) se dispun prin act administrativ al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție , respectiv al conducătorului instituției, care se redactează în termen de maximum 20 de zile de la data propunerii Comisiei de disciplină. Grup PNL	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1443	(3) În cazul în care Comisia de disciplină are indicii că fapta săvârșită de persoana cercetată poate fi considerată infracțiune, aceasta propune sesizarea organelor de urmărire penală.		
1444	Art. 279. – În măsura în care conducătorul instituției consideră că este necesară completarea cercetării prealabile, va dispune efectuarea de verificări suplimentare, Comisia de disciplină putând, motivat, să emită un raport nou, să emită un raport de completare a celui inițial sau să mențină raportul inițial.	Art. 279 - În măsura în care președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție , respectiv conducătorul instituției consideră că este necesară completarea cercetării prealabile, va dispune efectuarea de verificări suplimentare, Comisia de disciplină putând, motivat, să emită un raport nou, să emită un raport de completare a celui inițial sau să mențină raportul inițial. Grup PNL	
1445	Art. 280. – (1) Sancțiunea disciplinară aplicată nu poate fi mai gravă decât cea propusă de Comisia de disciplină.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1446	(2) Sub sancțiunea nulității absolute, actul administrativ prevăzut la art. 278 alin. (2) va cuprinde în mod obligatoriu următoarele mențiuni:		
1447	a) numele, prenumele persoanei sancționate și descrierea faptei care constituie abatere disciplinară;		
1448	b) precizarea prevederilor din actele normative în vigoare care au fost încălcate de cel sancționat;		
1449	c) temeiul de drept în baza căruia se aplică sancțiunea disciplinară;		
1450	d) sancțiunea ce va fi aplicată;		
1451	e) termenul în care hotărârea poate fi atacată și instanța competentă.		
1452	(3) Actul prevăzut la alin. (1) se comunică în scris persoanei vizate de sesizare și autorului		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	sesizării, conform dispozițiilor legale, în termen de maximum 10 zile de la data emiterii lui.		
1453	(4) Actul administrativ de aplicare a sancțiunii disciplinare poate fi atacat în termen de 30 de zile de la comunicare, la instanța de contencios administrativ și fiscal competentă, fără parcurgerea procedurii prealabile.		
1454	(5) Sancțiunea disciplinară se aplică în maximum 30 de zile de la finalizarea cercetării prealabile, dar nu mai târziu de trei ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare.		
1455	Art. 281. – (1)Aplicarea unei sancțiuni disciplinare persoanei care îndeplinește o funcție de conducere, cu excepția avertismentului, atrage revocarea din funcția de conducere.		
1456	(2) Persoana revocată dintr-o funcție de conducere în condițiile alin. (1) nu mai poate fi		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	numită într-o funcție de conducere pe o perioadă de 3 ani de la data aplicării sancțiunii disciplinare.		
1457	TITLUL VI		
1458	Dispoziții tranzitorii și finale		
1459	Art. 282. – (1) Judecătorii, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și magistrații-asistenți în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi se consideră că îndeplinesc condițiile pentru funcția pe care sunt încadrați. Aceștia își păstrează gradul profesional și drepturile câștigate aferente statutului profesional dobândite în condițiile legii.		
1460	(2) Numărul mandatelor pentru funcțiile de conducere la instanțe și parchete exercitate până la intrarea în vigoare a prezentei legi, inclusiv al celor în curs la această dată, se		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	include în numărul maxim de mandate prevăzut de prezenta lege.		
1461		<p>Art. 282. - (3) Persoanele care au beneficiat de vechime în magistratură în temeiul Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.</p> <p>Amendament ÎCCJ, reformulat în ședință, Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități</p>	<p>Propunerea de introducere a alineatului final ține seama de necesitatea valorificării, cu titlu tranzitoriu, a vechimii în magistratură dobândită sub imperiul Legii nr. 303/2004, aceasta întrucât noua normă a limitat sfera instituțiilor în cadrul cărora activitatea desfășurată era asimilată vechimii în magistratură, astfel încât principiul neretroactivității legii face necesară existența unui temei expres sub acest aspect.</p> <p>ÎCCJ</p>
1462	Art. 283. – (1) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2022 și 2023 este de 2 ani.	<p>(1) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2022 – 2024 este de 2 ani.</p> <p>Grup PNL</p>	
1463	(2) În perioada formării la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție prevăzuți la alin. (1) efectuează stagii de practică în cadrul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	instanțelor judecătorești și al parchetelor, pentru a cunoaște în mod direct activitățile pe care le desfășoară judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de specialitate. Stagiile de practică ale auditorilor de justiție trebuie să aibă o durată de minimum 3 luni în primul an și de minimum 6 luni în al doilea an.		
1464	(3) După al doilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2022 și 2023 susțin testul psihologic și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi.	(3) După al doilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2022 - 2024 susțin testul psihologic și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi. Grup PNL	
1465	(4) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagieri, după caz, în funcție de opțiunea exprimată, pe		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută pe baza celor trei medii: de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a celor doi ani de formare la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 63.</p>		
1466	<p>(5) Dispozițiile prezentei legi privind formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor rămân aplicabile, cu excepțiile prevăzute de prezentul articol.</p>		
1467	<p>Art. 284. – (1) Concursurile și examenele pentru care s-au publicat anterior intrării în vigoare a prezentei legi anunțurile privind desfășurarea concursului sau examenului se</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	vor desfășura în acord cu prevederile legii în vigoare la data publicării anunțului.		
1468	(2) Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de evaluare ori de ocupare a posturilor, altele decât cele prevăzute la alin. (1) și nici altor proceduri în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare.		
1469	(3) Judecătorii și procurorii care au obținut un grad profesional în urma concursurilor de promovare pe loc până la data intrării în vigoare a prezentei legi își mențin acest grad profesional.		
1470	(4) Delegările și detașările în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi pentru care nu sunt îndeplinite cerințele legale prevăzute de prezenta lege se mențin până la data expirării termenului pentru care s-au dispus.	(4) Delegările și detașările în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi se mențin până la data expirării termenului pentru care s-au dispus. Grup PNL	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1471	(5) Până la data de 31 decembrie 2025, prevederile prezentei legi privind concursul sau examenul de promovare pe loc la instanțe și parchete nu se aplică. După această dată, numărul de posturi care se scoate la concurs în vederea promovării pe loc la instanțe și parchete nu poate depăși 20% din totalul posturilor vacante pe fiecare nivel de instanțe sau, după caz, parchete.		
1472	Art. 285. – (1) Anunțurile sau documentele care se publică pe paginile de internet potrivit prezentei legi sau se afișează în condițiile prezentei legi cuprind, în mod obligatoriu, data și ora publicării ori afișării anunțului sau documentului respectiv.		
1473	(2) În cazul anunțurilor sau documentelor care se publică, potrivit prezentei legi, pe paginile de internet ale mai multor instituții, publicarea se face, pe cât posibil, simultan. În cazul în care acest lucru nu este posibil, termenele curg de la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	data sau, după caz, ora publicării ultimului anunț/document.		
1474	(3) Termenele prevăzute de prezenta lege se calculează potrivit Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.		
1475	Art. 286. – Transferul judecătorilor și procurorilor militari, la cerere sau ca urmare a reducerii posturilor, se face, în funcție de opțiunea exprimată, la instanțele sau parchetele civile la care judecătorul ori procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit gradului său profesional.		
1476	Art. 287. – Judecătorii Curții Constituționale care, la data numirii, aveau funcția de judecător sau de procuror au dreptul, la încetarea mandatului, să revină la postul deținut anterior care este rezervat.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1477	Art. 288. – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care desfășoară activitate didactică în condițiile legii sunt obligați să aibă norma de bază la instanța, parchetul ori instituția unde funcționează.		
1478		<p>Art. 288¹. – (1) Statutul magistraților-asistenți ai Curții Constituționale se reglementează prin legea specială privind personalul Curții Constituționale, în termen de maximum 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(2) Până la expirarea termenului prevăzut la alin.(1), magistrații-asistenți ai Curții Constituționale se bucură de stabilitate, iar dispozițiile Titlului III din prezenta lege care reglementează drepturile, îndatoririle, incompatibilitățile și interdicțiile magistraților-asistenți ai Inaltei Curți de Casație și Justiție se aplică în mod</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
		<p>corespunzător magistraților- asistenți ai Curții Constituționale.</p> <p>(3) Magistrații- asistenți ai Curții Constituționale își desfășoară activitatea sub autoritatea președintelui Curții Constituționale, conform Regulamentului de organizare și funcționare a Curții Constituționale.</p> <p>Grupurile PNL, PSD și UDMR</p>	
1479	Art. 289. – Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție, care au funcționat cel puțin 5 ani la această instanță și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs.		
1480	Art. 290. – Avizele din procedurile reglementate de prezenta lege pentru care nu se prevede caracterul lor conform sunt consultative.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1481	Art. 291. – (1) Dispozițiile art. 184 alin. (5) se aplică la 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi.		
1482	(2) Alineatul (2) al articolului 210 se aplică contractelor de închiriere a locuințelor de serviciu încheiate după intrarea în vigoare a prezentei legi.		
1483	(3) Art. 227 alin. (3) nu se aplică membrilor Consiliului Superior al Magistraturii al căror mandat este în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi.		
1484	Art. 292. – Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta lege.		
1485	Art. 293. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial, Partea I.		
1486	(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), dispozițiile prezentei legi care privesc calculul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	vechimilor fără luarea în considerare a perioadei cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție, în cazul examenelor, concursurilor sau procedurilor de selecție prevăzute de prezenta lege, intră în vigoare la 1 ianuarie 2026. Până la această dată, în calculul vechimilor prevăzute de prezenta lege se ia în considerare perioada cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.		
1487	(3) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, se aprobă regulamentele sau alte acte subsecvente prevăzute de prezenta lege.		
1488	(4) Până la adoptarea actelor prevăzute de alin. (2), regulamentele și actele normative subsecvente rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prezentei legi.	(4) Până la adoptarea actelor prevăzute de alin. (3), regulamentele și actele normative subsecvente rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prezentei legi. Grupurile PNL, PSD, UDMR și Minorități	Amendament de corelare

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1489	(5) La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă:		
1490	a) Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare;		
1491	b) art. 27 alin. (2 ¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare;		
1492	c) orice alte dispoziții contrare.		
1493			
1494	Anexa nr. 1		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1495	I. Criteriile și indicatorii de evaluare a performanțelor profesionale pentru judecători		
1496			
1497	A. Eficiența activității		
1498	Art. 1. – (1) Eficiența activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1499	a) rata de soluționare a dosarelor calculată exclusiv în raport cu dosarele nou-intrate (operativitatea);		
1500	b) stocul de dosare mai vechi de un an/un an și 6 luni;		
1501	c) ponderea dosarelor închise într-un an;		
1502	d) redactările sau, după caz, redactările și pronunțările peste termenul prevăzut de lege.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1503	(2) Indicatorii corespunzători criteriului eficienței vor fi avuți în vedere în funcție de volumul de activitate al instanței în domeniul de specializare al judecătorului evaluat, volumul de activitate al judecătorului evaluat, complexitatea cauzelor cu care a fost investit și încărcătura efectivă medie pe țară în același domeniu de specializare.		
1504	(3) La analiza și acordarea punctajelor pentru indicatorii prevăzuți la alin. (1) vor fi luate în considerare și celelalte activități desfășurate de judecători pe baza unor dispoziții din legi și regulamente.		
1505	(4) Eficiența activității desfășurate de judecătorii de supraveghere a privării de libertate se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1506	a) respectarea termenelor de soluționare a cauzelor;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1507	b) respectarea termenelor legale de redactare a încheierilor și de efectuare a comunicărilor prevăzute de dispozițiile legale;		
1508	c) desfășurarea, în termenele legale sau, în lipsa lor, în mod constant și cu regularitate, a activităților cu caracter administrativ prevăzute de lege.		
1509	(5) Dispozițiile alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător și cu privire la evaluarea eficienței activității desfășurate de judecătorii de supraveghere a privării de libertate.		
1510	(6) Punctajul acordat pentru criteriul „eficiența activității” se diminuează corespunzător ori de câte ori în privința judecătorului evaluat s-a aplicat o sancțiune disciplinară, rămasă definitivă în perioada supusă evaluării, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, pentru una dintre următoarele abateri disciplinare:		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1511	a) nerespectarea din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile, prevăzută la art. 271 lit. h);	a) nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile, prevăzută la art. 271 lit. h); Consiliul Superior al Magistraturii Grup USR	Se impune modificarea art. 1 alin. (6) lit. a) din anexă corelativ cu propunerile formulate cu privire la art. 271 lit. h). CSM
1512	b) formularea de cereri repetate și nejustificate de abținere, prevăzută la art. 271 lit. i) teza a II-a;		
1513	c) neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege, prevăzută la art. 271 lit. r).		
1514			
1515	B. Calitatea activității		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1516	Art. 2. – (1) Calitatea activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1517	a) calitatea redactării hotărârilor judecătorești;		
1518	b) numărul hotărârilor modificate/desființate/casate din motive imputabile, în condițiile legii;		
1519	c) conduita în timpul ședinței de judecată și în exercitarea altor îndatoriri profesionale;		
1520	d) calitatea altor activități desfășurate de judecătorul evaluat;		
1521	(2) Calitatea activității desfășurate de judecătorii de supraveghere a privării de libertate se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1522	a) calitatea redactării încheierilor pronunțate;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1523	b) numărul încheierilor desființate din motive imputabile în situația în care numărul acestora depășește media pe țară a încheierilor desființate;		
1524	c) conduita în timpul desfășurării procedurilor administrativ-jurisdicționale și a altor activități cu caracter administrativ;		
1525	d) organizarea evidenței activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate.		
1526	(3) Pentru aprecierea indicatorului prevăzut la alin. (1) lit. a) și alin. (2) lit. a), dacă în urma evaluării hotărârilor/încheierilor pronunțate se constată că, în mod constant, acestea redau integral fragmente din susținerile părților cuprinse în cererile formulate de acestea sau din conținutul rechizitoriului, fără a le sintetiza, punctajul acordat pentru acest indicator se diminuează corespunzător.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1527	(4) Pentru aprecierea indicatorului prevăzut la alin. (1) lit. b) și alin. (2) lit. b), pot reprezenta motive imputabile aspectele de nelegalitate ce decurg din încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material și/sau procesual, următoarele:		
1528	a) încălcarea regulilor de procedură a căror nerespectare atrage sancțiunea nulității;		
1529	b) depășirea atribuțiilor puterii judecătorești;		
1530	c) lipsa totală a motivării hotărârii, inserarea unor motive contradictorii ori numai a unor motive străine de natura cauzei;		
1531	d) încălcarea autorității de lucru judecat;		
1532	e) încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material;		
1533	f) nerespectarea în mod vădit și nejustificat a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii	-se elimină lit. f). Grup USR	Pentru corelare

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Europene, ale Curții Europene a Drepturilor Omului, a deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ori în dezlegarea unor chestiuni de drept, în acord cu prevederile art. 20 și art. 148 din Constituția României, republicată;		
1534	g) nesocotirea sau ignorarea îndrumărilor instanțelor de control judiciar.		
1535	(5) În Ghidul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor sunt prezentate exemple concrete vizând aspectele de nelegalitate ce pot reprezenta motive imputabile în sensul alin. (4).		
1536	(6) Motivele imputabile sunt stabilite de instanța de control judiciar și vor fi luate în considerare la evaluarea judecătorului numai dacă vizează aspecte de nelegalitate vădite ce decurg din încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material și/sau procesual, cu		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	privire la care există practică unitară în materie. Pentru informarea instanței a cărei hotărâre se atacă, la instanța de control judiciar se întocmește o fișă în care se face mențiune despre caracterul imputabil/neimputabil al modificării/desființării/casării.		
1537	(7) Judecătorul a cărui hotărâre a fost modificată/desființată/casată din motive imputabile poate contesta caracterul imputabil printr-o cerere adresată instanței de control judiciar, în care va arăta punctual argumentele invocate, în limitele problematicii puse în discuție. Contestația va fi analizată în cadrul întâlnirii privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și de unificare a practicii, organizate la nivelul secției corespunzătoare sau, după caz, al instanței de control judiciar, dacă nu există secții, în luna imediat următoare formulării respectivei contestații. Soluția asupra contestației se adoptă cu votul majorității judecătorilor prezenți, consemnându-se în minuta întâlnirii, iar modul		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	de soluționare se comunică judecătorului și, în cazul admiterii contestației, instanței în cadrul căreia acesta funcționează, pentru a fi avut în vedere de comisia de evaluare.		
1538	(8) Caracterul imputabil al modificării/desființării/casării hotărârilor se analizează de comisia de evaluare în situația în care indicele de modificare/desființare/casare al judecătorului evaluat depășește indicele mediu de modificare/desființare/casare calculat pentru instanțele de același grad de jurisdicție din circumscripția aceleiași curți de apel, în funcție de instanța în cadrul căreia funcționează judecătorul evaluat și de materia în care a fost pronunțată hotărârea, respectiv penală sau nonpenală.		
1539	(9) Indicele de modificare/desființare/casare se calculează anual, pe baza evidențelor deținute de instanțe, prin raportarea numărului hotărârilor modificate/desființate/casate în apel și recurs în materie nonpenală, respectiv în		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	<p>contestație, apel și recurs în casație în materie penală, la numărul total al hotărârilor pronunțate în aceeași perioadă de referință. Se iau în considerare doar hotărârile prin care instanța sau, după caz, judecătorul de drepturi și libertăți ori judecătorul de cameră preliminară se dezinvestește. În acest sens, datele statistice necesare se pot obține cu sprijinul compartimentului specializat din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		
1540	<p>(10) Punctajul acordat pentru criteriul „calitatea activității” se diminuează corespunzător ori de câte ori în privința judecătorului evaluat s-a aplicat o sancțiune disciplinară, rămasă definitivă în perioada supusă evaluării, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, pentru una dintre următoarele abateri disciplinare:</p>		
1541	<p>a) atitudinile nedemne în timpul serviciului față de colegi, celălalt personal al instanței în care</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții, prevăzută la art. 271 lit. c);		
1542	b) refuzul nejustificat de a primi la dosar cererile, concluziile, memoriile sau actele depuse de părțile din proces, prevăzută la art. 271 lit. e);		
1543	c) refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu, prevăzută la art. 271 lit. f);		
1544	d) absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat sau care afectează în mod direct activitatea instanței, prevăzută la art. 271 lit. k);		
1545	e) nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente, prevăzută la art. 271 lit. m);		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1546	f) nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor, prevăzută la art. 271 lit. o);		
1547	g) obstrucționarea activității inspectorilor judiciari, prin orice mijloace, prevăzută la art. 271 lit. p);		
1548	h) utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești, lipsa totală a motivării ori motivarea în mod vădit contrară raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de judecător, prevăzută la art. 271 lit. s);		
1549	i) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență prevăzută la art. 271 lit. ș);		
1550	j) nerespectarea în mod vădit și nejustificat a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene, ale Curții Europene a Drepturilor Omului, a deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de	Se elimina litera j). Grupurile USR si PNL	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ori în dezlegarea unor chestiuni de drept, în acord cu prevederile art. 20 și art. 148 din Constituția României, republicată.		
1551	(11) La evaluarea activității judecătorilor, se are în vedere și participarea acestora în calitate de membri ai comisiilor de evaluare profesională a judecătorilor.		
1552			
1553	C. Integritatea		
1554	Art. 3. – (1) Integritatea judecătorilor se apreciază în funcție de următorii indicatori: încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru judecătoria Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare care privesc aspecte de integritate rămase definitive în perioada supusă evaluării, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pronunțarea față de judecătorul evaluat a unor soluții de amânare a aplicării pedepsei, renunțare la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, precum și de renunțare la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, pentru care Secția pentru judecători nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.		
1555	(2) În sensul alin. (1), constituie sancțiuni disciplinare care privesc aspecte de integritate cele aplicate pentru următoarele abateri disciplinare:		
1556	a) încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătorii, prevăzută la art. 271 lit. a);		
1557	b) desfășurarea de activități cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în public sau în timpul serviciului, prevăzută la art. 271 lit. d);		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1558	c) nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa, prevăzută la art. 271 lit. i) teza I;		
1559	d) nerespectarea secretului deliberării sau a confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției, cu excepția celor de interes public, în condițiile legii, prevăzută la art. 271 lit. j);		
1560	e) imixtiunea în activitatea altui judecător sau procuror, prevăzută la art. 271 lit. l);		
1561	f) folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii, prevăzută la art. 271 lit. n);		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1562	g) participarea directă sau prin persoane interpușe la jocurile de tip piramidal, jocuri de noroc sau sisteme de investiții pentru care nu este asigurată transparența fondurilor, prevăzută la art. 271 lit. q);		
1563	h) manifestările care aduc atingere în mod grav și vădit onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, prevăzută la art. 271 lit. b).	- se elimină lit. h). Grup PNL Grup USR	Prin corelare cu amendamentul propus pentru eliminarea literei b) de la art. 271
1564	(3) Ori de câte ori în privința judecătorului evaluat s-a pronunțat cel puțin o soluție dintre cele prevăzute la alin. (1), punctajul acordat pentru acest criteriu se diminuează corespunzător.		
1565			
1566	D. Obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1567	Art. 4. – (1) La analiza criteriului formării profesionale continue a judecătorilor se va avea în vedere următorul indicator: disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la activitățile care au drept scop unificarea practicii judiciare și la învățământul profesional al judecătorilor, respectiv participarea la întâlnirile trimestriale ale judecătorilor de supraveghere a privării de libertate, precum și preocuparea pentru dezvoltare profesională prin studiu individual.		
1568	(2) În aprecierea aceluiași criteriu pot fi avute în vedere și prezentarea de teme la colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formarea continuă descentralizată, fără ca nerealizarea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	uneia dintre aceste activități să constituie temei pentru depunere.		
1569			
1570	II. Criterii și indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurori		
1571	A. Eficiența activității		
1572	Art. 5. – (1) Eficiența activității de urmărire penală desfășurate se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1573	a) efectuarea urmăririi penale într-un termen rezonabil, ținând cont de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;		
1574	b) efectuarea demersurilor în vederea identificării bunurilor susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri.		
1575	(2) Indicatorul de evaluare prevăzut la alin. (1) lit. a) se raportează la volumul de activitate al		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	parchetului în sectorul în care își desfășoară activitatea procurorul.		
1576	(3) În aprecierea complexității cauzei se vor lua în considerare următoarele elemente: dificultatea administrării probelor; numărul părților, al subiecților procesuali principali și al martorilor; numărul infracțiunilor investigate; natura acestora; dificultatea problemelor de drept și de fapt care trebuie soluționate; reunirea mai multor cauze, precum și alte elemente specifice relevante.		
1577	Art. 6. – (1) Eficiența activității de supraveghere a cercetărilor penale se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1578	a) supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, reflectate în verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate, precum și în luarea măsurilor		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	prevăzute de art. 303 alin. (3) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare;		
1579	b) efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;		
1580	c) dispoziții date organelor de cercetare penală de a identifica bunurile susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri.		
1581	(2) Dispozițiile art. 5 alin. (2) și (3) din prezenta anexă se aplică în mod corespunzător.		
1582	Art. 7. – (1) Eficiența activității de participare la ședințele de judecată se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1583	a) operativitatea în motivarea căilor de atac declarate, cu respectarea termenelor legale și administrative;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1584	b) operativitatea soluționării altor lucrări, specifice activității judiciare.		
1585	(2) În cazul în care activitatea procurorului evaluat nu privește indicatorul prevăzut la alin. (1) lit. a), punctajul aferent acestuia se distribuie celuilalt indicator.		
1586	Art. 8. – (1) Eficiența activității desfășurate în alte sectoare se apreciază în funcție de următorul indicator: operativitatea soluționării lucrărilor, cu respectarea termenelor legale și administrative.		
1587	(2) Indicatorul de evaluare a eficienței activității desfășurate în alte sectoare se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată și la volumul de activitate al sectorului în care își desfășoară activitatea procurorul.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1588	Art. 9. – (1) În vederea aprecierii criteriului privind eficiența activității, la dosarul de evaluare se depune anual fișa privind volumul de activitate al procurorului, completată de grefierul-șef conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS; procurorul evaluat va certifica sub semnătură exactitatea datelor.		
1589	(2) Acolo unde este cazul, procurorul evaluat va completa fișa cu date privind cauzele complexe, care vor fi contrasemnate de conducătorul unității sau, după caz, de procurorul-șef de secție, procurorul-șef de serviciu sau procurorul-șef de birou.		
1590	(3) Modelul fișei se stabilește prin Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor.		
1591			
1592	B. Calitatea activității		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1593	Art. 10. – Calitatea activității de urmărire penală se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1594	a) măsuri și soluții imputabile procurorului pe motive de nelegalitate, existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;		
1595	b) calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.		
1596	Art. 11. – Calitatea activității de supraveghere a cercetării penale se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1597	a) măsuri și soluții imputabile procurorului pe motive de nelegalitate, existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1598	b) calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.		
1599	Art. 12. – Calitatea activității de participare la ședințele de judecată se măsoară prin următorii indicatori:		
1600	a) întocmirea fișelor de ședință și actualizarea lor permanentă, exercitarea rolului activ în ședințele de judecată și calitatea concluziilor susținute în ședințele de judecată;		
1601	b) calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic și rigoarea expunerii faptelor;		
1602	c) căi de atac admise subiecților procesuali pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1603	Art. 13. – Calitatea activității desfășurate în alte sectoare se apreciază în funcție de următorii indicatori:		
1604	a) calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării;		
1605	b) respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente.		
1606	Art. 14. – (1) În vederea aprecierii criteriului privind calitatea activității, la dosarul de evaluare a procurorului se depune anual o fișă conținând datele statistice relevante, așa cum rezultă acestea din analizele și informările întocmite conform regulamentelor interne și ordinelor procurorului general, completată de greșierul-șef.		
1607	(2) La evaluarea activității procurorilor, se are în vedere și participarea acestora în calitate de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	membri ai comisiilor de evaluare profesională a procurorilor.		
1608	(3) Modelul fișei prevăzute la alin. (1) se stabilește prin Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor.		
1609	Art. 15. – Dacă în perioada supusă evaluării procurorul își desfășoară activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite, la fiecare dintre criteriile privind eficiența și calitatea activității se acordă un singur punctaj de cel mult 30 de puncte ori, în situația prevăzută la art. 100 alin. (5), de cel mult 15 puncte, în baza aprecierii de ansamblu a activității desfășurate și ținând seama de ponderea activității desfășurate în fiecare sector în volumul total de activitate.		
1610			
1611	C. Integritatea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1612	<p>Art. 16. – (1) Integritatea procurorilor se apreciază în funcție de următorii indicatori: încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare care privesc aspecte de integritate, rămase definitive în perioada supusă evaluării, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de amânare a aplicării pedepsei, renunțare la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, precum și de renunțare la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, pentru care Secția pentru procurori nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.</p>		
1613	<p>(2) În cazul în care în privința procurorului evaluat s-a pronunțat cel puțin o soluție dintre cele prevăzute la alin. (1), punctajul acordat</p>		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	pentru acest criteriu este de cel mult 24 de puncte.		
1614			
1615	D. Obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare		
1616	Art. 17. – (1) La analiza criteriului formării profesionale continue a procurorilor se va avea în vedere următorul indicator: disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor.		
1617	(2) În aprecierea aceluiași criteriu pot fi avute în vedere și prezentarea de teme la colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formarea		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	continuă descentralizată, fără ca nerealizarea uneia dintre aceste activități să constituie temei pentru depunere.		
1618			
1619	III. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru judecătorii care ocupă funcții de conducere		
1620	Art. 18. – (1) Activitatea desfășurată de judecătorii care ocupă funcții de conducere se evaluează prin următorii indicatori:		
1621	1. capacitatea de conducere și organizare;		
1622	2. capacitatea de control;		
1623	3. capacitatea decizională și asumarea răspunderii;		
1624	4. comportamentul și comunicarea.		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
1625	(2) Evaluarea indicatorilor prevăzuți la alin. (1) se realizează inclusiv prin raportare la modul de implementare și de îndeplinire a obiectivelor stabilite prin proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere prezentat de judecătorul evaluat în calitate de candidat pentru respectiva funcție.		
1626	Art. 19. – Integritatea judecătorilor care ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 3 din prezenta anexă.		
1627	Art. 20. – La analizarea criteriului formării profesionale continue a judecătorilor care ocupă funcții de conducere vor fi avuți în vedere indicatorii prevăzuți la art. 4 din prezenta anexă.		
1628	Art. 21. – În situația în care judecătorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare va fi acordat un singur punctaj la		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	criteriile „integritate” și „obligația formării profesionale continue”.		
1629			
1630	IV. Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurorii care ocupă funcții de conducere		
1631	Art. 22. – Activitatea desfășurată de procurorii care ocupă funcții de conducere se evaluează prin următorii indicatori:		
1632	1. capacitatea de conducere și organizare;		
1633	2. capacitatea de control;		
1634	3. capacitatea decizională și asumarea răspunderii;		
1635	4. comportamentul și comunicarea.		
1636	Art. 23. – Integritatea procurorilor ce ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi (<u>textele adoptate</u> de Camera Deputaților cu privire la care nu s-au adoptat amendamente au rămas nemodificate)	Motivarea prezentată de inițiatorii amendamentelor
	indicatorii prevăzuți la art. 16 din prezenta anexă.		
1637	Art. 24. – La analizarea criteriului formării profesionale continue a procurorilor care ocupă funcții de conducere vor fi avuți în vedere indicatorii prevăzuți la art. 17 din prezenta anexă.		
1638	Art. 25. – În situația în care procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare va fi acordat un singur punctaj la criteriile „integritate” și „obligația formării profesionale continue”.		

Criteria și indicatori de evaluare a activității profesionale a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor

Nr. crt.	Criteriul	Indicatorii pentru notarea criteriului
1.	Eficiența activității profesionale	Respectarea termenelor de soluționare a lucrărilor; Operativitatea și celeritatea în soluționarea lucrărilor repartizate spre soluționare, în raport cu numărul și complexitatea acestora; Capacitatea de rezolvare a lucrărilor cu grad de complexitate ridicat; Disponibilitatea de rezolvare a lucrărilor în raport cu atribuțiile postului.
2.	Calitatea activității	Calitatea redactării lucrărilor: structură coerentă, argumentație clară, logică juridică, exprimare corectă și precisă, capacitate de interpretare și aplicare a legii, capacitate de sinteză, stil clar și concis, gândire independentă/critică; Dovada cunoștințelor juridice, în funcție de specializarea și domeniul în care își desfășoară activitatea; Comunicare verbală corectă, clară și logică; Capacitatea de a accepta erorile sau deficiențele propriei activități și de a răspunde pentru aceasta; Modul de îndeplinire a altor activități: participarea în diferite comisii, la organizarea unor examene sau concursuri, conferințe etc.

3.	Integritatea	<p>Respectarea deontologiei profesionale; Respectarea legii, a normelor și procedurilor de lucru în activitatea desfășurată, precum și a prevederilor legale privind incompatibilitățile, interdicțiile și conflictul de interese; Sanțiuni disciplinare aplicate, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare; Comportament demn, autocontrol, atitudine respectuoasă față de persoanele cu care interacționează.</p>
4	Obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare	<p>Cunoașterea și aprofundarea legislației, a doctrinei și a jurisprudenței în domeniul de activitate; Interesul și disponibilitatea pentru pregătire individuală; Participarea la programe de formare profesională continuă (inclusiv cursuri pentru învățarea sau aprofundarea unor limbi străine, pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator ori la alte forme de perfecționare profesională (seminare, dezbateri, consultări etc).</p>

5.	Modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale (pentru funcțiile de conducere)	<p>Capacitatea de organizare a activităților specifice compartimentului, prin repartizarea echilibrată și echitabilă a sarcinilor de serviciu, ținând seama și de specializarea persoanei;</p> <p>Autoritatea și capacitatea de decizie în organizarea activităților specifice compartimentului;</p> <p>Capacitatea de monitorizare și de evaluare a activității la nivelul compartimentului;</p> <p>Capacitatea de coordonare și gestionare a resurselor umane existente la nivelul compartimentului: abilități de comunicare, motivarea subordonaților, identificarea nevoii de perfecționare profesională a acestora, obiectivitate și imparțialitate în aprecierea activității subordonaților;</p> <p>Atitudinea în relațiile cu subordonații, colegii, petiționarii, alte instituții;</p> <p>Abilități de mediere, negociere și soluționare a conflictelor.</p>
----	---	--

Proiect de lege privind statutul judecătorilor și procurorilor

-L612/2022-

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
1.	L E G E privind statutul judecătorilor și procurorilor	Titlul: Proiect de lege privind statutul judecătorilor și procurorilor și de modificare și completare a Legii nr. 47/1992 Deputat Dumitru Coarnă	Proiectul să prevadă un capitol separat privind modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 în care să fie preluate prevederile din proiect care vizează judecătoria Curții Constituționale. Pentru a respecta dispozițiile Constituționale, Judecătoria Curții Constituționale nu fac parte din autoritatea judecătorească. A se vedea Titlul III Capitolul VI și și Titlul V din Constituția României.
2.		Titlul legii Lege privind statutul magistraților Grup USR	
3.	Art. 4. - (3) Judecătoria și procurorii își desfășoară activitatea cu bună-credință și în mod	Art. 4. - (3) Judecătoria și procurorii își desfășoară activitatea cu bună-credință și în mod imparțial.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	imparțial, asigurând inclusiv aparența de imparțialitate.	Grup USR	
4.	Art. 6. – (1) Data și locul concursului de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1), calendarul de desfășurare a concursului, numărul de locuri scoase la concurs, cuantumul taxei de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 6 – (1) Data și locul concursului de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1), calendarul de desfășurare a concursului, numărul de locuri scoase la concurs, cuantumul taxei de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Grup USR	
5.	Art. 6. - (4) Datele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.	Art. 6. - (4) Datele prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii cu cel puțin 120 de zile înainte de data stabilită pentru concurs. Grup USR	
6.	Art. 7. – (1) Pentru concursul de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de	Art. 7 - (1) Pentru concursul de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	interview, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.	Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interview, precum și comisia de soluționare a contestațiilor. Grup USR	
7.		Art. 7. - (1) Pentru concursul de admitere prevăzut la art. 5 alin. (1), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor pentru prima probă (test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice), comisia de elaborare a subiectelor pentru a doua probă (probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice), comisia de corectare, comisia de interview, precum și comisia de soluționare a contestațiilor la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii prin care sunt stabilite comisiile se publică în termen de 48 de ore de la adoptarea sa pe pagina de internet, aceasta fiind însoțită și de CV-ul membrilor comisiilor. Componenta fiecărei	Comisiile distincte pentru fiecare materie permit alegerea celor mai buni profesioniști pentru fiecare dintre ele. Acum există un număr restrâns de persoane care au răspunderea de a realiza subiecte pe mai multe materii. Existența unor comisii diferite asigură o siguranță sporită pentru corectitudinea subiectelor. Existența mai multor comisii implică mai mulți magistrați în procesul de selecție și este o nouă garanție împotriva fraudei. Numirea comisiilor de către CSM aduce cel mai înalt grad de legitimitate, iar publicarea identității membrilor alături de CV-uri garantează transparență și combaterea conflictului de interese. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>comisii însoțită de CV-ul membrilor se publică în același termen pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
8.	<p>Art. 7. – (2) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare.</p>	<p>Art. 7. -(2) Comisia de elaborare a subiectelor pentru prima probă elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă, comisia de elaborare a subiectelor pentru a doua probă elaborează subiectele pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	
9.	Art. 7. – (4) a) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal;	Art. 7. - (4) a) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal; Autori amendament Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	
10.	Art. 7. – (4)	Art. 7. - (4)	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;	b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal; Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	
11.	Art. 7. – (4) c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului.	Art. 7. - (4) c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
12.	<p>Art. 7. – (5) Nu pot fi numite în comisiile prevăzute la alin. (1) persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.</p>	<p>Art. 7. – (5) Nu pot fi numite în comisiile prevăzute la alin. (1) persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv. Nu poate fi desemnată o persoană dacă a avut acest statut la ultimele două concursuri indiferent de comisia din care a făcut parte.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>Amendamentul presupune introducerea unui număr maxim de participări în cadrul comisiei de concurs, în calitate de membru, pentru a menține imparțialitatea dar și pentru a da ocazia și altor membri de a lua parte la aceste proceduri. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>
13.	<p>Art. 9. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte. Numărul membrilor comisiilor se</p>	<p>Art. 9. - (1) Comisia de elaborare a subiectelor pentru prima probă a testului-grilă, comisia de elaborare a subiectelor pentru a doua probă de verificare a cunoștințelor juridice, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și</p>	<p>Prin stabilirea numărului membrilor din comisie creăm predictibilitate, dar trecem în scris și o realitate, deoarece în mod tradițional o comisie are 4 membri. Comisiile de drept civil și procedură civilă trebuie să aibă mai mulți</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	stabilește prin hotărârea de numire a acestora, în funcție de numărul candidaților.	<p>comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte. Comisiile de elaborare sunt alcătuite din 4 membri pentru fiecare dintre cele 4 materii în parte. Comisia de elaborare pentru drept civil și procesual civil sunt alcătuite din 3 judecători și 1 procuror. Comisiile de elaborare pentru drept penal și procesual penal sunt alcătuite din 2 judecători și 2 procurori. Numărul membrilor pentru celelalte comisii sunt stabilite prin hotărâre de numire a acestora în funcție de numărul candidaților.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>judecători deoarece cea mai mare parte din activitatea judecătorilor este în instanțe civile, dar doar 1 procuror deoarece foarte puține dosare din civil necesită prezența unui procuror. Astfel avem cei mai profesioniști membri. Comisiile de drept penal și procedură penală necesită un echilibru între numărul de judecători și cel de procurori. Numărul persoanelor ce realizează subiectele este fix deoarece este un efort similar indiferent de numărul candidaților, iar numărul membrilor celorlalte comisii este flexibil deoarece depinde de numărul candidaților. Astfel, creștem gradul de participare a magistraților la procedură, creăm concurență și implicăm pe cei cu cea mai multă experiență și cu cele mai multe examene luate în organizarea concursului. Previzibilitatea numărului de membri din fiecare comisie și asigurarea echilibrului dintre numărul de judecători și procurori în funcție de prezența lor în dosare civile/penale. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
14.	<p>Art. 9. – (2) Membrii comisiei de elaborare a subiectelor, ai comisiei de corectare, ai comisiei de interviu, precum și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți dintre judecători și procurori specializați în disciplinele de concurs. Din cadrul acestor comisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.</p>	<p>Art. 9. – (2) Membrii comisiei de elaborare a subiectelor, ai comisiei de corectare, ai comisiei de interviu, precum și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare. Membrii comisiilor trebuie să fie specializați în disciplinele de concurs. Din cadrul acestor comisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs. Grup USR</p>	<p>Magistrații care au cea mai multă experiență, cele mai complexe dosare și care au trecut cele mai multe examene sunt cei de la Înalta Curte de Casație și Justiție, urmați de cei din cadrul curților de apel, iar prin acest amendament nu numai că asigurăm implicarea celor mai profesioniști, dar mărim baza de selecție și creăm concurență. INM primește un rol activ, acela de a comunica apelul pentru depunerea de candidaturi pentru a fi ocupate locurile din comisii. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>
15.	<p>Art. 9. -</p>	<p>Art. 9. – (2) Membrii comisiei de elaborare a subiectelor pentru prima probă a testului-grilă, comisiei de elaborare a subiectelor pentru a doua probă de verificare a cunoștințelor</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>juridice, ai comisiei de corectare, ai comisiei de interviu, precum și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt judecători de la Îalta Curte de Casație și Justiție, procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și procurori de la parchetele de pe lângă acestea. Institutul Național al Magistraturii face demersuri pentru înștiințarea judecătorilor și procurorilor privind organizarea concursului și centralizează acordurile transmise de aceștia.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
16.	Art. 9. - (3) În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.	<p>Art. 9. – (3)În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care,</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective.	din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective. Grup USR	
17.	Art. 10. – (2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste subcomisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.	Art. 10. - (2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil, drept procesual civil, în drept penal, drept procesual penal. Din aceste subcomisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	Ideal ar fi ca aceste comisii să fie alcătuite din practicieni deoarece aceștia trebuie să urmărească atât partea teoretică, cât și partea practică. Prezența cadrelor universitare aduce un element de imprevizibilitate și nesiguranță deoarece nu au interdicțiile avute de magistrați și pot să fie membri de partid sau să aibă prejudecăți (de exemplu, Tudorel Toader este profesor și ar putea corecta lucrările sau serie subiectele). Astfel, atingem scopul de a avea comisii compuse din magistrați ce stăpânesc atât practica, cât și teoria. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat
18.	Art. 17. – (1) Candidații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apti din punct de vedere psihologic pentru	Art. 17 - (1) Candidații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apti din punct de vedere psihologic pentru	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>exercitarea funcției. Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul „admis” sau „respins”.</p>	<p>exercitarea funcției. Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu înregistrat prin mijloace audio-video în fața unui psiholog desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "Admis" sau "Respins". Grup USR</p>	
19.	<p>Art. 17. – (5) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au</p>	<p>Art. 17. – (5) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu.	examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, respectiv reevaluarea înregistrării audio-video. Grup USR	
20.	Art. 18. – (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte un psiholog, 2 judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în subcomisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe subcomisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua	Art. 18 - (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în subcomisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii , prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe subcomisii, componența nominală a fiecăreia	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	desfășurării probei. Membrii subcomisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 9 alin. (3) aplicându-se în mod corespunzător.	dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii subcomisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 9 alin. (3) aplicându-se în mod corespunzător. GrupUSR	
21.		Art. 18. - (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, trei judecători și doi procurori, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatoare. Membrii care vor activa în subcomisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în	Înainte de proba de interviu fiecare candidat trece printr-o evaluare psihologică temeinică, special concepută, inferioară calitativ unei evaluări superficiale a psihologului din comisia de interviu. drept urmare, din moment ce evaluarea psihologică complexă este anterioară (prevăzută de art. 17) nu prezintă oportunitate și cea de la interviu pentru care se vor cheltui alte resurse financiare. Psihologul nu are aceleași interdicții ca un magistrat, drept urmare poate să aducă un element de prejudecată, afinitate politică sau discriminare. Cadrul didactic nu are experiență practică și nu poate evalua capacitatea candidatului de a face față în mediul reprezentat de magistratură. De

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>ordinea aprobată de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe subcomisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii subcomisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>asemenea, nu are incompatibilități și obligații legale de imparțialitate, astfel încât poate să aibă prejudecăți, afinități politice și interese proprii manifestate în public. În acest fel, atingem scopul de a avea comisii fără afinități politice sau interese personale cunoscute de public. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>
22.	Art. 21. -	<p>Art. 21. - (5¹) Faptele care aduc atingere prestigiului justiției constau în:</p> <p>....</p> <p><i>(de stabilit în cadrul dezbaterilor din ședința comisiei)</i></p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Urmează a se stabili împreună cu reprezentanții CSM, ÎCCJ și cu invitații la dezbateri care sunt aceste fapte. Având în vedere considerentele deciziei CCR nr. 225/2017 prin care a fost declarată neconstituțională sintagma „de natură să aducă atingere prestigiului profesiei“ de avocat din cuprinsul art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995 pentru</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>organizarea și exercitarea profesiei de avocat, care se aplică și în privința sintagmei ”de natură a aduce atingere prestigiului justiției”, precum și faptul că în proiectul de lege sunt mai multe norme care fac trimitere la fapte care aduc atingere prestigiului justiției (ca de exemplu buna reputație reglementată la art 21, care creează consecințele de la art 41 alin 2 și 3) este necesar ca aceste fapte să fie definite în concret pentru ca prevederile din proiect să fie clare, precise și previzibile, iar destinatarii lor să își poată adapta comportamentul în cunoștință de cauză.</p> <p>Mai mult, este necesar a se analiza toate articolele din proiect prin raportare la considerentele deciziei CCR nr. 187/2021 cu privire la buna reputație.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>
23.	Art. 22. -	Art. 22. - (5) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind respingerea candidaților ca urmare a neîndeplinirii condiției bunei reputații pot fi atacate cu contestație, în termen de 5 zile de publicare, fără parcurgerea procedurii prealabile la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Contestația se judecă în	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		complet format din 3 judecători în termen de 10 zile. . Hotărârea curții de apel este definitivă. (alineat nou) Grup USR	
24.	Art. 25. - (3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 3 ani. La finalul cursurilor, auditorii de justiție optează, în condițiile prezentei legi, pentru posturile de judecători stagiari, respectiv procurori stagiari.	Art. 25. - (3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 2 ani. După primul an de cursuri, auditorii de justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul locurilor, pentru funcția de judecător sau procuror. Consiliul Superior al Magistraturii Grup USR, deputat Maya Teodoroiu	Referitor la durata cursurilor la Institutul Național al Magistraturii, Consiliul Superior al Magistraturii a susținut în mod constant că o durată de 2 ani este suficientă pentru formarea viitorilor judecători și procurori. Majorarea acestei durate este de natură a produce disfuncționalități semnificative în funcționarea instanțelor și parchetelor din perspectiva resursei umane, cu atât mai mult cu cât nu a fost posibilă organizarea unor concursuri de recrutare în anul 2020. În plus, propunerea formulată nu a fost precedată de întocmirea unei evaluări preliminare care să analizeze evoluția resursei umane în magistratură. O astfel de propunere va conduce inevitabil la creșterea volumului de activitate ce revine judecătorilor și procurorilor în funcție, care este de natură a afecta calitatea actului de justiție, dar și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>Îmbunătățirea procesului de formare inițială a judecătorilor și procurorilor ar putea fi, însă, asigurată, prin creșterea duratei stagiului, de la 1 an la 1 an și 6 luni, în perioada stagiului formarea având un aspect predominant practic.</p> <p>De asemenea, având în vedere utilitatea consultării și a organizațiilor profesionale ale celorlalte profesii juridice la elaborarea programului de formare profesională a auditorilor de justiție, se propune modificareaalin. (4) al art. 25. CSM</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
25.	(4) Programul de formare profesională a auditorilor de justiție se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Programul de formare profesională a auditorilor de justiție cuprinde în mod obligatoriu disciplinele de studiu, numărul de ore alocat conferințelor și seminarelor alocate pentru fiecare disciplină, stagiile de practică ce urmează a fi efectuate și modalitatea de evaluare.	<p>Art. 25 (4) Programul de formare profesională a auditorilor de justiție se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Propunerea Institutului Național al Magistraturii se elaborează cu consultarea și a organizațiilor profesionale ale celorlalte profesii juridice. Programul de formare profesională a auditorilor de justiție cuprinde în mod obligatoriu disciplinele de studiu, numărul de ore alocat conferințelor și seminarelor alocate pentru fiecare disciplină, stagiile de practică ce urmează a fi efectuate și modalitatea de evaluare.</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii, deputat Maya Teodoroiu, senator Laura Mihaela Moagher</p>	<p>Referitor la durata cursurilor la Institutul Național al Magistraturii, Consiliul Superior al Magistraturii a susținut în mod constant că o durată de 2 ani este suficientă pentru formarea viitorilor judecători și procurori. Majorarea acestei durate este de natură a produce disfuncționalități semnificative în funcționarea instanțelor și parchetelor din perspectiva resursei umane, cu atât mai mult cu cât nu a fost posibilă organizarea unor concursuri de recrutare în anul 2020. În plus, propunerea formulată nu a fost precedată de întocmirea unei evaluări preliminare care să analizeze evoluția resursei umane în magistratură. O astfel de propunere va conduce inevitabil la creșterea volumului de activitate ce revine judecătorilor și procurorilor în funcție, care este de natură a afecta calitatea actului de justiție, dar și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.</p> <p>Îmbunătățirea procesului de formare inițială a judecătorilor și procurorilor ar putea fi, însă, asigurată, prin creșterea duratei stagiului, de la 1 an la 1 an și 6 luni, în perioada stagiului formarea având un aspect predominant practic.</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			De asemenea, având în vedere utilitatea consultării și a organizațiilor profesionale ale celorlalte profesii juridice la elaborarea programului de formare profesională a auditorilor de justiție, se propune modificarea alin. (4) al art. 25. CSM
26.	Art. 26. – (1) În perioada formării la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție efectuează stagii de practică la instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, cabinete de avocatură, penitenciare și alte instituții cu relevanță pentru formarea profesională a auditorilor de justiție; în perioada stagiilor de practică, auditorii de justiție asistă la activitățile specifice instituțiilor și profesiilor juridice, în condițiile stabilite de lege și de Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică.	Art. 26. – (1) În perioada formării la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție efectuează stagii de practică la instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, penitenciare și alte instituții cu relevanță pentru formarea profesională a auditorilor de justiție; în perioada stagiilor de practică, auditorii de justiție asistă la activitățile specifice instituțiilor și profesiilor juridice, în condițiile stabilite de lege și de Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică. Grup USR	
27.	(3) Stagiile de practică prevăzute la alin. (1) trebuie să aibă o durată de minimum 3 luni în primul an și de minimum 6 luni în al doilea și al treilea an.	Art. 26 (3) Stagiile de practică prevăzute la alin. (1) trebuie să aibă o durată de minimum 3 luni în primul an și de minimum 6 luni în al doilea an. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
28.	<p>Art. 32. - (5) În cazul în care față de auditor s-a dispus condamnarea definitivă pentru o infracțiune, precum și în cazul în care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară ori amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, dacă aceste soluții au fost pronunțate pentru infracțiuni din culpă pentru care Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii a apreciat că afectează demnitatea calității de auditor sau imaginea Institutului, auditorul este exmatriculat din Institut și este obligat la restituirea indemnizațiilor de auditor primite și a cheltuielilor de formare. Pe perioada arestului preventiv sau a arestului la domiciliu, precum și, în cazul trimerii în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării și până la pronunțarea unei soluții definitive, calitatea de auditor se suspendă. Pe perioada suspendării</p>	<p>Art. 32. - (5) În cazul în care față de auditor s-a dispus condamnarea definitivă pentru o infracțiune săvârșită cu intenție sau cu intenție depășită, auditorul este exmatriculat din Institut și este obligat la restituirea indemnizațiilor de auditor de justiție și a cheltuielilor de formare.</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii Preluat Grupul AUR</p>	<p>La art. 32, pentru claritatea reglementării, se impune modificarea alin. (5) și introducerea unor noi alineate.</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	auditorul nu beneficiază de indemnizație de auditor și de alte drepturi ale auditorilor.		
29.		<p>Art. 32. - (5¹) Auditorul este exmatriculat din Institut și este obligat la restituirea indemnizațiilor de auditor de justiție și a cheltuielilor de formare și în cazul în care față de acesta s-a dispus condamnarea definitivă pentru o infracțiune săvârșită din culpă sau s-a dispus renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară ori amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, iar Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii a apreciat că infracțiunea afectează demnitatea calității de auditor sau imaginea Institutului.</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>Art. 32. - (5²) Pe perioada arestului preventiv sau a arestului la domiciliu, precum și, în cazul trimiterii în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării pentru o infracțiune săvârșită cu intenție sau cu intenție depășită și până la pronunțarea unei soluții definitive, calitatea de auditor se suspendă.</p> <p>(5³) Auditorul este suspendat și în cazul în care s-a dispus trimiterea în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării pentru o infracțiune săvârșită din culpă și până la pronunțarea unei soluții definitive, iar Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii apreciază că infracțiunea săvârșită afectează demnitatea calității de auditor sau imaginea Institutului.</p> <p>(5⁴) Pe perioada suspendării auditorul nu beneficiază de indemnizație de auditor și de alte drepturi ale auditorilor.</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Consiliul Superior al Magistraturii Preluat Grupul AUR	
30.	Art. 33. – (1) După al treilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un test psihologic și examenul de absolvire care constă în probe teoretice și practice, cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror.	Art. 33. - (1) După al doilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un test psihologic și examenul de absolvire care constă în probe teoretice și practice, cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror. Grup USR	
31.	(2) Testul psihologic se susține în fața unei comisii alcătuite din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu „apt” sau „inapt”. Psihologii sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului, din rândul psihologilor din cadrul Institutului Național al Magistraturii, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe	Art. 33. - (2) Testul psihologic se susține în fața unei comisii alcătuite din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu “apt” sau „inapt”. Psihologii sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii , din rândul psihologilor din cadrul Institutului Național al Magistraturii, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei	Pentru claritatea textului. Nu se precizează care Institut face propunerea. Deputat Dumitru Coarnă

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>lângă curțile de apel, precum și, dacă este cazul, din rândul celor înscriși în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.</p>	<p>Curți de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă curțile de apel, precum și, dacă este cazul, din rândul celor înscriși în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	
32.		<p>Art. 33. - (2)Testul psihologic se susține în fața unei comisii alcătuite din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu “apt” sau „inapt”. Psihologii sunt numiți prin hotărâre a Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea Institutului Național al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
33.	(7) Data examenului se propune de Institutul Național al Magistraturii și se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, odată cu aprobarea programului de formare inițială. Calendarul de desfășurare, tematica și bibliografia examenului se propun de Institutul Național al Magistraturii și se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 60 de zile înainte de data examenului de absolvire.	Art. 33. - (7) Data examenului se propune de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, odată cu aprobarea programului de formare inițială. Calendarul de desfășurare, tematica și bibliografia examenului se propun de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 60 de zile înainte de data examenului de absolvire. Grup USR	
34.	Art. 34. – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, cu avizul consultativ al Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii, numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor, distinct pentru judecători, respectiv pentru procurori.	Art. 34 - (1) Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor, distinct pentru judecători, respectiv pentru procurori. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
35.	Art. 35. – Comisia de organizare a examenului numită de Institutul Național al Magistraturii coordonează organizarea și desfășurarea examenului și este alcătuită dintr-un președinte, vicepreședinte și membri.	Art. 35 - Comisia de organizare a examenului numită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii coordonează organizarea și desfășurarea examenului și este alcătuită dintr-un președinte, vicepreședinte și membri. Grup USR	
36.	Art. 41. – (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagieri, după caz, în funcție de opțiunea exprimată, pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută pe baza celor 4 medii: de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a celor 3 ani de formare la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii,	Art. 41 - (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagieri, după caz, în funcție de opțiunea exprimată după primul an de formare în cadrul Institutului , pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută pe baza celor trei medii: de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a celor doi ani de formare la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 63.	Național al Magistraturii, vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 64. Grup USR	
37.	(3) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagieri, fiind obligați să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare.	Art. 41. - (3)Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagieri, fiind obligați să restituie indemnizațiile de auditor și cheltuielile de formare. Grup USR	
38.	Art. 42. – (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt obligați să îndeplinească timp de 10 ani funcția de judecător sau de procuror.	Art. 42 - (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt obligați să îndeplinească timp de 6 ani funcția de judecător sau de procuror. Grup USR	
39.	(2) În cazul în care un absolvent al Institutului Național al Magistraturii este eliberat din funcție înainte de expirarea perioadei de 10 ani, din inițiativa sa ori din motive care îi sunt	Art. 42 - (2) În cazul în care un absolvent al Institutului Național al Magistraturii este eliberat din funcție înainte de expirarea perioadei de 6 ani , din inițiativa sa ori din	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	imputabile, el este obligat să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare, proporțional cu timpul rămas până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1).	motive care îi sunt imputabile, el este obligat să restituie indemnizația de auditor de justiție și cheltuielile de formare, proporțional cu timpul rămas până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1). Grup USR	
40.	Art. 43. - (3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului i se propune, din oficiu, un post de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie. Dispozițiile art. 31 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.	Art. 43. - (3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului i se propune, din oficiu, un post de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii . Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie. Dispozițiile art. 31 alin. (6) se aplică în mod corespunzător. Grup USR	
41.	(5) Perioada cuprinsă între promovarea examenului de absolvire și numirea de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în funcția de judecător sau procuror stagiar, precum și perioada în care o persoană a fost judecător stagiar sau procuror stagiar, dacă a promovat examenul de capacitate, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.	Art. 43. - (5) Perioada cuprinsă între promovarea examenului de absolvire și numirea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în funcția de judecător sau procuror stagiar, precum și perioada în care o persoană a fost judecător stagiar sau procuror stagiar, dacă a promovat examenul de capacitate, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
42.	<p>Art. 45. – (1) Judecătorii stagieri participă, cu vot consultativ, la judecarea cauzelor în completuri ale instanței constituite din judecători definitiv. În cauzele la care participă, judecătorul stagiar semnează minutele și hotărârile pronunțate și redactează, din dispoziția președintelui completului, proiecte ale unor hotărâri, astfel încât să se asigure o cazuistică variată. Opinia judecătorului stagiar se consemnează în hotărâre, iar opinia separată se motivează. Completurile la care participă judecătorii stagieri se stabilesc de președintele instanței, iar neparticiparea judecătorului stagiar la judecarea unei cauze nu împiedică continuarea judecării sau pronunțarea hotărârii de către completul compus din judecătorul definitiv.</p>	<p>Art. 45 - (1) Judecătorii stagieri judecă:</p> <p>a) acțiunile posesorii, cererile privind pensile de întreținere, înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind validarea popirii, încuviințarea executării silite și măsurile asigurătorii;</p> <p>b) litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depășește 100.000 lei;</p> <p>c) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale;</p> <p>d) cererile de emitere a ordonanței de plată și a somației europene de plată;</p> <p>e) cererile de valoare redusă, prevăzute la art. 1.026 - 1.033 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare și cererile cu valoare redusă europene;</p> <p>f) evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept, prevăzută la art. 1034-1049 din</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare;</p> <p>g) autorizarea intrării în încăperi, prevăzută de art. 680 din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare;</p> <p>h) cererile având ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității;</p> <p>i) cererile de abținere și de recuzare în orice materie, precum și cererile de revizuire și contestațiile în anulare în cauzele ce intră în competența lor;</p> <p>j) reabilitarea;</p> <p>k) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;</p> <p>l) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare și de legile speciale, pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, inclusiv plângerile împotriva soluțiilor de neurmărire sau trimitere în judecată, cererile de confirmare a soluțiilor de renunțare la urmărirea penală și cererile de confirmare a redeschiderii urmăririi penale în cauzele care</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>au ca obiect aceste infracțiuni, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 218 alin. (1) și (2), art. 219 alin. (1), art. 223, 226 și 227, precum și art. 239 - 241 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>m) infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa amenzii penale alternativ cu pedeapsa închisorii.</p> <p>Grup USR</p>	
43.	(2) Judecătorii stagiari judecă cereri privind încuviințarea executării silite, cererile necontencioase, precum și:	<p>Art. 45 - (2) Judecătorii stagiari asistă și la ședințe de judecată cu alte tipuri de cauze decât cele prevăzute la alin. (1), prin rotație, la completuri ale instanței constituite din judecători definitiv, stabilite de președintele instanței, la propunerea președintelui completului. În cauzele la care asistă, judecătorul stagiar întocmește un raport consultativ asupra cauzei care nu are caracter public și poate redacta proiectul hotărârii, din dispoziția președintelui instanței, la propunerea președintelui completului.</p> <p>Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
44.	Art. 45 - (2) a) cererile privind pensile de întreținere;	Se elimină. Grup USR	
45.	Art. 45 - (2) b) cererile de emitere a ordonanței de plată și a somației europene de plată;	Se elimină. Grup USR	
46.	Art. 45 - (2) c) cererile de valoare redusă, prevăzute la art. 1.026 - 1.033 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cererile cu valoare redusă europene;	Se elimină. Grup USR	
47.	Art. 45 - (2) d) cererile având ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității;	Se elimină. Grup USR	
48.	Art. 45 - (2) e) reabilitarea;	Se elimină. Grup USR	
49.	Art. 45 - (2) f) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;	Se elimină. Grup USR	
50.	Art. 45 - (2) g) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare și de legile speciale,	Se elimină. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 218 alin. (1) și (2), art. 219 alin. (1), art. 223, 226 și 227, precum și art. 239 – 241 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare.</p>		
51.	<p>Art. 47. – (1) Examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.</p>	<p>Art. 47. - (1) Examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. Grup USR</p>	
52.	<p>(2) Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari, respectiv al procurorilor stagiari se aprobă prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>Art. 47 - (2) Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari se aprobă, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
53.	(4) Data, locul, calendarul, modul de desfășurare a examenului de capacitate, tematica și bibliografia se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii și se comunică instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru examenul de capacitate.	Art. 47 - (4) Data, locul și modul de desfășurare a examenului de capacitate se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii și se comunică instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru examenul de capacitate. Grup USR	
54.	Art. 49. – (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a examenului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor. Comisiile sunt conduse de președinți desemnați prin hotărârea de numire a comisiilor.	Art. 49. - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a examenului, iar Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor. Comisiile sunt conduse de președinți desemnați prin hotărârea de numire a comisiilor. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
55.	Art. 51. - (4) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), prin hotărâre definitivă a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 51. - (4) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), prin hotărâre definitivă a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Grup USR	
56.	Art. 52. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare, precum și cea de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, distinct pentru judecători, respectiv procurori.	Art. 52. - (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare, precum și cea de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii , distinct pentru judecători, respectiv procurori. Grup USR	
57.	(4) În comisiile prevăzute la alin. (1) – (3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective.	Art. 52. - (4) În comisiile prevăzute la alin. (1)-(3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
58.	Art. 59. - (3) Înregistrarea probelor orale prin mijloace tehnice audio sau audio-video este obligatorie.	Art. 59 - (3) Înregistrarea probelor orale prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie. Grup USR	
59.	(4) Candidații pot contesta notele acordate la probele orale, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la probele orale se realizează pe baza înregistrării audio sau audio-video. Rezultatele finale ale probelor orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.	Art. 59. -(4) Candidații pot contesta notele acordate la probele orale, dispozițiile art. 15 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la probele orale se realizează pe baza înregistrării audio-video . Rezultatele finale ale probelor orale se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. Grup USR	
60.	Art. 60. - (3) După întocmirea tabelului de clasificare a candidaților, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al	Art. 60. - (3) După întocmirea tabelului de clasificare a candidaților, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii validează examenul	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	Magistraturii validează examenul de capacitate, în prima ședință care urmează publicării rezultatelor.	de capacitate, în prima ședință care urmează publicării rezultatelor. Grup USR	
61.		<p>Art. 60¹ - (1) După validarea examenului de capacitate, lista posturilor vacante de la judecătoriile unde funcționează judecătorii care au fost admiși la examenul de capacitate și de la parchetele de pe lângă instanțe unde funcționează procurorii care au fost admiși la examenul de capacitate se publică de îndată, separat pentru judecători și procurori, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(2) Candidații declarați admiși la examenul de capacitate au dreptul, în ordinea mediilor, să își aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea listei pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului în termenul prevăzut la alin. (2) i se propune, din oficiu, un post de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie.</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>(4) La medii egale are prioritate la alegerea postului, în următoarea ordine, candidatul care funcționează la instanța sau parchetul pentru care a optat, cel care are o vechime mai mare în funcția de judecător și procuror sau cel care are o vechime mai mare în funcțiile prevăzute la art. 64.</p> <p>(5) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate față de criteriile prevăzute la alin. (4), candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.</p> <p>(6) Repartizarea pe posturi se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(articol nou)</p> <p>Grup USR</p>	
62.	Art. 61. – (1) Judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate sunt numiți de Președintele României, la propunerea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pe posturile de judecător sau	Art. 61 - (1) Judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate sunt numiți de Președintele României, la propunerea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	procuror la instanțele sau parchetele unde au fost numiți ca stagiari.	Grup USR	
63.	Art. 63. – (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.	Art. 63. - (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și	Pentru a asigura o varietate de modalități care să asigure un management eficient al resurselor umane precum și capacitatea de a avea o acoperire a deficitului de resurse la nivelul instanțelor superioare, tribunale, curți de apel este necesară păstrarea posibilității de revenire în magistratură a foștilor magistrați prin interviu în fața secției corespunzătoare a CSM, cu obligația de a rămâne în funcția de judecător sau procuror cel puțin 5 ani înainte de a beneficia de dreptul la pensia de serviciu. De asemenea conform modelului francez sau celui din alte state cu sisteme judiciare consolidate este necesară introducerea posibilității de primire în profesie a avocaților cu drept de pledare la ICCJ și CCR și care au minim 15 ani de la admiterea în profesie ca avocați definitivți tot pe bază de interviu în fața secției corespunzătoare a CSM care îi poate repartiza pe bază de opțiuni și punctajele obținute la interviu la tribunale sau curți de apel cu deficit mare de personal. Se propune modificarea art. 63 alin (1). Senator S.Mateescu

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. Senator AUR Sorin Mateescu	
64.	(2) Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.	Art. 63 - (2) Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 2 ani de la numirea în funcție. Autori amendament Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	Este nevoie ca persoana să rămână pe post o perioadă suficientă pentru a acumula o nouă experiență în teritoriu, dar apreciem că perioada ar trebui corelată cu perioada de stagiul în cadrul INM, anume de 2 ani. În 2 ani se poate obține o degrevare a volumului de muncă. În acest mod, aducem flexibilitate și mai multe ocazii pentru a câștiga experiență. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat
65.	Art. 64. – (1) Concursul de admitere în magistratură prevăzut la art. 63 alin. (1) se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante	Art. 64. - (1) Concursul de admitere în magistratură prevăzut la art. 63 alin. (1) se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, pentru ocuparea posturilor vacante de la judecătorii și de la parchetele de	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	de la judecătorii și de la parchetele de pe lângă acestea.	pe lângă acestea. (deduce că este vorba de art. 64) Grup USR	
66.	(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, taxa de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 64 - (2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, taxa de înscriere, tematica și bibliografia de concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Grup USR	
67.	(5) În vederea înscrierii la concursul de admitere în magistratură, candidații plătesc o taxă al cărei quantum se stabilește prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.	Art. 64 - (5) În vederea înscrierii la concursul de admitere în magistratură, candidații plătesc o taxă al cărei quantum se stabilește prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii , în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.</p> <p>Grup USR</p>	
68.	<p>Art. 65. – (1) Pentru concursul de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.</p>	<p>Art. 65. - (1)Pentru concursul de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.</p> <p>Grup USR</p>	
69.		<p>Art. 65. - (1) Pentru concursul de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor pentru prima probă compuse din test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, comisia de elaborare a subiectelor</p>	<p>În momentul în care avem comisii distincte pentru fiecare materie putem alege cei mai buni profesioniști pentru fiecare dintre ele. Acum există un număr restrâns de persoane care au răspunderea de a realiza subiecte pe mai multe materii.</p> <p>Existența unor comisii diferite asigură o siguranță infinit mai mare pentru</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>pentru a doua probă compusă din probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii prin care sunt stabilite comisiile se publică în termen de 48 de ore de la adoptarea sa pe pagina de internet, aceasta fiind însoțită și de CV-ul membrilor comisiilor. Componenta fiecărei comisii însoțită de CV-ul membrilor se publică în același termen pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>corectitudinea subiectelor. Existența mai multor comisii implică mai mulți magistrați în procesul de selecție și este o nouă garanție împotriva fraudei. Numirea comisiilor de către CSM aduce cel mai înalt grad de legitimitate, iar publicarea identității membrilor alături de CV-uri garantează transparență și combaterea conflictului de interese. Astfel, atingem scopul de a asigura subiectele, transparența asupra comisiilor și comisii numite de CSM pentru o mai mare legitimitate.</p>
70.	(4) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură	Art. 65 - (4) Nu vor fi numite în comisiile prevăzute la alin. (1) persoanele care au soțul sau soția, rude	Amendamentul vizează o garanție pentru siguranța examenelor și pentru implicarea a cât mai multe persoane în aceste proceduri.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv.	<p>ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie. Din aceeași comisie sau din comisii diferite nu pot face parte soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv. Nu poate fi desemnată o persoană dacă a avut acest statut la ultimele două concursuri indiferent de comisia din care a făcut parte.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>În acest fel vom avea comisii imparțiale și vom asigura imposibilitatea anticipării membrilor comisiei.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>
71.	Art. 66. – (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte.	Art. 66. - (1) Comisia de elaborare a subiectelor pentru prima probă a testului-grilă, comisia de elaborare a subiectelor pentru a doua probă de verificare a cunoștințelor juridice, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte. Comisiile de elaborare sunt	Prin stabilirea numărului membrilor din comisie creăm previzibilitate, dar trecem în scris și o realitate deoarece în mod tradițional o comisie are 4 membri. Comisiile de drept civil și procedură civilă trebuie să aibă mai mulți judecători deoarece cea mai mare parte din activitatea judecătorilor este în instanțe civile, dar doar 1 procuror deoarece foarte puține dosare din civil necesită prezența unui procuror. Astfel

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>alcătuite din 4 membri pentru fiecare dintre cele 4 materii în parte. Comisia de elaborare pentru drept civil și procesual civil sunt alcătuite din 3 judecători și 1 procuror. Comisiile de elaborare pentru drept penal și procesual penal sunt alcătuite din 2 judecători și 2 procurori. Numărul membrilor pentru celelalte comisii sunt stabilite prin hotărâre de numire a acestora în funcție de numărul candidaților.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>avem cei mai profesioniști membrii. Comisiile de drept penal și procedură penală necesită un echilibru între numărul de judecători și cel de procurori.</p> <p>Numărul persoanelor ce realizează subiectele este fix deoarece este un efort similar indiferent de numărul candidaților, iar numărul membrilor celorlalte comisii este flexibil deoarece depinde de numărul candidaților. Astfel, atingem scopul de previzibilitate asupra numărului de membri din fiecare comisie și asigurarea echilibrului dintre numărul de judecători și procurori în funcție de prezența lor în dosare civile/penale.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>
72.	(2) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor	<p>Art. 66 –</p> <p>(2) Comisia de elaborare a subiectelor pentru prima probă elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă, comisia de elaborare a subiectelor pentru a doua probă elaborează subiectele pentru proba</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare.</p>	<p>scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
73.	<p>Art. 67. – Comisiile prevăzute la art. 66 alin. (2) și (3) sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste comisii/subcomisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs. Numărul membrilor</p>	<p>Art. 67. - Comisiile prevăzute la art. 66 alin. (2) și (4) sunt alcătuite alcătuite din judecători de la înalta Curte de Casație și Justiție, procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și procurori de la parchetele de pe lângă acestea. Institutul Național al</p>	<p>Magistrații care au cea mai multă experiență, cele mai complexe dosare și care au trecut cele mai multe examene sunt cei de la Înalta Curte de Casație și Justiție, urmași de cei din cadrul curților de apel iar prin acest amendament asigurăm implicarea celor mai pregătiți magistrați. INM primește un rol activ, acela de a comunica deschiderea procedurii pentru depunerea de</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	comisiilor se stabilește prin hotărârea de numire a acestora, în funcție de numărul candidaților.	<p>Magistraturii face demersuri pentru înștiințarea judecătorilor și procurorilor privind organizarea concursului și centralizează acordurile transmise de aceștia.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	candidaturi pentru a fi ocupate locurile din comisii.
74.	Art. 69. – (1) Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din următoarele subcomisii:	<p>Art. 69. - (1) Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din următoarele subcomisii: (text identic)</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	-corelare cu art. 68 Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat
75.	Art. 69. (1) - a) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la	<p>Art. 69 –(1)</p> <p>a) subcomisii de soluționare a contestațiilor</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;	<p>formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil, drept procesual civil, la drept penal și drept procesual penal;</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
76.	b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;	<p>Art. 69 –</p> <p>b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil, drept procesual civil, la drept penal și drept procesual penal;</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		- deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	
77.	c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului.	Art. 69 c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului. (text identic) Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	
78.	(2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din acestea pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.	Art. 69- (2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și procurori de la parchetele de pe lângă acestea. Institutul Național al Magistraturii face demersuri pentru înștiințarea judecătorilor și procurorilor privind organizarea concursului și centralizează acordurile transmise de aceștia.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
79.	<p>Art. 74. – Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin un interviu, din comisia de interviu sau din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar. Numărul subcomisiilor de</p>	<p>Art. 74. - Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin un interviu, din comisia de interviu sau din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, trei judecători și doi procurori, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la</p>	<p>Înainte de proba de interviu fiecare candidat trece printr-o evaluare psihologică temeinică, special concepută, inferioară calitativ unei evaluări superficiale a psihologului din comisia de interviu. Drept urmare, din moment ce evaluarea psihologică complexă este anterioară (prevăzută de art. 17) nu prezintă oportunitate și cea de la interviu pentru care se vor cheltui alte resurse financiare. Psihologul nu are aceleași interdicții ca un magistrat, drept urmare poate să aducă un element de</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>interview se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatoire. Dispozițiile art. 18 sunt aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p>propunerea Institutului Național al Magistraturii. Numărul subcomisiilor de interview se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatoire. Dispozițiile art. 18 sunt aplicabile în mod corespunzător.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>prejudecată, afinitate politică sau discriminare. Cadrul didactic nu are experiență practică și nu poate evalua capacitatea candidatului de a face față în mediul reprezentat de magistratură. De asemenea, nu are incompatibilități și obligații legale de imparțialitate, astfel încât poate să aibă prejudecăți, afinități politice și interese proprii manifestate în public. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>
80.		<p>Art. 77. - (3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind neîndeplinirea condiției bunei reputații pot fi atacate cu contestație, în termen de 5 zile de publicare, fără parcurgerea procedurii prealabile la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători în 10 zile. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă. (alineat nou)</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
81.	Art. 79. – (1) În termen de cel mult 30 de zile de la data validării concursului de admitere în magistratură, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcția de judecător sau, după caz, de procuror a candidaților admiși. Dispozițiile art. 61 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.	Art. 79. - (1) În termen de cel mult 30 de zile de la data validării concursului de admitere în magistratură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcția de judecător sau, după caz, de procuror a candidaților admiși. Art. 61 alin. (3) se aplică în mod corespunzător. Grupul USR	
82.	Art. 80. – (1) Înainte de a începe să-și exercite funcția, judecătorii și procurorii depun următorul jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, să-mi îndeplinesc atribuțiile cu onoare, conștiință și fără părtinire. Așa să-mi ajute Dumnezeu!” Referirea la divinitate din formula jurământului se schimbă potrivit credinței religioase a judecătorilor și procurorilor și este facultativă.	Art. 80 (1) Înainte de a începe să-și exercite funcția, judecătorii și procurorii depun următorul jurământ: "Jur să respect Constituția, supremația ei și legile țării, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, să-mi îndeplinesc atribuțiile cu onoare, conștiință și fără părtinire. Așa să-mi ajute Dumnezeu!" Referirea la divinitate din formula jurământului se schimbă potrivit credinței religioase a judecătorilor și procurorilor și este facultativă.	Potrivit art. 1 alin. 5 din Constituția României: “În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.” Respectarea Constituției, respectarea legilor respectiv respectarea supremației Constituției constituie valori și obligații constituționale distincte, care trebuie să se reflecte în jurământul pe care judecătorii și procurorii îl depun la investirea în funcție. În timp ce Curtea Constituțională este grantul supremației Constituției (art. 142 alin. 1), judecătorii și procurorii, ca de altfel toate autoritățile publice, au obligația ca în activitatea lor să respecte această supremație.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Deputat Dumitru Coarnă	Deputat Dumitru Coarnă
83.		<p>Art. 81 - (3) Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de faptul că este recomandat ca judecătorii de la judecătorii, tribunale și curțile de apel să își schimbe periodic domeniul de specializare.</p> <p>(alineat nou) Senator AUR Sorin Mateescu, Consiliul Superior al Magistraturii</p>	<p>La art. 81, atât pentru a stimula dezvoltarea profesională a judecătorilor, cât și pentru a răspunde nevoilor instanțelor este utilă consacrarea la nivel normativ a recomandării de schimbare periodică a specializării.</p> <p>Senator S.Mateescu</p>
84.	<p>Art. 83. - (3) Judecătorii și procurorii au obligația de a urma în cadrul programelor de formare profesională continuă un curs intensiv pentru învățarea sau aprofundarea unei limbi străine și un curs intensiv pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator organizate de Institutul Național al Magistraturii sau de instanțele judecătorești sau parchete, de instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate, precum și de alte instituții de specialitate.</p>	<p>Art. 83-</p> <p>(3) Judecătorii și procurorii au obligația de a urma în cadrul programelor de formare profesională continuă un curs intensiv pentru învățarea sau aprofundarea unei limbi străine, un curs intensiv pentru inițierea sau aprofundarea cunoștințelor de operare pe calculator, un curs intensiv pentru relaționarea cu persoanele minore în funcție de calitatea procesuală pe care o pot deține, un curs de etică și integritate academică, un curs de pregătire în vederea interacționării cu persoane</p>	<p>Sistemul de justiție interacționează cu persoane vulnerabile, dar personalul nu este pregătit corespunzător pentru aceasta.</p> <p>Legislația europeană cere introducerea unor astfel de cursuri.</p> <p>Scopul acestui amendament îl reprezintă pregătirea unor magistrați în vederea interacționării cu persoane din categorii vulnerabile.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>din categorii vulnerabile și un curs de sociologie aplicată organizate de Institutul Național al Magistraturii sau de instanțele judecătorești sau parchete, de instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate, precum și de alte instituții de specialitate.</p> <p>Autori amendament Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
85.	<p>Art. 85. – (1) În cadrul fiecărei curți de apel și în cadrul fiecărui parchet de pe lângă curtea de apel se organizează periodic activități de formare profesională continuă, constând în consultări, dezbateri, seminare, sesiuni sau mese rotunde, cu participarea Institutului Național al Magistraturii. Tematica acestora se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>Art. 85 - (1) În cadrul fiecărei curți de apel și în cadrul fiecărui parchet de pe lângă curtea de apel se organizează periodic activități de formare profesională continuă, constând în consultări, dezbateri, seminare, sesiuni sau mese rotunde, cu participarea Institutului Național al Magistraturii. Tematica acestora se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. (deduce că este vorba de art. 85) Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
86.	<p>(2) Cheltuielile aferente organizării activităților prevăzute la alin. (1), inclusiv cele privind cazarea, masa și transportul personalului de instruire și al participanților, se suportă din bugetul curții de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, la activitățile prevăzute la alin. (1), cheltuielile privind cazarea, masa și transportul acestuia se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii.</p>	<p>Art. 85 – (2) Cheltuielile aferente organizării activităților prevăzute la alin. (1), inclusiv cele privind cazarea, masa și transportul personalului de instruire și al participanților, se suportă din bugetul curții de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la activitățile prevăzute la alin. (1), cheltuielile privind cazarea, masa și transportul acestuia se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii. Grup USR</p>	
87.	<p>(3) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (2) se stabilește prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În cazul</p>	<p>Art. 85 – (3)Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (2) se stabilește prin ordin al ministrului justiției, respectiv al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor, la activitățile prevăzute la alin. (1), plafonul maxim al cheltuielilor se stabilește în conformitate cu dispozițiile art. 84 alin. (2).	și Justiție. În cazul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor și procurorilor aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la activitățile prevăzute la alin. (1), plafonul maxim al cheltuielilor se stabilește în conformitate cu dispozițiile art. 84 alin. (2). Grup USR	
88.	CAPITOLUL V Evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor	Evaluarea profesională a magistraților Grup USR	
89.	Art. 87. - (2) Evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar.	Art. 87. – se elimină alin. (2). Consiliul Superior al Magistraturii, preluat de Grup AUR	Având în vedere propunerea de modificare a dispoziției privind frecvența efectuării evaluării profesionale, astfel încât acesta să nu mai fie efectuată periodic, ci doar atunci când este necesară, potrivit legii, pentru participarea la concursuri, examene sau alte proceduri ori atunci când se apreciază că se impune de către președintele instanței sau conducătorul parchetului ori de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, se impune eliminarea

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			reglementării propuse la alin. (2) al art. 87. CSM
90.	(3) Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 87. – (3) Regulamentul privind evaluarea profesională a magistraților se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Grup USR	
91.	(2) Judecătorii Înaltei Curte de Casație și Justiție nu sunt supuși evaluării.	Art. 88 – Se elimină alin. (2). Grup USR	
92.	(3) Evaluarea profesională se poate efectua și ori de câte ori se solicită de către judecător sau procuror.	Art. 88 – -Se elimină alin. (3). Grup USR	
93.	Art. 89. – (1) Evaluarea prevăzută la art. 87 se face de comisii de evaluare constituite separat pentru judecători și procurori, astfel: a) pentru evaluarea președintelui, a vicepreședintelui și a președintelui de secție de	Art. 89. - (1) – a) pentru evaluarea președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție comisia este compusă din judecători, membri aleși ai Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>la judecătorii, tribunale, tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și Curtea Militară de Apel, comisia este formată din președintele instanței ierarhic superioare, președintele secției instanței ierarhic superioare corespunzătoare specializării judecătorului evaluat, precum și un judecător de la instanța superioară, desemnat de colegiul de conducere al acelei instanțe;</p>	<p>grad cel puțin de curte de apel, desemnați de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>b) pentru evaluarea președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, comisia este formată din președintele, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și un președinte de secție al Înaltei Curți de Casație și Justiție, altul decât judecătorul evaluat;</p> <p>c) pentru evaluarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, comisia este formată din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și 2 judecători de la această instanță desemnați de colegiul de conducere al Înaltei Curți din componența căruia este exclusă persoana evaluată;</p> <p>d) pentru evaluarea președintelui, a vicepreședintelui și a președintelui de secție de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate, tribunale militare, curți de apel și Curtea Militară de Apel, comisia este formată din președintele instanței ierarhic superioare, președintele secției instanței ierarhic superioare corespunzătoare specializării judecătorului evaluat, precum și un judecător</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		de la instanța superioară, desemnat de colegiul de conducere al acelei instanțe; Grup USR	
94.	b) pentru evaluarea celorlalți judecători de la instanțele prevăzute la lit. a), comisia de evaluare este alcătuită din președintele instanței unde funcționează persoana evaluată, precum și doi judecători de la instanța ierarhic superioară, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe, cu aceeași specializare cu judecătorul evaluat;	Art. 89 (1) – e) pentru evaluarea celorlalți judecători de la instanțele prevăzute la lit. d), comisia de evaluare este alcătuită din președintele instanței unde funcționează persoana evaluată, precum și doi judecători de la instanța ierarhic superioară, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe, cu aceeași specializare cu judecătorul evaluat; (text identic lit. b) Cdep., cu excepția trimiterii, care se corelează cu reșezarea literelor, dar este vorba de aceleași instanțe) Grup USR	
95.	Art. 90. – (1) Membrii comisiilor de evaluare și membrii supleanți, cu excepția membrilor de drept, sunt desemnați pentru o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, prin aceeași procedură.	Art. 90. - (1) Membrii comisiilor de evaluare și membrii supleanți, cu excepția membrilor de drept, sunt desemnați pentru o perioadă de 3 ani. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
96.	(2) După desemnarea ca membri în comisiile de evaluare, dacă nu au urmat cursuri de pregătire pentru activitatea de evaluare organizate de Institutul Național al Magistraturii, aceștia vor fi instruiți ca evaluatori de către unul dintre ceilalți membri ai comisiei sau de unul din membrii comisiei de evaluare constituite la nivelul instanței ierarhic superioare sau parchetului ierarhic superior, desemnat de conducătorul acelei instanțe sau, după caz, al aceluși parchet.	Art. 90. - (2) După desemnarea ca membri în comisiile de evaluare, aceștia vor urma cursuri de pregătire pentru activitatea de evaluare organizate de Institutul Național al Magistraturii. Grup USR	
97.	Art. 100. - (4) Calificativul se acordă în funcție de punctajul final, astfel:	Art. 100 – (4) (4) Calificativul se acordă în funcție de punctajul final, astfel: (nemodificat) Grup USR	
98.	a) de la 90 de puncte (inclusiv) la 100 de puncte – calificativul „Foarte bine”;	Art. 100 – (4) a) de la 97 de puncte (inclusiv) la 100 de puncte – calificativul „Excelent”; Grup USR	
99.		Art. 100 – (4) a¹) de la 90 de puncte (inclusiv) la 96 de puncte	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		– calificativul „Foarte bine”; (probabil lit.a ¹) Grup USR	
100.	Art. 101. - (3) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului se acordă unul dintre următoarele calificative: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”, potrivit art. 100 alin. (4). În situația în care judecătorul sau procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare se acordă un singur calificativ.	Art. 101. – (3) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului se acordă unul dintre următoarele calificative: „ Excelent ”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”, potrivit art. 101 alin. (4). În situația în care judecătorul sau procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare se acordă un singur calificativ. Grup USR	
101.		Art. 104. - (2¹) În aceste situații, reevaluarea se face obligatoriu în termen de 1 an de la finalizarea cursurilor organizate de Institutul Național de Magistratură. (alineat nou) Grup USR	
102.	Art. 104. - (3) Pentru judecătorii sau procurorii care primesc în urma a două evaluări	Art. 104. –	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	consecutive calificativul „Nesatisfăcător” sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 105, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională.	(3) Pentru judecătorii sau procurorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul "Nesatisfăcător" sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 106, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune președintelui României eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională. Grup USR	
103.	Art. 105. – (1) Cursurile prevăzute la art. 104 se încheie cu susținerea unui examen, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.	Art. 105. - (1) Cursurile prevăzute la art. 105 se încheie cu susținerea unui examen, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. Grup USR	
104.	(2) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii sau procurorii care au primit calificativul „Nesatisfăcător” sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul „Satisfăcător”, tematica și bibliografia de examen se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare.	Art. 105. - (2) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii sau procurorii care au primit calificativul "Nesatisfăcător" sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul "Satisfăcător" se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
105.	(5) Comisiile sunt numite de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, fiind distincte pentru judecători și procurori și sunt alcătuite din 2 judecători sau, după caz, 2 procurori care au cel puțin același grad profesional cu judecătorul sau procurorul examinat, și câte un membru al personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii.	Art. 105. - (5) Comisiile sunt numite de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii , fiind distincte pentru judecători și procurori și sunt alcătuite din 2 judecători sau, după caz, 2 procurori, care au cel puțin același grad profesional cu judecătorul sau procurorul examinat, și un câte membru al personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii. Grup USR	
106.	(9) Rezultatele finale ale examenului se afișează potrivit alin. (8) și se prezintă Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea validării. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida examenul, în tot sau în parte, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile cu privire la organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.	Art. 105. - (9) Rezultatele finale ale examenului se afișează potrivit alin. (8) și se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în vederea validării. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida examenul, în tot sau în parte, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile cu privire la organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unei fraude. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
107.	Art. 106. - (2) Regulamentul privind procedura și criteriile de evaluare profesională pentru magistrații-asistenți se aprobă prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.	Art. 106. - (2) Regulamentul privind procedura și criteriile de evaluare profesională pentru magistrații-asistenți se aprobă prin hotărârea colegiului de conducere a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Grup USR	
108.	CAPITOLUL VI Promovarea judecătorilor și procurorilor	Promovarea magistraților Grup USR	
109.	Art. 108. – (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 108. - (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. Grup USR	
110.	(2) Posturile scoase la concurs se stabilesc de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care există locuri vacante.	Art. 108. – (2) Posturile scoase la concurs se stabilesc de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>pentru care există locuri vacante. Grup USR</p>	
111.	<p>(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul „foarte bine” la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 ani. La calculul acestei vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție.</p>	<p>Art. 108. (3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul „excelent” sau "foarte bine" la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 an idintre care cel puțin 10 ani funcția de judecător. La calculul acestei vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție. Grup USR</p>	
112.	<p>Art. 109. - (2) Data, locul și modul de desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează specializările la care se poate susține concursul,</p>	<p>Art. 109. - (2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, tematica și bibliografia de concurs se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. În cuprinsul anunțului privind</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	în funcție de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție.	organizarea concursului de promovare se precizează specializările la care se poate susține concursul, în funcție de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție. Tematica și bibliografia de concurs se stabilesc în funcție de specializarea fiecărei secții. Grup USR	
113.	(3) Informațiile prevăzute la alin. (2) și posturile vacante pentru care se organizează concursul se comunică tuturor judecătorilor prin curțile de apel și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.	Art. 109. (3) Informațiile prevăzute la alin. (2) și posturile vacante pentru care se organizează concursul se comunică tuturor judecătorilor prin curțile de apel și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru concurs. Grup USR	
114.		Art. 109. - (9) Judecătorii au dreptul la concedii de studii de specialitate plătite, pentru pregătirea și susținerea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Curte de Casație și Justiție, conform legii, cu condiția de a se prezenta la concurs. (alineat nou) Grup USR	
115.	Art. 110. - (2) Comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs și o publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție.	Art. 110. (2) Comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs și o publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii. Grup USR	
116.	Art. 112. – (1) Comisia de evaluare și comisia de soluționare a contestațiilor, denumite comisii de concurs, sunt numite în raport de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care s-au depus candidaturi. În cadrul comisiilor de concurs se pot constitui subcomisii.	Art. 112. - (1) Comisia de evaluare, elaborare a subiectelor și de corectare, comisia de interviu și comisia de soluționare a contestațiilor, denumite comisii de concurs, sunt numite prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii , în funcție de secțiile Înaltei Curți pentru care s-au depus candidaturi. În cadrul comisiilor de concurs se pot constitui subcomisii. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
117.	(2) Comisia de organizare a concursului este numită prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 112. (2) Comisia de organizare a concursului este numită prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Grup USR	
118.	(3) Comisiile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt conduse de câte un președinte. Președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce. Situațiile de incompatibilitate a președinților comisiilor se soluționează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 112. (3) Comisiile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt conduse de câte un președinte. Președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce. Situațiile de incompatibilitate a președinților comisiilor se soluționează de către Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii ori, după caz, de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Grup USR	
119.		Art. 113. - (4) Magistrații care au făcut parte din comisiile de concurs la sesiunea anterioară a acestui concurs nu vor putea fi desemnați în aceste comisii pentru următoarele două	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		sesiuni. Această dispoziție se aplică, în măsura în care este posibil, și celorlalți membri ai comisiilor de concurs. (alineat nou) Grup USR	
120.	Art. 114. – Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în: b) un interviu susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 114. – b) un interviu susținut în fața unei comisii desemnate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii; Grup USR	
121.		Art. 114. – c) o probă scrisă, cu caracter teoretic și practic. (text nou) Grup USR	
122.	Art. 115. – (1) Fiecare comisie de concurs, respectiv subcomisie, dacă aceasta s-a constituit, are următoarea componență:	Art. 115. - (1) Fiecare comisie de concurs, respectiv subcomisie, dacă aceasta s-a constituit, are următoarea componență: (text identic) Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	
123.	a) 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, numiți de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la recomandarea președinților de secții;	Art. 115. (1)– a) un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, numit de colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție; Grup USR	
124.		Art. 115. (1)– a) un judecător la de la Înalta Curte de Casație și Justiție, propus de colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție; Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	Desemnarea judecătorilor parte din comisia de concurs trebuie să fie o alegere cu reprezentativitate, colectivă astfel că se propune la lit.a) desemnarea să se facă de către colegiul de conducere. Un cadru didactic nu are aceleași interdicții ca un magistrat, drept consecință poate să fie activ în politică, poate să aibă manifestări publice ale prejudecăților sale și poate să își protejeze vizibil interesele. Este necesar să avem în comisii persoane care sunt imparțiale dar și bun profesioniști iar un magistrat care este și cadru didactic universitar a demonstrat că stăpânește atât partea practică, cât și

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>partea teoretică.</p> <p>La lit.c se propune includerea în cadrul comisiei și a unui formator.</p> <p>Este o componentă mai largă pe care o propunem care să asigure un echilibru dar și o competență întărită și o imparțialitate crescută.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>
125.	b) un profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, propus de facultatea de drept, numit de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	<p>Art. 115. (1)– b) un profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de legea educației naționale, propus de facultatea de drept; Grup USR</p>	
126.		<p>Art. 115. (1)– b) un magistrat profesor universitar de la o facultate de drept care are un contract de muncă pe perioadă nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și</p>	<p>Desemnarea judecătorilor parte din comisia de concurs trebuie să fie o alegere cu reprezentativitate, colectivă astfel că se propune la lit.a) desemnarea să se facă de către colegiul de conducere.</p> <p>Un cadru didactic nu are aceleași</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>educație, astfel cum este clasificată pe baza evaluării prevăzute de legea educației naționale;</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>interdicții ca un magistrat, drept consecință poate să fie activ în politică, poate să aibă manifestări publice ale prejudecăților sale și poate să își protejeze vizibil interesele.</p> <p>Este necesar să avem în comisii persoane care sunt imparțiale dar și bun profesioniști iar un magistrat care este și cadru didactic universitar a demonstrat că stăpânește atât partea practică, cât și partea teoretică.</p> <p>La lit.c se propune includerea în cadrul comisiei și a unui formator.</p> <p>Este o componentă mai largă pe care o propunem care să asigure un echilibru dar și o competență întărită și o imparțialitate crescută.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>
127.		<p>Art. 115. (1)– c) un formator al Institutului Național al Magistraturii având cel puțin grad de judecător de curte de apel. (text nou) Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
128.		<p>Art. 115</p> <p>c) un formator al Institutului Național al Magistraturii având cel puțin grad de judecător de curte de apel. (text nou)</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>Desemnarea judecătorilor parte din comisia de concurs trebuie să fie o alegere cu reprezentativitate, colectivă astfel că se propune la lit.a) desemnarea să se facă de către colegiul de conducere.</p> <p>Un cadru didactic nu are aceleași interdicții ca un magistrat, drept consecință poate să fie activ în politică, poate să aibă manifestări publice ale prejudecăților sale și poate să își protejeze vizibil interesele.</p> <p>Este necesar să avem în comisii persoane care sunt imparțiale dar și bun profesioniști iar un magistrat care este și cadru didactic universitar a demonstrat că stăpânește atât partea practică, cât și partea teoretică.</p> <p>La lit.c se propune includerea în cadrul comisiei și a unui formator.</p> <p>Este o componentă mai largă pe care o propunem care să asigure un echilibru dar și o competență întărită și o imparțialitate crescută.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
129.	(2) Desemnarea membrilor comisiilor de concurs se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.	Art. 115. – (2) Pentru proba prevăzută la art. 114 alin. (1) lit. b) din comisie mai face parte și un psiholog atestat potrivit legii, propus de Colegiul Psihologilor din România. Grup USR	
130.	(4) Atribuțiile comisiilor/subcomisiilor de concurs, ale comisiei de organizare, ale președinților acestora și ale membrilor se stabilesc prin Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție.	Art. 115.– (4) În vederea selectării membrilor comisiilor de concurs, Institutul Național al Magistraturii va constitui o bază de date cu persoanele prevăzute la (1) pentru fiecare specializare corespunzătoare secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție. În baza de date sunt incluși, în funcție de specializare, toți judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care și-au exprimat acordul de a face parte din comisiile de concurs. Membrii comisiilor de concurs sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au urmat cursurile Institutului privind metodele și tehnicile de evaluare. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
131.	Art. 116. - (8) În situația în care comisiile de evaluare apreciază că nu toate hotărârile judecătorești selectate sunt reprezentative pentru activitatea candidatului, acestea vor realiza, în completare, o singură dată, o nouă selecție, pe baza procedurii prevăzute la alin. (4) sau (5), după caz.	Art. 116 – (8) În situația în care comisiile de evaluare apreciază că nu toate hotărârile judecătorești selectate sunt reprezentative pentru activitatea candidatului, acestea vor realiza, în completare, o nouă selecție, pe baza procedurii prevăzute la alin. (4) sau (5), după caz. Consiliul Superior al Magistraturii, Preluat de deputat Steluta Cataniciu si Grupul AUR	Pentru a se asigura premisele unei evaluări efective în toate situațiile, este necesară modificarea art. 116 alin. (8). CSM Amendament necesar pentru asigurarea premiselor unei evaluări efective în toate situațiile. Senator S.Mateescu
132.	Art. 117. - (3) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la această probă este de 100 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 70 de puncte.	Art. 117- (3) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la această probă este de 75 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 60 de puncte. Grup USR	
133.	(4) Fiecare criteriu din cele enumerate la alin. (2) are pondere egală, respectiv de maximum 10 puncte.	Art. 117- (4) Fiecare criteriu din cele enumerate la alin. (1) are pondere egală, respectiv de maxim 7,5 puncte. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
134.	Art. 120. - (3) La ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în care se susține interviul participă, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii care poate adresa întrebări candidaților, în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.	<p>Art. 120 – (3) La ședința Secției pentru judecători în care se susține interviul participă, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii care poate adresa întrebări candidaților, în scopul evaluării motivației, calităților umane și competențelor sociale ale acestora.</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii, senator AUR Sorin Mateescu</p>	Pentru acuratețea reglementării, este necesară modificarea art. 120 alin. (3). CSM
135.	Art. 121. - (3) Comisia de organizare a concursului comunică raportul prevăzut la alin. (2) candidatului, împreună cu traseul profesional întocmit de direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.	<p>Art. 121. - (3) Candidații pot contesta punctajul și calificativul acordat la interviu. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor interviului pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii și pe cea a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>conestației la interviu se realizează prin reevaluarea acestuia, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidați. Rezultatele finale ale interviului se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.(deduce că este vorba de art. 121)</p> <p>Grup USR</p>	
136.	(4) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie.	<p>Art. 121 (4) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie. Aceasta se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii Grup USR</p>	<p>Pentru asigurarea transparenței procedurii de promovare a judecătorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție, se impune modificarea art. 121 alin. (4). CSM</p>
137.	Art. 122. – Pentru a fi declarat admis la concursul de promovare, candidatul trebuie să obțină minimum 70 de puncte la proba privind evaluarea hotărârilor judecătorești și calificativul „admis” la interviu.	<p>Art. 122. - (1) Punctajul maxim ce poate fi atribuit ca urmare a interviului este de 25 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis la această probă este de 20 puncte. (2)Pentru a putea participa la proba scrisă, cu caracter teoretic și practic, candidatul trebuie să obțină, cumulativ, minimum 80 de puncte la</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		proba de evaluare a hotărârilor judecătorești și proba interviului. (alineat nou) Grup USR	
138.		<p>Art. 122¹ - (1) Proba scrisă cu caracter teoretic și practic constă într-un test-grilă și se susține la:</p> <p>a) în funcție de specializarea pentru care candidează, una din următoarele grupe de materii:</p> <p>(i) drept civil;</p> <p>(ii) drept penal;</p> <p>(iii) drept administrativ, drept financiar și fiscal și dreptul muncii;</p> <p>b) drept procesual civil sau drept procesual penal, în funcție de specializarea pentru care candidează;</p> <p>c) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.</p> <p>(2) La elaborarea subiectelor pentru proba prevăzută la alin. (1) se vor avea în vedere jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale.</p> <p>(articol nou)</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
139.	Art. 123. – Comisia de organizare a concursului întocmește, în ordinea punctajului prevăzut la art. 122, lista cu rezultatele finale ale concursului care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție.	<p>Art. 123. - (1)Baremele de evaluare și de notare elaborate de comisia de elaborare a subiectelor și de corectare se afișează la încheierea probei scrise la centrele de concurs și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>(2)În termen de 3 zile de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se depun, inclusiv prin fax sau e-mail, la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în cel mult 3 zile de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor.</p> <p>(3)În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este altul decât cel indicat în baremul inițial, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>(4)În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect indicat în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă pentru oricare dintre variantele de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv.</p> <p>(5)În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.</p> <p>(6)Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>(7)Evaluarea răspunsurilor la proba scrisă se realizează pe baza baremului definitiv, prin procesare electronică.</p> <p>(8)Rezultatele obținute la proba scrisă se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
140.		<p>Art. 123¹ - (1) Candidații pot contesta nota obținută la proba scrisă. Contestațiile se depun la Institutul Național al Magistraturii în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor.</p> <p>(2)În vederea soluționării contestațiilor, lucrările scrise se sigilează și se renumerotează, fiind înscrise într-un borderou separat.</p> <p>(3)Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de cel mult 3 zile de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor.</p> <p>(4)Punctajul acordat de comisia de soluționare a contestațiilor este definitiv și nu poate fi mai mic decât punctajul contestat.</p> <p>Grup USR</p>	
141.	Art. 124. – (1) Rezultatele finale se prezintă Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.	<p>Art. 124. – (1) Rezultatele finale se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.</p> <p>Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
142.	(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude.	Art. 124. – (2)Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude. Grup USR	
143.		Art. 124¹ - (1) După primirea rezultatelor de la comisiile de soluționare a contestațiilor, comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale la proba scrisă cu caracter teoretic și practic, care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și a Institutului Național al Magistraturii, menționându-se pentru fiecare candidat dacă a fost admis sau respins la concurs, în funcție de punctajul obținut la proba scrisă cu caracter teoretic și practic. (2) Pentru a declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină la proba scrisă cu caracter teoretic și practic nota minimă 8. (articol nou)	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
144.	Art. 125. – (1) În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși.	Art. 125. - (1) În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși. Grup USR	
145.	(2) Promovarea candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea punctajului, potrivit art. 122, în limita numărului de posturi scoase la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție.	Art. 125. - (2) Promovarea candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea notelor în limita numărului de posturi scoase la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Grup USR	
146.	(4) La punctaje egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au o vechime mai mare în funcția de judecător, cei care au vechime mai mare la curtea de apel, cei care au titlul științific de doctor în drept.	Art. 125. - (4) La punctaje egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au obținut un punctaj superior la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidat, cei care au vechime mai mare în funcția de	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p> judecător, cei care au vechime mai mare la curtea de apel, cei care au titlul științific de doctor în drept.</p> <p>Grup USR</p>	
147.	<p>Art. 126. – Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>Art. 126. - Regulamentul privind concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>Grup USR</p>	
148.	<p>Art. 127. - (4) Posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă, respectiv locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc, se stabilesc de către Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct. La promovarea efectivă, posturile se stabilesc pentru fiecare instanță sau parchet, în urma consultării instanțelor/parchetelor, în funcție de necesarul de resurse umane, în limita posturilor vacante existente.</p>	<p>Art. 127. - (4) Posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă, respectiv locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc, se stabilesc de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în mod distinct. La promovarea efectivă, posturile se stabilesc pentru fiecare instanță sau parchet, în urma consultării instanțelor/parchetelor, în funcție de</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		necesarul de resurse umane, în limita posturilor vacante existente. Grup USR	
149.	Art. 128. (1)- a) 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;	Art. 128 (1)- a) 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat; Consiliul Superior al Magistraturii, DNA, Grup USR	De asemenea, ar trebui menținut actualul sistem de soluționare a contestațiilor la barem (prevăzut la nivelul legislației secundare), care face posibilă consultarea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor, ceea ce permite luarea în considerare a rațiunilor avute în vedere la elaborarea baremelor. Totodată, se impune și păstrarea soluțiilor posibile în cazul contestațiilor la barem. Având în vedere dificultățile generate anterior de susținerea a două probe scrise distincte (pentru verificarea cunoștințelor teoretice, respectiv a cunoștințelor practice), se impune reglementarea unei singure probe scrise de concurs, care să permită verificarea ambelor tipuri de cunoștințe, astfel cum se procedează în prezent, în conformitate cu legislația secundară. În consecință, nu se justifică nici propunerile din proiect privind reglementarea unei note minime pentru cele două probe de concurs.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>CSM</p> <p>Condițiile de vechime propuse în proiect sunt excesiv de mari, mai ales având în vedere că la acestea se adaugă perioada cât persoana a fost auditor de justiție. O vechime de activitate efectivă redusă, dar bine echilibrată pe lanțul ierarhic ar asigura un echilibru între necesitățile sistemului judiciar de asigurare a resursei umane în cadrul organelor judiciare mai sus poziționate în ierarhie și necesitatea de a asigura o experiență profesională suficientă tratării cauzelor judiciare de la nivelul tribunalelor și a instanțelor superioare.</p> <p>Cu precădere, condiția vechimii de 10 + 3 ani pentru PÎCCJ afectează șansele de recrutare a unor procurori bine pregătiți profesional și cu putere de muncă la nivelul structurilor specializate DNA, DIICOT. Practica a dovedit că recrutarea procurorilor la aceste structuri în condițiile unei cerințe de vechime actuale de 10 ani + 2 ani INM (conform celor explicitate de jurisprudența CCR) și a lipsei oricărui stimulent financiar pentru promovarea la cel mai înalt nivel al Ministerului Public este deja dificilă. Prin urmare, proiectul nu numai că nu rezolvă problema actuală cu care se confruntă DNA în recrutarea procurorilor, ci dimpotrivă, o adâncește. Condițiile de vechime trebuie reduse și nu mărite și mai mult.</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			Deși, prin dispozițiile tranzitorii, în versiunea curentă a proiectului de lege se prevede că dispozițiile care privesc calculul vechimilor fără luarea în considerare a perioadei cât procurorul a avut calitatea de auditor de justiție intră în vigoare abia la 1.01.2026, acest lucru nu înlătură starea de lucruri care afectează DNA chiar și în prezent, când vechimea pentru recrutarea la PÎCCJ/DNA este deja prea mare (10 ani). DNA
150.	b) 9 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta;	Art. 128 (1)- b) 6 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția ori, după caz, gradul de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta; DNA Grup USR	
151.	c) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	Art. 128 (1)- c) 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. DNA Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
152.	(2) Vechimile prevăzute la alin. (1) trebuie să fie îndeplinite până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concursul de promovare. În calculul acestor vechimi nu se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție.	Art. 128- (2)Vechimile prevăzute la alin. (1) trebuie să fie îndeplinite până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concursul de promovare. În calculul acestor vechimi se ia în considerare perioada cât persoana a fost auditor de justiție. DIICOT, DNA Grup USR	<p>Propunem luarea în calcul a perioadei în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.</p> <p>Având în vedere faptul că, potrivit art. 144 alin. (1) și art. 149 alin. (2) din proiectul de lege privind statutul magistraților, la calculul vechimii necesare pentru numirea procurorilor în funcții de conducere de rang înalt și în alte funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, ar putea fi avută în vedere și perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție (în lipsa unei dispoziții exprese de excludere a acelei vechimi), este nejustificată o prevedere diferită în ceea ce privește promovarea pe funcții de execuție.</p> <p>În această modalitate se ajunge în situația paradoxală în care pentru a accede la funcția de execuție în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este necesară o vechime minimă de 13 ani (luând în considerare perioada propusă pentru formarea inițială a auditorilor de 3 ani – 10+3) și o vechime minimă de doar 12 ani pentru o funcție de conducere în</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>cadrul acestui parchet. În această situație, un procuror s-ar putea găsi în situația anormală de a putea accede la o funcție de conducere în cadrul DIICOT, dar de a nu putea ocupa o funcție de execuție în cadrul aceleiași structuri. DIICOT</p> <p>Propunere alternativă: În măsura în care amendamentele la art. 129 alin. (1) lit. a-c nu sunt acceptate, pentru identitate de rațiune cu ce am propus anterior, se impune luarea în calcul a perioadei cât persoana a fost auditor de justiție la stabilirea condiției privind vechimea pentru promovare. DNA</p>
153.		<p>Art. 128- (2) Vechimile prevăzute la alin. (1) trebuie să fie îndeplinite până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concursul de promovare. PÎCCJ Grup USR</p>	<p>Condiția prevăzută de art.129 alin.2 teza finală (nu se ia în calcul perioada cât persoana a fost auditor de justiție) introduce noi obstacole pentru completarea schemelor de personal la parchetele ierarhic superioare. Propunem eliminarea acestei condiții, în particular evidențiind avantajele prelungirii perioadei de stagiu, la 2 ani, care a mai existat în acest cuantum în Legea nr. 92/1992.</p> <p>Prin modificarea alin. (2) nu este necesară modificarea alin. (1), dar se obține un rezultat echivalent. PÎCCJ</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
154.	(3) În cazul promovării efective la instanțele și parchetele imediat superioare, judecătorii și procurorii trebuie să fi funcționat efectiv timp de cel puțin un an la instanța sau parchetul ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.	<p>Art. 128-</p> <p>(3) Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv la instanța sau parchetul ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii Grup USR</p>	<p><u>În ceea ce privește promovarea efectivă</u></p> <p>Proiectul prevede reducerea condiției duratei minime de funcționare efectivă la instanța sau parchetul inferior de la 2 ani la 1 an. Pentru asigurarea unei baze largi de selecție, se impune menținerea obligativității de a fi funcționat anterior efectiv la instanța sau parchetul inferior, fără a se stabili însă o durată minimă de funcționare.</p> <p>Pe de altă parte, din considerente de ordin practic vizând buna funcționare a instanțelor și parchetelor, se impune eliminarea dispozițiilor referitoare la interdicția delegării, detașării sau transferării timp de cel puțin 2 ani de la data promovării pentru judecătorii și procurorii care au promovat efectiv.</p> <p>În ceea ce privește promovarea efectivă a procurorilor, propunerile de la art. 132 alin. (6) nu reglementează și comisiile de evaluare pentru promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>Și în ceea ce privește comisiile de concurs și modalitatea de stabilire și de contestare a rezultatelor este necesară preluarea la nivelul legislației primare a dispozițiilor regulamentare relevante.</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			CSM
155.		<p>Art. 128-</p> <p>(3) Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătoria și procurorii care au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv la instanța sau parchetul ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>Senator AUR Sorin Mateescu</p>	<p>Se propune modificarea art. 129 alin. (3).</p> <p>Senator S. Mateescu</p>
156.	<p>Art. 129. – (1) Data și locul organizării concursului de promovare efectivă sau pe loc, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, precum și tematica și bibliografia de concurs se aprobă, pentru judecători, prin hotărâre a Secției pentru judecători, iar pentru procurori, prin hotărâre a</p>	<p>Art. 129. - (1)Data și locul organizării concursului de promovare efectivă sau pe loc, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, precum și tematica și bibliografia de concurs se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.	Grup USR	
157.	(3) În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează materiile la care se susține concursul, în cazul promovării pe loc.	Art. 129- (3) În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează materiile la care se susține concursul. Pentru promovarea efectivă, materiile la care se susține concursul se stabilesc în funcție de secțiile și specializările posturilor scoase la concurs. Grup USR	
158.	Art. 130. – (1) Comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de soluționare a contestațiilor, precum și comisia de evaluare sunt numite de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. În cadrul acestor comisii, se pot înființa și subcomisii pentru fiecare materie de concurs, cu excepția comisiei de evaluare. Pentru fiecare comisie/subcomisie este desemnat un președinte.	Art. 130. - (1) Comisia de organizare a concursului este numită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar comisia de elaborare a subiectelor și de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii . În cadrul acestor comisii, se pot înființa și subcomisii pentru fiecare materie de concurs. Pentru fiecare comisie/subcomisie este desemnat un președinte.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
159.	Art. 132. – (1) În cazul promovării pe loc, fiecare comisie pentru judecători este alcătuită din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.	Art. 132. - (1) Fiecare comisie pentru judecători este alcătuită din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii, cu grad de curte de apel. Grup USR	
160.	(2) În cazul promovării pe loc, fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii.	Art. 132- (2) Fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori de la Institutul Național al Magistraturii. Grup USR	
161.	(4) Numărul membrilor comisiilor sau, după caz, al subcomisiilor se stabilește în funcție de numărul candidaților și de materiile pentru care aceștia au optat, dar acesta nu poate fi mai mic de 3 membri pentru fiecare subcomisie de concurs.	Art. 132- (4) Numărul membrilor comisiilor sau, după caz, al subcomisiilor, se stabilește de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, în funcție de numărul candidaților și de materiile pentru care aceștia	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>au optat, dar acesta nu poate fi mai mic de 3 membri pentru fiecare subcomisie de concurs. (deducem că este vorba de alin. 4)</p> <p>Grup USR</p>	
162.	<p>(5) În comisiile prevăzute la alin. (1) – (3) sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs.</p>	<p>Art. 132-</p> <p>(5) În comisiile prevăzute la alin. (1)-(3) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective de concurs. (deducem că este vorba de alin. 5)</p> <p>Grup USR</p>	
163.	<p>(6) În cazul promovării efective a judecătorilor, comisiile de evaluare se constituie la nivelul fiecărei curți de apel și sunt alcătuite din președintele curții de apel, care este și președintele comisiei, și alți 4 judecători cu specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, propuși de colegiul de conducere al</p>	<p>Art. 132-</p> <p>(6) În cazul promovării efective, comisiile de evaluare se constituie la nivelul fiecărei curți de apel/parchet de pe lângă curtea de apel, respectiv la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și sunt alcătuite din:</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>curții de apel; pentru promovarea la tribunale sau tribunale specializate, se pot constitui în același mod comisii ai căror membri pot fi desemnați și din rândul judecătorilor de la tribunalele din circumscripția curții de apel, care au specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs.</p>	<p>a) președintele curții de apel, care este și președintele comisiei, și alți 4 judecători cu specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs, propuși de colegiul de conducere al curții de apel; pentru promovarea la tribunale sau tribunale specializate, se pot constitui în același mod comisii ai căror membri pot fi desemnați și din rândul judecătorilor de la tribunalele din circumscripția curții de apel, care au specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs;</p> <p>b) procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau procurorul desemnat de acesta, respectiv al parchetului de pe lângă curtea de apel sau procurorul desemnat de acesta, care este și președintele comisiei, și alți 4 procurori cu specializarea corespunzătoare secției unde se află posturile vacante scoase la concurs, propuși de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv al parchetului de pe lângă curtea de apel; pentru promovarea la parchete</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>de pe lângă tribunale sau tribunale specializate, se pot constitui în același mod comisii ai căror membri pot fi desemnați și din rândul procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunalele din circumscripția parchetului de pe lângă curtea de apel, care au specializarea corespunzătoare secțiilor în cadrul cărora sunt posturile vacante scoase la concurs.</p> <p>Grup USR</p>	
164.	(7) În cazul promovării efective a procurorilor, comisiile de evaluare se constituie la nivel național, și sunt alcătuite din:	<p>Art. 132. - Alin. (7), inclusiv lit. a) – c), se elimină.</p> <p>Grup USR</p>	
165.	a) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;	<p>Art. 132. - Alin. (7), inclusiv lit. a) – c), se elimină.</p> <p>Grup USR</p>	
166.	b) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori care dețin	<p>Art. 132. - Alin. (7), inclusiv lit. a) – c), se elimină.</p> <p>Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel;		
167.	c) procurori care dețin gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori care dețin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, procurori care dețin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal sau formatori la Institutul Național al Magistraturii, pentru comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale.	Art. 132. - Alin. (7), inclusiv lit. a) – c), se elimină. Grup USR	
168.	Art. 135. – (1) Concursul pentru promovarea pe loc constă în susținerea unor probe scrise cu caracter teoretic și practic.	Art. 135. - (1) Concursul pentru promovarea pe loc și cel pentru promovarea efectivă constă în susținerea unor probe scrise cu caracter teoretic și practic. Grup USR	
169.	Art. 136. - (3) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor, constituite pentru fiecare materie de concurs pentru care s-au formulat opțiuni,	Art. 136. - (3) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	examinează, sub coordonarea președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor și cu consultarea subcomisiilor de elaborare a subiectelor, în limita motivelor invocate de candidați, contestațiile la bareme.	întrebări este altul decât cel indicat în barem, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv. Grup USR	
170.	(4) În cazul în care subcomisia de soluționare a contestațiilor respinge toate contestațiile, baremele inițiale de evaluare și notare devin definitive.	Art. 136. - (4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect indicat în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă pentru oricare dintre cele două variante de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv. Grup USR	
171.	(5) În cazul în care membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor apreciază că răspunsul corect este altul decât cel indicat în barem sau că răspunsul corect indicat în barem nu este singurul răspuns corect ori că se impune anularea uneia sau mai multor întrebări din testul-grilă, iar membrii subcomisiei de elaborare a subiectelor sunt de acord cu această soluție, subcomisia de soluționare a contestațiilor adoptă baremele definitive.	Art. 136. - (5) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
172.	(6) În situațiile prevăzute la alin. (5), dacă membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor și cei ai subcomisiei de elaborare a subiectelor nu ajung la un acord, baremele de evaluare și notare definitive se stabilesc de către aceste subcomisii reunite, cu votul majorității membrilor. În scopul realizării majorității, președintele comisiei de soluționare a contestațiilor asigură medierea. Dacă membrii comisiilor au mai mult de două opinii, cei ale căror păreri se apropie mai mult sunt datori să se unească într-o singură opinie.	Art. 136. - (6) În cazul admiterii contestației la barem, Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei răspunzători de admiterea contestațiilor. Grup USR	
173.	(7) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (8), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.	Art. 136. - (7) Persoanele prevăzute la alin. (6) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani. Grup USR	
174.	(8) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul	Art. 136. - (8) Sancțiunile prevăzute la alin. (7) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de elaborare a subiectelor în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.	Grup USR	
175.	(10) În situațiile prevăzute la alin. (6), în ipoteza în care nu se poate realiza majoritatea, baremul definitiv va cuprinde atât varianta de răspuns stabilită de comisia de elaborare a subiectelor în baremul inițial, cât și varianta de răspuns stabilită de comisia de contestații, punctajul corespunzător întrebării respective acordându-se pentru ambele variante.	Art. 136. - -Se elimină alin. (10). Grup USR	
176.	(11) În situațiile prevăzute la alin. (6), în ipoteza în care nu se poate realiza majoritatea, dacă subcomisia de soluționare a contestațiilor apreciază că se impune anularea uneia sau a mai multor întrebări din testul-grilă, iar subcomisia de elaborare a subiectelor nu este de acord cu această soluție, întrebările respective se anulează și punctajul corespunzător acestora se acordă tuturor candidaților.	Art. 136. - -Se elimină alin. (11). Grup USR	
177.	(12) Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată	Art. 136. - -se elimină alin. (12). Grup PNL	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	Grup USR	
178.	(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate să dispună sancționarea, cu reducerea drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată, a membrilor comisiilor care sunt răspunzători pentru anularea unor subiecte sau modificarea unor bareme, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. Acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.	Art. 136. - -Se elimină alin. (13). Grup USR	
179.	(14) Sancțiunile prevăzute la alin. (10) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.	Art. 136. - -Se elimină alin. (14). Grup USR	
180.	Art. 138. – (1) Nota obținută la concursul de promovare pe loc este media notelor obținute la proba teoretică și proba practică, în următoarea pondere: 75% proba practică și 25% proba teoretică.	Art. 138. - (1) Nota obținută la concursul de promovare pe loc este media notelor obținute la proba teoretică și proba practică, în următoarea pondere: 50% proba practică și 50% proba teoretică. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
181.	(3) Rezultatele finale se prezintă Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.	Art. 138. - (3) Rezultatele finale se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării. Grup USR	
182.	(4) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare pe loc în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.	Art. 138. - (4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada săvârșirii unei fraude. Grup USR	
183.	Art. 139. – (1) Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.	Art. 139. – (1) Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidatului. În ipoteza art. 130 alin. (6) teza a II-a, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați. Grup USR	
184.	(3) Pentru procurori, constituie acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora: actele întocmite de procurori în faza	Art. 139. - (3) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 139 alin. (2), dar care nu au fost promovați efectiv	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>de urmărire penală ori în faza judecării, punctele de vedere care conțin abordarea unor probleme de drept întocmite în cadrul diverselor atribuții, transcrierea înregistrărilor susținerilor orale ale procurorului de ședință, proiectele de recurs în interesul legii, referatele în dosarele în care s-au pronunțat soluții definitive de achitare sau restituire, precum și orice alte acte întocmite în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Se au în vedere inclusiv actele infirmate ori urmate de hotărâri judecătorești de restituire a cauzei la parchet sau de achitare, respectiv apeluri ori recursuri respinse, dacă există, urmând a fi atașate și hotărârile judecătorești sau actele procurorului prin care s-a dispus asupra soluției candidatului.</p>	<p>ca urmare a lipsei posturilor vacante pot fi promovați efectiv în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului. Alin. (1) și (2) rămân aplicabile. Grup USR</p>	
185.	<p>(4) Pentru judecători, se iau în considerare inclusiv hotărârile judecătorești casate sau desființate, urmând a fi atașate și hotărârile pronunțate în căile de atac; nu se iau în considerare hotărârile judecătorești prin care se ia act de renunțarea la judecată, de renunțarea la drept sau de retragerea unei căi de atac, se pronunță suspendarea judecării procesului, se</p>	<p>Art. 139. - Se elimină alin. (4). Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>constată perimarea ori cererea este anulată, precum și hotărârile judecătorești care consfințesc tranzacția intervenită între părți sau care au ca obiect încuviințarea executării silite, confirmarea renunțării la urmărirea penală ori acordul de recunoaștere a vinovăției. Comisia de evaluare poate stabili, pentru toți candidații pe care îi evaluează, și alte categorii de hotărâri care nu vor fi avute în vedere la realizarea selecției.</p>		
186.	<p>(5) Imediat după publicarea listei finale a candidaților prevăzute la art. 134 alin. (6), comisia de evaluare solicită instanțelor/parchetelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații listele hotărârilor judecătorești pronunțate și redactate, respectiv a actelor întocmite de către aceștia în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, cu evidențierea datei și numărului hotărârii/actului întocmit, a numărului de dosar, a obiectului cauzei, a stadiului procesual, a tipului hotărârii/actului, a soluției pronunțate și cu mențiunea că aceasta a fost desființată/casată/infirmată, dacă este cazul. Listele sunt generate exclusiv în format</p>	<p>Art. 139. - Se elimină alin. (5). Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>electronic. În cazul candidaților care în perioada supusă evaluării și-au desfășurat activitatea în cadrul mai multor instanțe/parchete, listele sunt solicitate de la fiecare dintre aceste instanțe/parchete.</p>		
187.	<p>(6) Imediat după primirea listelor prevăzute la alin. (5), comisia de evaluare stabilește criteriile unitare pe fiecare specializare pentru selectarea aleatorie a câte 10 hotărâri judecătorești, respectiv a câte 10 acte pentru fiecare candidat, ce vor fi supuse evaluării. La stabilirea criteriilor de selecție, comisia de evaluare va ține seama și de dispozițiile alin. (2) – (4).</p>	<p>Art. 139. - Se elimină alin. (6). Grup USR</p>	
188.	<p>(7) Pe baza criteriilor stabilite potrivit alin. (2) – (4), comisia de evaluare realizează selecția hotărârilor judecătorești/a actelor procurorilor, cu sprijinul comisiei de organizare și al aplicației informatice special furnizate în acest scop de către Consiliul Superior al Magistraturii.</p>	<p>Art. 139. - Se elimină alin. (7). Grup USR</p>	
189.	<p>(8) După selecția realizată potrivit alin. (7), comisia de evaluare solicită de la instanțele/parchetele în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații hotărârile/actele selectate.</p>	<p>Art. 139. - Se elimină alin. (8). Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
190.	(9) Instanțele/parchetele transmit comisiei de evaluare hotărârile judecătorești/actele solicitate în termen de 5 zile de la primirea adreselor. Hotărârile judecătorești/actele procurorului sunt înaintate și în format electronic, împreună cu fișele din sistemul electronic de management al dosarelor, denumit în continuare ECRIS, după caz.	Art. 139. - Se elimină alin. (9). Grup USR	
191.	(10) Odată cu cererea de înscriere la concurs, candidatul poate transmite comisiei de evaluare cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate în perioada supusă evaluării, indiferent de materia în care au fost pronunțate și de obiectul acestora, care vor fi avute în vedere la evaluarea activității ori, după caz, cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite de procurori în perioada supusă evaluării.	Art. 139. - Se elimină alin. (10). Grup USR	
192.	(11) Comisia de evaluare analizează, pentru toți candidații, și modul în care aceștia au respectat jurisprudența unitară a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a instanțelor superioare, solicitând în acest sens informațiile pe care le apreciază necesare de la instanțele/parchetele în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații.	Art. 139. - Se elimină alin. (11). Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
193.	(12) În vederea verificării modului în care candidatul respectă termenele de soluționare a lucrărilor, cu privire la întreaga perioadă supusă evaluării, imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită instanțelor/parchetelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații transmiterea documentelor necesare și a datelor statistice privind:	Art. 139. - Se elimină alin. (12), inclusiv literele a), b) și c). Grup USR	
194.	a) activitatea candidatului: pentru judecători – numărul de ședințe de judecată, numărul de cauze la care a participat la judecată, numărul de cauze soluționate, numărul de hotărâri redactate, numărul de hotărâri nemotivate în termen, numărul mediu de zile cu care a fost depășit acest termen, perioada medie de soluționare a cauzelor de către candidat, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, iar pentru procurori – numărul dosarelor sau al lucrărilor soluționate, numărul de ședințe de judecată la care a participat, perioada medie de soluționare a cauzelor de către candidat, numărul căilor de atac declarate	Art. 139. - Se elimină alin. (12), inclusiv literele a), b) și c). Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	și motivate, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu;		
195.	b) activitatea instanței/parchetului la secția la care a funcționat judecătorul/procurorul: pentru judecători – încărcătura medie de cauze pe judecător, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, timpul mediu de soluționare pe tipuri de cauze, numărul mediu de hotărâri redactate de judecători, numărul mediu de hotărâri neredactate în termen, iar pentru procurori – numărul mediu de dosare/lucrări soluționate de procurori, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, numărul mediu de căi de atac declarate și motivate, timpul mediu de soluționare a cauzelor.	Art. 139. - Se elimină alin. (12), inclusiv literele a), b) și c). Grup USR	
196.	c) fișele ECRIS ale dosarelor prevăzute la alin. (9) și (10), analizând informațiile din sistemul ECRIS referitoare la fiecare dintre aceste dosare, după caz.	Art. 139. - Se elimină alin. (12), inclusiv literele a), b) și c). Grup USR	
197.	(13) Președinții instanțelor sau conducătorii parchetelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidatul iau măsurile necesare pentru strângerea informațiilor prevăzute la	Art. 139. - -Se elimină alin. (13). Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	alin. (12) și pentru transmiterea acestora comisiei de evaluare în cel mai scurt timp.		
198.	(14) Imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisiile de evaluare solicită, cu privire la fiecare candidat, opinia motivată a secției corespunzătoare specializării candidatului de la instanța ierarhic superioară/parchetul ierarhic superior celei/celui unde funcționează acesta. În acest scop, judecătorii/procurorii secției sunt consultați cu respectarea confidențialității opiniilor exprimate, rezultatul consemnându-se într-un referat, semnat de președintele/procurorul-șef al secției și datat, care se transmite comisiei de evaluare. În cazul în care la instanța ierarhic superioară/parchetul ierarhic superior celei/celui la care funcționează candidatul există mai multe secții cu specializare comună, se procedează la consultarea tuturor secțiilor cu specializare comună, fiind întocmit un referat unic semnat de președinții secțiilor respective.	Art. 139. - -Se elimină alin. (14). Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
199.	(15) Opinia secției sau a secțiilor corespunzătoare specializării candidatului are rol consultativ pentru comisia de evaluare.	Art. 139. - -Se elimină alin. (15). Grup USR	
200.	Art. 140. – (1) Comisiile de evaluare efectuează evaluarea activității în funcție de următoarele criterii: ... b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel;	Art. 140. - (1) b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea și prezentarea adecvată, relevantă și concisă a jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curții Constituționale, Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene; Consiliul Superior al Magistraturii, Senator AUR Sorin Mateescu	Se propune completarea art. 140 alin. (1) lit. b) prin extinderea jurisprudenței obligatorii de care trebuie să se țină cont. Senator S.Mateescu
201.	Art. 141. – (1) Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport de opțiunea candidatului. În ipoteza art. 129 alin. (6) teza a II-a, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați.	Art. 141. - (1) În termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea judecătorilor și procurorilor declarați admiși. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
202.	(3) În termen de cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea judecătorilor, respectiv a procurorilor declarați admiși.	Art. 141. -alin. (3) se elimină. Grup USR	
203.		<p>Art. 141¹- (1) Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 140 alin. (15), dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 141 alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Promovarea în condițiile alin. (1) și (2) se poate dispune doar la solicitarea președintelui instanței, respectiv a conducătorului parchetului la care este vacant postul, dacă acest post nu a fost ocupat la prima sesiune de transferuri organizată în termenul de 6 luni prevăzut la alin. (1). Dacă în termenul prevăzut la alin. (1) nu este organizată o sesiune de</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		transferuri, postul poate fi ocupat în condițiile alin. (1) și (2).” Consiliul Superior al Magistraturii, senator AUR Sorin Mateescu	Se propune introducerea unui nou articol, articolul 142¹ , pentru reglementarea posibilității valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă într-un termen de 6 luni de la data validării concursului. Senator S.Mateescu
204.	Art. 143. - (2) În cazul candidaților pentru funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție, Secția pentru judecători a Înaltei Curți de Casație și Justiție solicită președintelui Înaltei Curte de Casație și Justiție avizul cu privire la compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu planul său managerial.	Art. 143 - se elimină alin. (2). Grup USR	
205.	Art. 144. – (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale	Art. 144. - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.</p>	<p>Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 12 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.</p> <p>Grup USR</p>	
206.		<p>Art. 144. - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției,</p>	<p>Propunerea inițială, cea prezentată Comisiei Europene, avea drept cerință 12 ani vechime. Am luat în considerare în propunerea amendamentului vechimea solicitată pentru un procuror european, respectiv 12 ani de vechime, nefiind justificată o cerință crescută.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 12 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, care au funcționat cel puțin 1 an la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, la aceste parchete sau structuri specializate de parchet, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
207.		Art. 144	<p>La titlul III, capitolul II – ”Președintele României” nu este prevăzut a fi în competențele Președintelui numirea în funcție a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Singurul articol din Constituție care prevede astfel de competențe este art. 134 alin. (1) de la Titlul III Capitolul VI Secțiunea a 3-a. Art 134 alin. (1) din</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>(1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul secției pentru Procurori a Consiliului Superior a Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Constituție prevede: ” Consiliul Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiați, în condițiile legii.”</p> <p>Drept urmare, potrivit art. 134 alin. (1) din Constituție numai Consiliul Superior al Magistraturii poate propune președintelui desemnarea în funcție a judecătorilor și procurorilor, nu și Ministrul Justiției.</p> <p>În cazul în care s-ar interpreta că art. 134 alin. 1 se referă numai la desemnarea în calitate de judecător și procuror, nu și la desemnarea în funcții de conducere, atunci Președintele României nu ar trebui să aibă niciun rol în desemnarea judecătorilor și procurorilor cu funcții de conducere.</p> <p>Într-o asemenea situație, s-ar interpreta putea interpreta că ar fi în competența Ministrului Justiției să numească în funcție judecătorii și procurorii cu funcție de conducere prin raportare la dispozițiile art 132 alin. (1) din Constituție potrivit căroră ”Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>autoritatea ministrului justiției”. Nu s-a dat până în prezent o asemenea interpretare dispozițiilor constituționale.</p> <p>Mai mult, dacă s-ar da o astfel de interpretare în prezent dispozițiilor art. 132 alin. (1) din Constituție ar însemna o interferență a politicului (Ministrul Justiției fiind desemnat politic) în justiție și în activitatea procurorilor, ceea ce ar putea să afecteze independența și imparțialitatea acestora.</p> <p>În recomandările sale anterioare și ulterioare raportului MCV din noiembrie 2017, Comisia Europeană formulează mai multe recomandări, printre care: „punerea în practică a unui sistem robust și independent de numire a procurorilor de rang înalt, pe baza unor criterii clare și transparente, cu sprijinul Comisiei de la Veneția”, să fie întărită independența procurorilor și menținut sau sporit rolul CSM, inclusiv prin legiferarea obligativității avizului CSM”.</p> <p>Începând cu 2018, GRECO reiterează recomandarea sa ca procedura pentru numirea în și revocarea din funcțiile cele mai înalte din parchet, prevăzută de art. 54 din Legea nr. 303/2004, să includă un</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>proces care să fie atât transparent, cât și bazat pe criterii obiective, iar Consiliului Superior al Magistraturii să i se dea un rol mai important în această procedură.</p> <p>Comisia de la Veneția prin opinia din 20.10.2018 a reținut importanța instituirii unor garanții pentru independența și imparțialitatea sistemului judiciar, a unor metode transparente și depolitizate de numire în funcțiile din cadrul sistemului judiciar, esențială fiind implicarea efectivă a consiliului procurorilor, în acest sens, o măsură-cheie ar fi, la nivel legislativ, modificarea Legii nr. 303 în așa fel încât să ofere avizului CSM o forță obligatorie.</p> <p>De asemenea, în cazul procurorilor șefi de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, numirea după o procedură care implică factorul politic nu este justificată. Criteriile profesionale trebuie să primeze.</p> <p>Mai mult, în practică s-a constatat că persoanele care ocupă aceste funcții</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>alături de atribuțiile de conducere efectuează și urmărirea penală în cauze ce le-au fost repartizate, fapt ce ridică probleme cu privire la numirea acestora printr-o procedură unde are preponderență factorul politic.</p> <p>În concluzie, trebuie respectate dispozițiile constituționale prevăzute la art 134 alin (1), CSM fiind singurul care poate să propună desemnarea procurorilor în funcții de conducere.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>
208.	<p>Art. 145. – (1) În vederea formulării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute la art. 144 alin. (1) ministrul justiției organizează procedura de selecție, conform prevederilor prezentei legi.</p>	<p>Art. 145 - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.</p>	<p>Este nejustificată extinderea procedurii de numire/revocare cu implicarea ministrului justiției și a Președintelui României până la nivelul procurorilor șefi de secții din cadrul PÎCCJ și al direcțiilor specializate, având în vedere că șefii de secții au atribuții preponderent operative și nu de reprezentare sau strategice pentru a justifica implicarea factorului extern sistemului judiciar.</p> <p>DNA</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		DNA, preluat de Grupul USR	
209.		Art. 145. - (1) În vederea formulării propunerilor de numire în conducere prevăzute la art. 144 alin. (1) Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii organizează procedura de selecție, conform prevederilor prezentei legi. Deputat Dumitru Coarnă	Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1). Deputat Dumitru Coarnă
210.	(2) Anunțul cuprinzând calendarul procedurii de selecție, modul de desfășurare a acesteia, data și locul interviului și posturile de conducere vacante pentru care se organizează selecția se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea interviului.	Art. 145 (2)Anunțul cuprinzând calendarul procedurii de selecție, modul de desfășurare a acesteia, data și locul interviului și posturile de conducere vacante pentru care se organizează selecția se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea interviului. Deputat Dumitru Coarnă	Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1). Deputat Dumitru Coarnă
211.	(3) Cererile de participare la selecție a procurorilor care îndeplinesc condițiile	Art. 145	Pentru corelare cu amendamentul de la art 144 alin. (1)

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>prevăzute la art. 144 alin. (1), cuprinzând precizarea funcției de conducere pentru care se depune candidatura, se depun la Ministerul Justiției până la expirarea termenului stabilit la alin. (2) și vor fi însoțite de următoarele acte:</p>	<p>(3) Cererile de participare la selecție a procurorilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 144 alin. (1), cuprinzând precizarea funcției de conducere pentru care se depune candidatura, se depun la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii până la expirarea termenului stabilit la alin. (2) și vor fi însoțite de următoarele acte:</p> <p>.....</p> <p>(lit. a)-g) nemodificate) Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Deputat Dumitru Coarnă</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
212.	(4) După verificarea participanților la selecție sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 144 alin. (1) și (2) și al depunerii înscrisurilor prevăzute la alin. (3), Ministerul Justiției publică pe pagina de internet lista procurorilor participanți la selecție ce îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.	Art. 145. -(4) După verificarea participanților la selecție sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 144 alin. (1) și (2) și al depunerii înscrisurilor prevăzute la alin. (3), Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii publică pe pagina de internet lista procurorilor participanți la selecție ce îndeplinesc condițiile prevăzute de lege. Deputat Dumitru Coarnă	Pentru corelare cu amendamentul de la art 144 alin. (1). Deputat Dumitru Coarnă
213.	Art. 146. – (1) Procurorii participanți la selecție care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege susțin un interviu în fața unei comisii constituite prin ordin al ministrului justiției.	Art. 146. - (1) Procurorii participanți la selecție care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege susțin un interviu în fața unei comisii constituite prin Hotărâre a Secției pentru Procurori a Consiliului Superior a Magistraturii. Deputat Dumitru Coarnă	Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1). Deputat Dumitru Coarnă
214.	(2) Din comisia prevăzută la alin. (1) face parte ministrul justiției care este și președintele acesteia, 2 reprezentanți ai Ministerului	Art. 146 (2) Din comisia prevăzută la alin. (1) fac parte 2 procurori desemnați de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al	Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1). Deputat Dumitru Coarnă

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>Justiției, 2 procurori desemnați de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, un reprezentant al Institutului Național al Magistraturii desemnat de către Consiliul științific al acestuia, un specialist în management, organizare instituțională și comunicare desemnat de Academia de Studii Economice – Facultatea de management și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii ori din cadrul instanțelor sau al parchetelor.</p>	<p>Magistraturii, un reprezentant al Institutului Național al Magistraturii desemnat de către Consiliul științific al acestuia, un specialist în management, organizare instituțională și comunicare desemnat de Academia de Studii Economice, Facultatea de management și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii ori din cadrul instanțelor sau al parchetelor.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	
215.	<p>(3) Comisia de interviu are rolul de a-l sprijini pe ministrul justiției în desfășurarea interviului, putând adresa liber, direct sau prin intermediul ministrului întrebări candidatului, precum și, ulterior, prin formularea de opinii consultative și recomandări ministrului justiției.</p>	<p>Art. 146 (3) Comisia de interviu are rolul de a sprijini Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în desfășurarea interviului, putând adresa liber, direct întrebări candidatului, precum și, ulterior, prin formularea de opinii consultative și recomandări Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1).</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>
216.	<p>(8) În vederea asigurării transparenței, audierea candidaților în cadrul interviului se transmite în direct, audio-video, pe pagina de internet a</p>	<p>Art. 146 (8) În vederea asigurării transparenței, audierea candidaților în cadrul interviului se transmite în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Consiliului Superior</p>	<p>Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1).</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	Ministerului Justiției, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a ministerului.	al Magistraturii , se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii . Deputat Dumitru Coarnă	
217.	Art. 147. – (1) Ministrul justiției realizează selecția candidaților și formulează o propunere motivată pentru fiecare dintre funcțiile de conducere.	Art. 147. - (1)Secția pentru procurori aConsiliului Superior al Magistraturii realizează selecția candidaților și formulează o propunere motivată pentru fiecare dintre funcțiile de conducere. Deputat Dumitru Coarnă	Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1). Deputat Dumitru Coarnă
218.	(2) Ministrul justiției înaintează, de îndată, propunerile motivate de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă, însoțite de toate documentele depuse de către candidații propuși, Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului. Concomitent cu transmiterea propunerilor către Secția pentru procurori, acestea se aduc și la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de Internet a Ministerului Justiției.	Art. 147 (2)Secția pentru procurori aConsiliului Superior al Magistraturii emite avizul care va fi transmis tuturor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii însoțit de propunerile motivate de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă, precum și de toate documentele depuse de către candidații propuși, în vederea selectării propunerilor care se transmit	Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1). Deputat Dumitru Coarnă

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>Președintelui României pentru numirea persoanelor de la art. 144 alin. (1).</p> <p>Concomitent cu transmiterea propunerilor către Secția pentru procurori, acestea se aduc și la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	
219.	<p>(3) În procedura de emitere a avizului de către Secția pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii, dispozițiile art. 168 se aplică în mod corespunzător. Avizul motivat al Consiliului Superior al Magistraturii se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului justiției. Avizul negativ poate fi motivat doar pe baza aspectelor privind cariera procurorului sau a celor privind modul de susținere a interviului în fața Secției pentru procurori.</p>	<p>Art. 147</p> <p>(3) În procedura de emitere a avizului de către Secția de procurori a Consiliul Superior al Magistraturii, dispozițiile art. 168 se aplică în mod corespunzător. Avizul motivat al Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se emite în termen de cel mult 30 de zile de la data la care are loc ultimul interviu al candidaților. Avizul negativ poate fi motivat doar pe baza aspectelor privind cariera procurorului sau a celor privind modul</p>	<p>Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1).</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		de susținere a interviului în fața Secției pentru procurori. Deputat Dumitru Coarnă	
220.		Art. 147 (3) În procedura de emitere a avizului de către Secția pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii, art. 168 se aplică în mod corespunzător. Avizul se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului justiției. Grup USR	
221.	(4) Neemiterea avizului în termenul prevăzut la alin. (3) nu împiedică continuarea procedurii.	Art. 147 (4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza avizului emis de către Secția de Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, selectează propunerile de numire în funcție a persoanelor prevăzute la art. 144 alin. (1), prin vot, cu majoritatea voturilor exprimate, și emite formulează propunerile cu persoanele care urmează a fi desemnate în funcțiile de la art. 144 alin. (1) pe care le transmite Președintelui României.	Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1).

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Deputat Dumitru Coarnă	
222.	Art. 148. – (1) După emiterea avizului Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ori la expirarea termenului prevăzut la art. 147 alin. (3), ministrul justiției poate continua procedura, prin transmiterea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante.	Art. 148. - (1) În cazul emiterii unui aviz negativ al Consiliului Superior al Magistraturii, ministrul justiției nu poate continua procedura de numire pentru funcția respectivă, putând declanșa o nouă procedură în urma căreia nu poate fi propusă aceeași persoană pentru care s-a emis aviz negativ. Grup USR	
223.		-se elimină alin. (1). Deputat Dumitru Coarnă	Pentru corelare cu amendamentul de la art. 144 alin. (1).
224.	(2) Președintele României poate refuza, motivat, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la art. 144 alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului. Decretul Președintelui României de numire în funcție sau refuzul motivat al acestuia se emit în maximum 60 de zile de la data transmiterii propunerii de către ministrul justiției.		
225.		Art. 148 (2) După emiterea avizului favorabil al Secției	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ori la expirarea termenului prevăzut la art. 148 alin. (3), ministrul justiției poate continua procedura, prin transmiterea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de conducere, însoțită de toate documentele relevante.</p> <p>Grup USR</p>	
226.		<p>Art. 148. - (3) Președintele României poate să refuze o singură dată, motivat, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la art. 144 alin. (1). (alineat nou) Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Pentru a evita un abuz de drept pe care l-ar putea săvârși Președintele României, cu efecte directe asupra numirii în funcțiile de conducere ale parchetelor și prelungirea nepermisă a perioadelor de interimat în aceste funcții.</p>
227.	<p>Art. 149. – (2) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) procurorii care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și au o vechime minimă de 12 ani în funcția de procuror sau judecător.</p>	<p>Art. 149 (2) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) procurorii care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime minimă de 8 ani în funcția de procuror sau judecător. Art. 144 alin. (2)-(4) se aplică în mod corespunzător. Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	Dispozițiile art. 144 alin. (2) – (4) se aplică în mod corespunzător.		
228.	Art. 150. – (1) Numirea în funcțiile de președinte la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și numirea în funcțiile de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal, tribunal specializat sau judecătoria se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.	Art. 150. - (1) Numirea în funcțiile de președinte și vicepreședinte la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și numirea în funcțiile de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal, tribunal specializat sau judecătoria și de adjuncți ai acestora se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii. Grup USR	
229.		Art. 150. - (1) Numirea în funcțiile de președinte și vicepreședinte la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel precum și numirea în funcțiile de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal, tribunal specializat sau judecătoria se face numai prin concurs sau	Amendamentul propune păstrarea soluției legislative din prezent care instituie concursul ca unică modalitate de ocupare atât a funcțiilor de conducere de președinte respectiv prim procuror, cât și de vicepreședinte ori prim procuror adjunct. Funcțiile de conducere din instanțe și parchete trebui reglementate unitar, neexistând nici o justificare pentru eliminarea criteriilor meritocratice de

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		examen organizat, ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii Deputat Dumitru Coarnă	ocupare a unora, cu atât mai mult cu cât concursul presupune în primul rând verificarea cunoștințelor privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și rezistența la stres și un test psihologic (art. 48 alin. 4 din Legea nr. 303/2004).
230.	(2) Numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la alin. (1) din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate și curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea se face fără concurs sau examen, la propunerea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului, potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege.	Art. 150 -se elimină alin. (2). Deputat Dumitru Coarnă	Amendamentul propune păstrarea soluției legislative din prezent care instituie concursul ca unică modalitate de ocupare atât a funcțiilor de conducere de președinte respectiv prim procuror, cât și de vicepreședinte ori prim procuror adjunct. Funcțiile de conducere din instanțe și parchete trebui reglementate unitar, neexistând nici o justificare pentru eliminarea criteriilor meritocratice de ocupare a unora, cu atât mai mult cu cât concursul presupune în primul rând verificarea cunoștințelor privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și rezistența la stres și un test psihologic (art. 48 alin. 4 din Legea nr. 303/2004).

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
231.	(7) Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor se aprobă prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Art. 150 (7)Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Grup USR	
232.	Art. 151. – (1) Pot candida pentru o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în condițiile art. 150, judecătoria, respectiv procurorii care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinat , cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:	Art. 151 - (1) Pot candida pentru o funcție de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în condițiile art. 151, judecătoria, respectiv procurorii care au calificativul „ excelent ” sau "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime: (deducem că este vorba de art. 151) Grup USR	
233.	Art. 153. – Data, locul, tematica, bibliografia și calendarul concursului sau examenului pentru	Art. 153 - Data, locul, tematica, bibliografia și calendarul concursului sau examenului	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	numirea în funcții de conducere se aprobă de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției, cu cel puțin 30 de zile înainte de data desfășurării acestuia. Anunțul cuprinde și posturile pentru care se organizează concursul/examenul.	pentru numirea în funcții de conducere se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției, cu cel puțin 60 de zile înainte de data desfășurării acestuia. (deduce că este vorba de art. 153) Grup USR	
234.	Art. 155. – (1) Comisia de organizare, comisia de examinare, comisia de contestații, precum și comisia de testare psihologică pentru concursul de numire în funcțiile de conducere sunt numite de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 155. - (1) Comisia de organizare a concursului este numită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, iar comisia de examinare, comisia de contestații, precum și comisia de testare psihologică sunt numite de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii . (deduce că este vorba de art. 155) Grup USR	
235.	(2) Atribuțiile comisiilor, ale președinților acestora și ale membrilor, după caz, se stabilesc prin Regulamentul privind numirea în funcții	Art. 155 (2) Atribuțiile comisiilor, ale președinților acestora și ale membrilor, după caz, se	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	de conducere a judecătorilor, respectiv Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor.	stabilesc prin Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor. Grup USR	
236.	Art. 156. – (1) Comisia de examinare pentru judecători este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului, pe acei membri ai comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.	Art. 156 (1) Comisia de examinare pentru judecători este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Consiliul științific, pe acei membri comisiei care nu își pot exercita atribuțiile. Grup USR	
237.	(2) Comisia de examinare pentru procurori este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2	Art. 156 (2) Comisa de examinare pentru procurori este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, procurorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului, pe acei membri ai comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.</p>	<p>lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, procurorii care au urmat cursuri de management, precum și cei care au experiență managerială. În comisia de examinare sunt desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Consiliul științific, pe acei membri comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.</p> <p>Grup USR</p>	
238.	<p>(4) Comisia de examinare și comisia de contestații sunt prezidate de un judecător, respectiv de un procuror desemnat de Secția corespunzătoare a Consiliului care stabilește și ordinea în care ceilalți membri ai comisiei îndeplinesc funcția de președinte în cazul incompatibilității președintelui desemnat sau în situațiile în care acesta nu își poate exercita atribuțiile.</p>	<p>Art. 156</p> <p>(4) Comisia de examinare și comisia de contestații este prezidată de un judecător, respectiv de un procuror desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii care stabilește și ordinea în care ceilalți membri ai comisiei îndeplinesc funcția de președinte în cazul incompatibilității președintelui desemnat</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		sau în situațiile în care acesta nu își poate exercita atribuțiile. Grup USR	
239.	Art. 158. - (2) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la publicarea listelor. Contestațiile se depun la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului.	Art. 158 (2) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la publicarea listelor. Contestațiile se depun la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut de calendarul concursului sau examenului. Grup USR	
240.	(3) După pronunțarea hotărârii Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs sau examen, listă care se aduce la cunoștință publică prin modalitatea prevăzută la alin. (1).	Art. 158 (3) După pronunțarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs sau examen, listă care se aduce la cunoștință publică prin modalitatea prevăzută la alin. (1). Grup USR	
241.		Art. 159. - (2) Pentru funcțiile de conducere la parchete, testarea scrisă prevăzută la alin.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		(1) lit. c) cuprinde și o verificare a cunoștințelor teroretice și practice la disciplinele drept penal și drept procesual penal. (alineat nou) Grup USR	
242.		Art. 159. - (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul judecătorilor și procurorilor care candidează pentru un nou mandat pentru ocuparea aceleiași funcții de conducere, dacă sunt singurii candidați înscriși la concurs, nu se mai susține proba constând în testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane. (alineat nou) Senator AUR Sorin Mateescu	În cazul judecătorilor și procurorilor care candidează pentru un nou mandat pentru ocuparea aceleiași funcții de conducere, dacă sunt singurii candidați înscriși la concurs, nu se mai justifică susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, având în vedere că au fost verificați sub acest aspect cu ocazia primului mandat și nici nu se pune problema departajării prin această probă a mai multor candidați. Se impune, așadar, amendarea art. 159. Senator S.Mateescu
243.	Art. 160. – (1) Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața comisiei/comisiilor formate din câte doi psihologi desemnați din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al	Art. 160. - (1) Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața comisiei/comisiilor formate din câte doi psihologi desemnați din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	Institutului Național al Magistraturii, al instanțelor, parchetelor sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.	Magistraturii, al Institutului Național al Magistraturii, al instanțelor, parchetelor sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Interviu este înregistrat audio-video. Grup USR	
244.	(2) În comisia de testare psihologică vor fi desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pe membrii comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.	Art. 160 (2) În comisia de testare psihologică vor fi desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare, în ordinea stabilită de Consiliul științific, pe membrii comisiei care nu își pot exercita atribuțiile. Grup USR	
245.	(6) Contestațiile sunt soluționate, în termen de trei zile de la expirarea termenului de depunere, de o comisie formată din trei psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au examinat candidații inițial, pe baza reevaluării testului scris aplicat și a susținerii unui nou interviu. Calificativul	Art. 160 (6) Contestațiile sunt soluționate, în termen de trei zile de la expirarea termenului de depunere, de o comisie formată din trei psihologi desemnați în mod similar celui prevăzut la alin. (1), alții decât cei care au examinat candidații inițial, pe baza reevaluării testului scris aplicat și a interviului înregistrat	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	acordat în urma soluționării contestațiilor este definitiv.	prin mijloace audio-video. Calificativul acordat în urma soluționării contestațiilor este definitiv. Grup USR	
246.	Art. 161. -(8) Candidații pot contesta nota acordată la proba constând în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor prevăzute la alin. (7). Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidați. Rezultatele finale ale probei se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.	Art. 161 (8) Candidații pot contesta nota acordată la proba constând în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor prevăzute la alin. (7). Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidați. Rezultatele finale ale probei se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
247.	Art. 162. - (4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.	Art. 162 (4) Pentru verificarea cunoștințelor privind managementul, comunicarea și resursele umane, întrebările din testul-grilă, baremul de evaluare și notare și punctajul se stabilesc de toți membrii comisiilor, iar pentru verificarea cunoștințelor teoretice și practice la disciplinele drept penal și drept procesual, întrebările din testul-grilă, baremul de evaluare și notare și punctajul se stabilesc de către membrii comisiei care au calitatea de procurori. Grup USR	
248.	Art. 166. – (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, în termen de 15 zile de la publicarea rezultatelor finale.	Art. 166 - (1)Plenul Consiliului Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, în termen de 15 zile de la publicarea rezultatelor finale. (deduce că este vorba de art. 166) Grup USR	
249.	(2) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul sau examenul, în	Art. 166 (2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude.	sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude. Grup USR	
250.	Art. 167. – (1) Numirea judecătorilor în funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție vacante la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel se face de către Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, pe baza candidaturilor depuse de judecatori.	Art. 167. - (1) Numirea judecătorilor în funcțiile de președinte de secție vacante la judecătoria, tribunale și curți de apel se face de către Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, pe baza candidaturilor depuse de judecatori. Grup USR	
251.	(2) Numirea procurorilor în alte funcții de conducere decât cele care se ocupă prin concurs sau examen, la parchetele de pe lângă judecătoria, parchetele de pe lângă tribunale sau tribunale pentru minori și familie și parchetele de pe lângă curțile de apel, se face de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea conducătorului	Art. 167 (2) Numirea procurorilor în alte funcții de conducere decât cele care se ocupă prin concurs sau examen, la parchetele de pe lângă judecătoria, parchetele de pe lângă tribunale și parchetele de pe lângă curțile de apel, se face de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	parchetului unde este postul vacant, pe baza candidaturilor depuse de procurori.	Înalta Curte de Casație și Justiție, cu recomandarea conducătorului parchetului unde este postul vacant, pe baza candidaturilor depuse de procurori. Grup USR	
252.	(4) Pe baza candidaturilor depuse, președintele instanței sau conducătorul parchetului consultă judecătorii din cadrul instanței sau al secției unde s-a depus candidatura, după caz, respectiv procurorii parchetului sau ai secției unde s-a depus candidatura, după caz, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat. Pentru instanțele/parchetele unde nu există secții, sunt consultați judecătorii sau procurorii instanței/parchetului respectiv.	Art. 167 (4) Pe baza candidaturilor depuse, președintele instanței sau conducătorul parchetului consultă judecătorii, respectiv procurorii secției unde s-a depus candidatura, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat. Pentru instanțele/parchetele unde nu există secții, sunt consultați judecătorii sau procurorii instanței/parchetului respectiv. Grup USR	
253.	(5) După consultarea prevăzută la alin. (4), președintele instanței/conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de conducere al instanței/parchetului.	Art. 167 (5) După consultarea judecătorilor/procurorilor secției, președintele instanței/conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de conducere al instanței/parchetului. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
254.	(9) În cazul judecătorilor, propunerea făcută de președintele judecătoriei, tribunalului, tribunalului specializat sau al curții de apel însoțită de candidatura judecătorului selectat de acesta și de documentele prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea judecătorilor, se trimite Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 167 (9) În cazul judecătorilor, propunerea făcută de președintele judecătoriei sau tribunalului, însoțită de candidatura judecătorului selectat de acesta și de documentele prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea judecătorilor, se trimite președintelui curții de apel. Președintele curții de apel transmite propunerea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de propriul punct de vedere. Grup USR	
255.	(10) În cazul procurorilor, conducătorul parchetului formulează o propunere motivată de numire în funcție pe care o transmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de candidatura depusă de procurorul selectat, precum și de înscrisurile prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea procurorilor.	Art. 167 (10) În cazul procurorilor, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după însușirea recomandării primite de la conducătorul parchetului, formulează o propunere motivată de numire în funcție, pe care o transmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de candidatura depusă de procurorul selectat, precum și de înscrisurile prevăzute la alin. (3),	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		de avizul motivat al colegiului de conducere, de referatul privind consultarea procurorilor și de recomandarea conducătorului parchetului. Grup USR	
256.	SECȚIUNEA a 3-a Revocarea din funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor	Revocarea din funcții de conducere a magistraților Grup USR	
257.	Art. 169. – (1) Revocarea judecătorilor și procurorilor din funcții de conducere din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate, curților de apel și a parchetelor de pe lângă acestea, precum și din funcțiile de conducere prevăzute la art. 149 se dispune de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a președintelui instanței/conducătorului parchetului, pentru următoarele motive:	Art. 169 - (1) Revocarea judecătorilor și procurorilor din funcții de conducere din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate, curților de apel și a parchetelor de pe lângă acestea, precum și din funcțiile de conducere prevăzute la art. 150 se dispune de Sectia pentru judecatori, respectiv de Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea adunarii generale ori a presedintelui instantei/conducatorului parchetului, pentru urmatoarele motive: Deputat Dumitru Coarnă	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
258.	Art. 169 c) în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare, cu excepția avertismentului și a sancțiunilor pentru care a intervenit radierea.	c) în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare. Deputat Dumitru Coarnă	<p>Propunem ca art. 169, al. 1, lit. c să fie modificat în sensul de a fi păstrată lit. c de la art. 51, al. 2 forma în vigoare a legii, având în vedere faptul că revocarea din funcția de conducere în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare trebuie să intervină chiar și atunci când se aplică sancțiunea avertismentului, întrucât condițiile cerute de lege pentru numirea în funcțiile de conducere trebuie să fie îndeplinite până la epuizarea mandatului pentru respectivele funcții de conducere. Cum lipsa sancțiunilor disciplinare pe ultimii 3 ani anterior depunerii candidaturii este o condiție esențială pentru validarea acesteia, conduce la concluzia că și atunci când este aplicată sancțiunea disciplinară a avertismentului se impune revocarea din funcție pentru că nu mai este îndeplinită condiția pentru numirea în funcție (și anume lipsa oricăreia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege).</p> <p>Potrivit art. 152, al. 1 din Pl-x 440/2022 pot candida pentru o funcție de conducere judecătorească care nu au fost sancționați disciplinar pe ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor când a intervenit</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			radierea sancțiunii disciplinare, fără nici o altă mențiune referitoare la situația sancționării disciplinare cu avertisment. Ori potrivit art. 170, al. 1, lit. a judecătorul poate fi revocat din funcție atunci când nu îndeplinește condițiile de numire. Se observă că dispozițiile art. 171, al.1, lit. c nu se corelează cu cele prevăzute la lit. a, motiv pentru care se impune ca lit. c să rămână în forma actuală prevăzută la art. 151, al.2, lit. c urmând ca judecătorul/ procurorul să fie revocat din funcție și când este sancționat cu avertisment.
259.	CAPITOLUL VIII Delegarea, detașarea și transferul judecătorilor și procurorilor	Delegarea, detașarea și transferul magistraților Grup USR	
260.	Art. 177. – (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări al parchetului unde se solicită delegarea, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune delegarea procurorilor, la propunerea:	Art. 177. - (1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate de necesitatea asigurării bunei funcționări al parchetului unde se solicită delegarea, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel poate delega procurori de la parchetul de pe lângă curtea de apel sau de la un parchet din circumscripția acelu parchet de pe lângă curtea de apel la un alt parchet unde are dreptul să funcționeze procurorul delegat	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a conducătorului parchetului unde se delegă. Grup USR	
261.	a) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită delegarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la parchetele de pe lângă aceste instanțe;	Art. 177. - (2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune delegarea procurorilor la parchete unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut din afara circumscripției parchetului de pe lângă curtea de apel, la solicitarea motivată a conducătorului parchetului unde se solicită delegarea, cu avizul procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită delegarea. Grup USR	
262.	b) procurorilor-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau	Art. 177. - -se elimină lit. b). Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	curți de apel la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;		
263.	c) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită delegarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită delegarea, pentru delegarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel;	Art. 177. - -se elimină lit. c). Grup USR	
264.	d) procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru delegarea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție și Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.	Art. 177. - -se elimină lit. d). Grup USR	
265.		Art. 177 (2) Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror	Având în vedere organizarea Ministerului Public și rolul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se impune modificarea art. 177 alin. (2) , atribuția delegării în funcții de conducere a procurorilor revenind procurorului general. CSM

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului parchetului ierarhic superior, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi. Funcțiile de conducere la care numirea se face de către Președintele României nu pot fi ocupate prin delegare, ministrul justiției având obligația de a declanșa procedura de ocupare a posturilor respective în termen de cel mult 60 de zile de la vacantarea funcției.</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii Preluat de grupul AUR</p>	
266.	<p>(3) Funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism nu pot fi ocupate prin delegare, ministrul justiției având obligația de a declanșa procedura de ocupare a posturilor respective în termen de cel mult 60 de zile de la vacantarea funcției.</p>	<p>Art. 177. (3) Funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism pot fi ocupate prin delegare, ministrul justiției având obligația de a declanșa procedura de ocupare a posturilor respective în termen de cel mult 60 de zile de la vacantarea funcției.</p> <p>Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
267.	Art. 181. – (1) În interesul bunei funcționări a instanțelor sau parchetelor, judecătorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte instanțe, iar procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte parchete.	Art. 181. - (1) Detașarea judecătorilor pe posturi vacante de judecător la alte instanțe sau a procurorilor pe posturi vacante de procuror la alte parchete, precum și detașarea magistraților pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se dispune de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, numai cu acordul scris al judecătorului sau al procurorului, la solicitarea motivată a președintelui instanței ori, după caz, a conducătorului parchetului ori al instituției unde se solicită detașarea, cu avizul președintelui curții de apel/procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în circumscripția căreia/căruia se află instanța/parchetul unde funcționează magistratul, solicitându-se și punctul de vedere al președintelui instanței/conducătorului parchetului de unde se detașează.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
268.	(2) Judecătorii și procurorii pot fi detașați și pe posturi vacante la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea motivată a instituției respective care să justifice interesul detașării aceluia judecător sau procuror.	Art. 181. - (2) Judecătorii și procurorii pot fi detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut. Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată de Terorism nu pot fi detașați la alte parchete sau la alte instituții. Grup USR	
269.	Art. 182. – (1) Detașarea judecătorilor se dispune de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui curții de apel unde funcționează judecătorul.	Art. 182. - (1) Propunerea motivată a președintelui instanței sau, după caz, a conducătorului parchetului ori al instituției care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al magistratului a cărui detașare se solicită se transmite președintelui curții de apel ori, după caz, procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, în vederea emiterii avizului. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
270.	(2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează.	<p>Art. 182 (2) Președintele curții de apel, respectiv procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel solicită punctul de vedere al președintelui instanței/conducătorului parchetului de unde se detașează și transmite dosarul cuprinzând și avizul său, Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3). Grup USR</p>	
271.	(3) Detașarea procurorilor se dispune de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la propunerea:	<p>Art. 182 (3) Decizia privind detașarea se ia pe baza unui referat întocmit de compartimentul de specialitate care va ține seama de elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, starea de sănătate și situația familială, specializarea magistratului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 64 alin. (2) și art. 142 alin. (2). Grup USR	
272.	a) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită detașarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la parchetele de pe lângă aceste instanțe;	Art. 182-se elimină lit. a). Grup USR	
273.	b) procurorului-șef de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;	Art. 182-se elimină lit. b). Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
274.	c) procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel unde se solicită detașarea sau în circumscripția căruia se află parchetul unde se solicită detașarea, pentru detașarea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale specializate sau curți de apel.	Art. 182-se elimină lit. c). Grup USR	
275.	Art. 183. – (1) Propunerea motivată a detașării care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al judecătorului sau procurorului a cărui detașare se solicită, se transmite președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul ori, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	Art. 183. - (1) Solicitățile de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea. Grup USR	
276.	(2) Pentru judecători, președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al Magistraturii însoțită de avizul său. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin	Art. 183 (2) Pentru detașările la instituțiile prevăzute la alin. (1), referatul privind detașarea prevăzut la art. 183 alin. (3) conține și mențiuni privind descrierea funcției pe care se solicită	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3).	detașarea, modul în care aceasta corespunde statutului funcției de magistrat și modul în care activitatea de magistrat se va reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi detașat. Grup USR	
277.	(3) Detașarea se dispune avându-se în vedere elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, specializarea judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță/parchet și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4).	Art. 183 (3) În cazul detașării pe funcții de formator cu normă întreagă pentru care se susțin proceduri de selecție, Secția pentru judecători, respectiv, Secția pentru procurori emit în prealabil, la cererea magistratului, un acord în vederea detașării. Grup USR (4) Pentru mutarea magistratului pe o altă funcție decât cea pentru care s-a dispus detașarea este necesar acordul prealabil al celui care a dispus detașarea, alin. (1) și (2) aplicându-se în mod corespunzător. (alineat nou) (5) Numărul magistraților detașați în instituțiile prevăzute la alin. (1) nu poate depăși 15% din	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>numărul total de posturi aprobat pentru instituția respectivă. (alineat nou) Grup USR</p>	
278.	<p>Art. 184. – (1) Solicitățile de detașare la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, pentru judecători, respectiv Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procurori, de către instituțiile interesate, se aprobă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și cuprind motivele, perioada pentru care se solicită detașarea, funcția și atribuțiile postului pe care se solicită detașarea.</p>	<p>Art. 184. – Solicitarea cererilor de prelungire a detașării se soluționează în mod similar procedurii prevăzute pentru dispunerea detașării. (deduce că este vorba de art. 184) Grup USR</p>	
279.	<p>Art. 188. – (4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția</p>	<p>Art. 188 (4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.	funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii. Grup USR	
280.	Art. 189. – (4) Avizul motivat prevăzut la art. 188 alin. (1) cuprinde mențiuni privind posturile vacante, posturile ocupate și încărcătura pe judecător sau pe procuror și pe schemă la instanța sau la parchetul de la care, respectiv la care se solicită transferul, precum și situația hotărârilor sau a lucrărilor restante ale judecătorului sau ale procurorului care solicită transferul. Avizul se solicită imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la solicitare.	Art. 189 (4) Avizul motivat prevăzut la art. 189 alin. (1) cuprinde mențiuni privind posturile vacante, posturile ocupate și încărcătura pe judecător sau pe procuror și pe schemă la instanța sau la parchetul de la care, respectiv la care se solicită transferul, precum și situația hotărârilor sau a lucrărilor restante, situația contestațiilor privind tergiversarea procesului sau al contestațiilor privind durata procesului penal admise ale judecătorului sau ale procurorului care solicită transferul. Avizul se solicită imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se comunică	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la solicitare. Grup USR	
281.	Art. 196. – (1) Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în condițiile art. 195 susține un interviu în fața Secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit.	Art. 196 - (1) Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în condițiile art. 196 susține un interviu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. (deducem că este vorba de art. 196) Grup USR	
282.	(2) În cadrul interviului, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:	Art. 196 (2) În cadrul interviului, Plenul va avea în vedere următoarele: Grup USR	
283.	CAPITOLUL IX Suspendarea din funcție și încetarea funcției de judecător sau de procuror	Suspendarea din funcție și încetarea funcției de magistrat Grup USR	
284.	Art. 197. – (1) Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri:		

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
285.	a) când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecății;	<p>Art. 197. - (1) a) când a fost trimis în judecată, de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecății, pentru o infracțiune săvârșită cu intenție sau cu intenție depășită sau, în cazul unei infracțiuni săvârșite din culpă, dacă se apreciază, în raport cu circumstanțele cauzei, că se aduce atingere prestigiului profesiei; în situația în care s-a apreciat că judecătorul sau procurorul poate fi menținut în funcție, acestuia i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei.</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii, preluat de deputat Steluta Cataniciu</p>	<p>Nu se justifică suspendarea automată din funcția de judecător sau procuror în cazul trimiterii în judecată pentru săvârșirea oricărei infracțiuni, ci doar pentru infracțiuni săvârșite cu intenție sau cu intenție depășită, iar în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă în ipoteza în care se apreciază, în raport cu circumstanțele cauzei, că se aduce atingere prestigiului profesiei. În situația în care s-a apreciat că judecătorul sau procurorul poate fi menținut în funcție, acestuia i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei. În concret, este necesară modificarea art. 197 alin. (1) lit. a).</p> <p>CSM</p>
286.		<p>Art. 197. - h) Judecătorul sau procurorul poate fi suspendat din funcție, la cererea sa, o singură dată, pe o durată de maxim 1 an cu condiția de a fi acumulat cel puțin 10 ani vechime în profesie în care sunt luați în calcul și perioada</p>	<p>Un plus de libertate pentru magistrat deoarece există dorința de a se specializa, iar o astfel de suspendare poate să fie invocată pentru a lucra în cadrul unei instituții Europene sau pentru a urma cursuri de specializare în străinătate</p> <p>Este un drept atribuit majorității categoriile profesionale, inclusiv</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		de stagiou. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	avocaților Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat
287.	Art. 201. – (1) f) condamnarea definitivă a judecătorului sau procurorului;	Art. 201 (1) f) condamnarea definitivă a judecătorului sau procurorului pentru infracțiuni săvârșite cu intenție sau cu intenție depășită ori condamnarea definitivă pentru infracțiuni din culpă, dacă secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că infracțiunea afectează prestigiul justiției; Consiliul Superior al Magistraturii, preluat de deputat Steluta Cataniciu	Nu se impune eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor în toate situațiile în care aceștia au fost condamnați definitiv, ci doar în acele situații în care condamnarea s-a dispus pentru infracțiuni săvârșite cu intenție sau cu intenție depășită, iar în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă, dacă secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că infracțiunea afectează prestigiul justiției. Aceeași soluție este necesară și în cazul pronunțării unei soluții de amânare a aplicării pedepsei, renunțare la aplicarea pedepsei, precum și renunțare la urmărirea penală. Ca atare, se impune modificarea art. 201 alin. (1) lit. f) și g). CSM
288.		Art. 201 (1)	Pentru a elimina din sistemul de justiție judecătorii și procurorii care

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>f¹) în situația în care se dovedește că au avut apartenență în calitate de agent sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică, precum și în cazul în care se dovedește că sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>au făcut poliție politică sau sunt lucrători acoperiți, inclusiv acoperiți informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații.</p> <p>Sistemul de justiție trebuie să funcționeze liber și fără nicio interferență, iar independența și imparțialitatea judecătorilor și procurorilor trebuie să fie efectivă.</p>
289.	<p>g) amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară, cu excepția situațiilor în care aceste soluții s-au dispus pentru infracțiuni săvârșite din culpă pentru care Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu afectează prestigiul justiției.</p>	<p>Art. 201 (1) - lit. g) se elimină.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>A se vedea avizul Consiliul legislativ, pct. 44, care face trimitere la decizia CCR 905/2020 potrivit căreia sintagma "sau cu privire la care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei", cuprinsă în dispozițiile art.87 alin.(3) din Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, este neconstituțională.</p> <p>Considerentele deciziei CCR nr. 905/2020 sunt aplicabile și prevederilor art. 201 alin 1 lit g din Proiectul de lege.</p>
290.		<p>Art. 201 (1) j) apartenența în calitate de agent sau colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică.</p> <p>(un nou text)</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
291.	(2) Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 201 (2) Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Grup USR	
292.	(3) Eliberarea din funcție a judecătorilor stagieri și a procurorilor stagieri se face de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	Art. 201 (3) Eliberarea din funcție a judecătorilor stagieri și a procurorilor stagieri se face de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Grup USR	
293.	Art. 205. – (1) Pentru activitatea desfășurată, judecătorii și procurorii au dreptul la o remunerație lunară stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, cu funcția deținută și, după caz, în raport cu vechimea sau alte criterii prevăzute de lege.	Art. 205. - (1) Pentru activitatea desfășurată, judecătorii și procurorii au dreptul la o remunerație lunară stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului unde își desfășoară activitatea , cu funcția deținută și, după caz, în raport cu vechimea sau alte criterii prevăzute de lege. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
294.	Art. 206. – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt liberi să organizeze sau să adere la organizații profesionale locale, naționale sau internaționale, în scopul apărării drepturilor și intereselor lor profesionale și pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial, putând face parte din organele de conducere ale acestora.	<p>Art. 206 – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt liberi să organizeze sau să adere la organizații profesionale locale, naționale sau internaționale, în scopul apărării drepturilor și intereselor lor profesionale, putând face parte din organele de conducere ale acestora. Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii, senator AUR Sorin Mateescu</p>	Având în vedere statutul judecătorilor și procurorilor, se impune reglementarea posibilității acestora de a face parte din organele de conducere doar ale organizațiilor profesionale. Prin urmare, se impune modificarea art. 206. CSM
295.		<p>Art. 206. - Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt liberi să organizeze sau să adere la organizații profesionale locale, naționale sau internaționale, în scopul apărării drepturilor și intereselor lor profesionale, putând face parte</p>	Având în vedere statutul judecătorilor și procurorilor, se impune reglementarea posibilității acestora de a face parte din organele de conducere doar ale organizațiilor profesionale. Senator S.Mateescu

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>din organele de conducere ale acestora. Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.</p> <p>Senator AUR Sorin Mateescu</p>	
296.		<p>Art. 206</p> <p>Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt liberi să organizeze sau să adere la organizații profesionale locale, naționale sau internaționale, în scopul apărării drepturilor și intereselor lor profesionale și pot fi membri ai societăților științifice sau academice, putând face parte din organele de conducere ale acestora.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>În cazul în care se prevede în lege că judecătorii și procurorii pot să se organizeze și să adere sau să fie membri ai oricăror persoane juridice de drept public și privat fără scop patrimonial (care nu sunt organizații profesionale) se va permite o interferență în activitatea judecătorilor și procurorilor deoarece prin apartenența la diverse ONG-uri activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor poate fi influențată direct sau indirect, iar independența sistemului de justiție va fi afectată, precum și încrederea cetățenilor în sistemul de justiție</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
297.	Art. 210. - (2) Contractul de închiriere a locuințelor de serviciu încetează la data eliberării din funcție, inclusiv prin pensionare, a titularului.	<p>Art. 210. - (2) Contractul de închiriere a locuințelor de serviciu încetează la data eliberării din funcție, inclusiv prin pensionare, a titularului. Contractul de închiriere nu poate fi încheiat cu soțul, o rudă sau un afin până la gradul 4 inclusiv.</p> <p>Grup USR</p>	
298.	Art. 211. – (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele	<p>Art. 211. - (1)Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, se pot pensiona, la împlinirea vârstei de 60 de ani, la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 85% din baza de calcul reprezentată de valoarea netă a indemnizației de încadrare brută lunară și a sporurilor permanente avute</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.	în ultima lună integrală de activitate înainte de data pensionării. Grup USR	
299.		Art. 211. - (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare	Conform jurisprudenței CCR, pensia de serviciu pentru magistrați reprezintă o compensație pentru restricțiile de activitate pe care le presupune exercitarea profesiei; ori nu există nici o justificare pentru acordarea ei pentru perioada în care aceste restricții (incompatibilități) nu există. Articolul, în forma adoptată de Camera Deputaților, prevede posibilitatea acordării de pensii de serviciu inclusiv pentru avocați, juriști etc, indiferent de vârsta de pensionare și indiferent de perioada în care au exercitat profesia de judecător sau procuror. Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
300.		<p>Art. 211 - (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat,</p>	<p>În forma anterioară, proiectul în expunerea de motive menționa că: „Principala modificare în materia pensiilor constă în modificarea condițiilor de vechime necesare pentru pensionare, fiind eliminate vechimile în alte funcții decât cele de magistrat.”</p> <p>Proiectul cuprindea o dispoziție tranzitorie conform căreia eliminarea anumitor vechimi din calculul vechimii totale necesare la pensie se realizează eșalonat, pe o perioadă de 10 ani, păstrându-se însă condiția ca cel puțin o perioadă minimă de 15 ani din vechimea totală să fie reprezentată de vechimea doar ca magistrat.</p> <p>În varianta finală, se păstrează soluția în vigoare în prezent, și</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult și cel puțin 15 ani doar în funcția de judecător și procuror se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p> <p>UNJR, AMR, AJADO, preluat Grupul AUR</p>	<p>anume asimilarea tuturor funcțiilor juridice cu vechimea ca magistrat.</p> <p>În condițiile în care pensia de serviciu este justificată și de existența incompatibilităților și interdicțiilor specifice statutului de judecător și procuror, în mod corelativ, reglementarea pensiei de serviciu ar trebui să reflecte și în concret acest principiu.</p> <p>În concluzie, propunem modificarea reglementării, cel puțin prin stabilirea unei perioade minime de vechime 15 ani exclusiv ca judecător sau procuror, drept condiție pentru a beneficia de pensie de serviciu.</p> <p>-UNJR, AMR, AJADO</p>
301.	(2) Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la alin. (1), la cuantumul pensiei de serviciu se adaugă câte 1% din baza de calcul, fără a putea depăși.	<p>Art. 211</p> <p>(2)Pentru fiecare an care depășește vechimea prevăzută la alin. (1), la cuantumul pensiei de serviciu se adaugă câte 2% din baza de calcul, fără a putea depăși 95% din valoarea acesteia.</p> <p>Grup USR</p>	
302.	(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii,	Art. 211	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p> judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat.</p>	<p>(3)De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 2% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat. Grup USR</p>	
303.	<p>(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. De această pensie de serviciu pot</p>	<p>Art. 211 (4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.	este egală cu 85% din baza de calcul reprezentată de valoarea netă a indemnizației de încadrare brută lunară și a sporurilor permanente avute în ultima lună integrală de activitate. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile. Grup USR	
304.	Art. 213. – (2) Pensiile de serviciu, inclusiv pensia de invaliditate și pensia de urmaș, se actualizează procentual ori de câte ori se majorează indemnizația de încadrare brută lunară pentru judecătorii sau procurorii în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. Actualizarea se realizează prin aplicarea asupra pensiei a procentului de majorare a indemnizației de încadrare brută lunară pentru judecătorii sau procurorii în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. Data actualizării și procentul de majorare a indemnizației de încadrare brute lunare se comunică Casei	Art. 213 (2) Pensiile de serviciu, inclusiv pensia de invaliditate și pensia de urmaș, se actualizează procentual ori de câte ori se majorează indemnizația de încadrare brută lunară pentru judecătorii sau procurorii în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și în aceleași condiții de muncă, cu limitare la indemnizația brută lunară a președintelui României, care nu poate fi depășită în nicio situație la actualizarea pensiei de serviciu.	Propunem modificarea art. 213, alin. 2, în sensul că actualizarea pensiei de serviciu, de invaliditate și de urmaș se va realiza ori de câte ori se majorează indemnizația de încadrare brută lunară pt judecători/ procurori în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și aceleași condiții de muncă, cu limitare la indemnizația brută lunară a președintelui României, care nu poate fi depășită în nicio situație la actualizarea pensiei de serviciu. Potriv Legii 153/2017 privind salarizarea personalului bugetar, funcția de președinte este cea mai înaltă funcție

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p>Naționale de Pensii Publice sau casei de pensii teritoriale ori sectoriale competente de către ordonatorii principali de credite implicați.</p>	<p>Actualizarea se realizează prin aplicarea asupra pensiei a procentului de majorare a indemnizației de încadrare brută lunară pentru judecătorii sau procurorii în activitate, în condiții identice de funcție, vechime, grad profesional și în aceleași condiții de muncă, cu limitare la indemnizația brută lunară a președintelui României, care nu poate fi depășită în nicio situație la actualizarea pensiei de serviciu.</p> <p>Data actualizării și procentul de majorare a indemnizației de încadrare brute lunare se comunică Casei Naționale de Pensii Publice sau casei de pensii teritoriale ori sectoriale competente de către ordonatorii principali de credite implicați.</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>În statul român, iar indemnizația acestuia trebuie să fie considerată plafonul maxim/ limita maximă a veniturilor brute lunare, care poate fi avută în vedere pentru stabilirea limitei maxime a unei pensii de serviciu pentru acele categorii de personal care beneficiază de pensii de serviciu.</p> <p>Apreciem că depășirea cuantumului indemnizației președintelui României prin stabilirea/ actualizarea unei pensii de serviciu care să depășească acest cuantum, încalcă dispozițiile legale care stabilesc ierarhia funcțiilor în statul român. Pe cale de consecință, nici un salariu, indemnizație sau pensie de serviciu, nu poate să depășească indemnizația președintelui în funcție, în raport de care orice venit stabilit în favoarea altei persoane decât președintele României este profund nelegală și neconstituțională.</p>
305.	<p>Art. 214. – (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 211 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost</p>	<p>Art. 214. - (1)Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 212 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție, o infracțiune de serviciu sau o infracțiune în legătură cu acestea ori o infracțiune contra înfăptuirii justiției, săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii.	aplicării pedepsei pentru infracțiuni contra înfăptuirii justiției, săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii. Grup USR	
306.	(5) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.	Art. 214 (5)Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
307.	Art. 215. – Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 211 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora cu privire la care s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură. Aceste persoane pot beneficia de pensie în sistemul public, în condițiile legii.	Art. 215 - Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 212 judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți cu privire la care s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură. Aceste persoane pot beneficia de pensie în sistemul public, în condițiile legii. Grup USR	
308.	Art. 216. – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor pot fi menținuți în funcție până la vârsta de 70 de ani. După împlinirea vârstei de 65 de ani, menținerea în activitate a acestora se realizează numai cu avizul anual al Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau al conducătorului instituției, după caz.	Art. 216 - (1) Judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți, pot fi menținuți în funcție până la vârsta de 70 de ani. După împlinirea vârstei de 65 de ani, menținerea în activitate a magistraților se realizează numai cu avizul anual al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
309.	<p>(2) Reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%. Prevederile prezentului alineat se aplică în mod corespunzător și celui alt personal prevăzut la alin. (1).</p>	<p>Art. 216. - (2)Reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%.</p> <p>Grup USR</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
310.		<p>Art. 216. - (2) Reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare, precum și a celor eliberați din funcție din motive neimputabile, dacă au exercitat funcția minim 25 ani, se face fără concurs la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%. Prevederile prezentului alineat se aplică în mod corespunzător și celuilalt personal prevăzut la alin. (1).</p> <p>Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Propunem modificarea art. 216, alin. 2, în sensul că pot fi reîncadrați în funcția de judecător/ procuror foștii judecători/ procurori eliberați din funcție din motive neimputabile, dacă au exercitat funcția minim 25 ani, la instanțele/parchetele unde aveau dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional dobândit.</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
311.	Art. 217. – Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, precum și personalul de specialitate juridică asimilat acestora care au fost eliberați din funcție și care beneficiază de pensie de serviciu pot cumula pensia de serviciu cu veniturile realizate dintr-o activitate profesională, indiferent de nivelul veniturilor respective.	Art. 217. - Judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți care au fost eliberați din funcție și care beneficiază de pensie de serviciu pot cumula pensia de serviciu cu veniturile realizate dintr-o activitate profesională, indiferent de nivelul veniturilor respective. Grup USR	
312.	Art. 218. – (2) Judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică care intenționează să solicite eliberarea din funcție prin pensionare are obligația de a notifica în scris în acest sens președintele instanței/conducătorul parchetului ori al instituției și, după caz, Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 90 de zile înainte de data prevăzută în cererea acestuia ca fiind cea a eliberării din funcție prin pensionare. Președintele instanței ori conducătorul parchetului/instituției ia măsuri ca, până la data eliberării din funcție prin pensionare,	Art. 218. - (2) Judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică care intenționează să solicite eliberarea din funcție prin pensionare are obligația de a notifica în scris în acest sens președintele instanței/conducătorul parchetului ori al instituției și Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 90 de zile înainte de data prevăzută în cererea acestuia ca fiind cea a eliberării din funcție prin pensionare. Colegiul de conducere sau, în lipsa acestuia, președintele instanței ori conducătorul parchetului/instituției ia măsuri ca, până la	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	judecătorul sau procurorul să își finalizeze lucrările în curs.	data eliberării din funcție prin pensionare, magistratul să își finalizeze lucrările în curs. Grup USR	
313.	Art. 220. – (1) Pentru merite deosebite în activitate, judecătorii și procurorii pot fi distinși cu Diploma Meritul judiciar.	-se elimină art. 220. Consiliul Superior al Magistraturii Grup USR	Având în vedere inexistența unor criterii pentru stabilirea unor merite deosebite în activitate, se impune și eliminarea dispozițiilor art. 220. CSM
314.	(2) Diploma Meritul judiciar se acordă de Președintele României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	-se elimină art. 220. Consiliul Superior al Magistraturii Grup USR	
315.	(3) Modelul diplomei și modul de confecționare a acesteia se stabilesc, cu avizul conform al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, de către ministrul justiției.	-se elimină art. 220. Consiliul Superior al Magistraturii Grup USR	
316.	Art. 221. – (1) Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii se bucură de stabilitate și este asimilat judecătorilor și procurorilor, inclusiv în ceea ce privește susținerea examenului de admitere, de capacitate și de promovare în grade, evaluarea activității profesionale, formarea profesională,	Art. 221. -(1) Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii se bucură de stabilitate și este asimilat judecătorilor și procurorilor, inclusiv în ceea ce privește susținerea examenului de admitere, de capacitate și de promovare în grade, evaluarea activității profesionale, formarea profesională,	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător.	dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător, cu excepția pensiilor de serviciu. Grup USR	
317.	Art. 222. – (2) Comisiile de evaluare psihologică sunt constituite prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau prin decizie a conducătorului instituției și sunt alcătuite din câte un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori al curților de apel, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori al parchetelor de pe lângă curțile de apel, al Inspecției Judiciare ori al Institutului Național al Magistraturii sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărei persoane, precum și calificativul „Recomandabil” sau „Nerecomandabil”, precum și recomandările prevăzute la alin. (3).	Art. 222 (2)Comisiile de evaluare psihologică sunt constituite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sau prin decizie a conducătorului instituției și sunt alcătuite din câte un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție ori al curților de apel sau din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "Recomandabil" sau "Nerecomandabil", precum și recomandările prevăzute la alin. (3). Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
318.	Art. 223. – (1) Judecătorii și procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate.	<p>Art. 223. - (1) Judecătorii și procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în profesie și în societate, dar cu protejarea dreptului de a își exprima opinia în legătură cu buna funcționare a justiției și aspecte de larg interes public.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>În cauza Kudeshkina c. Rusie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat că ”sanctiunea disciplinară dispusă față de reclamantă (exclusă din magistratură pe motiv că a semnalat opiniei publice prin intermediul mass-media o serie de slăbiciuni ale sistemului de justiție, în care de 18 ani activa ca judecător) a fost grav disproporționată și de natură a induce un efect de inhibare în rândul magistraților care intenționează să aducă în dezbatere publică eficiența instituțiilor sistemului judiciar”.</p> <p>Rapoartele MCV subliniază constant faptul că ar trebui să se întreprindă măsuri suplimentare pentru a furniza un sprijin adecvat magistraților împotriva cărora sunt îndreptate critici ce subminează independența justiției.</p> <p>Avizul preliminar dat de Comisia de la Veneția asupra proiectelor de modificare a legilor justiției (Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii)</p> <p>Avizul nr.806/2015 – Raport cu privire la libertatea de exprimare a judecătorilor, Veneția, 19-20 iunie 2015, par. 83,84.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			Lupu - deputat neafiliat
319.	Art. 227. – (1) Funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, astfel cum acestea sunt definite de legislația în vigoare și a funcțiilor didactice de la Institutul Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.	Art. 227. - (1) Funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent, asistent judiciar și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, astfel cum acestea sunt definite de legislația în vigoare și a funcțiilor didactice de la Institutul Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri. Grup USR	
320.	(3) În considerarea statutului lor, judecătorii și procurorii, inclusiv cei care au calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii nu sunt demnitari, neputând face parte concomitent din autoritatea judecătorească, puterea executivă sau legislativă.	Art. 227. - -se elimină alin. (3). Consiliul Superior al Magistraturii, deputat Dumitru Coarnă	Nu se justifică prevederea potrivit căreia membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii și judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție nu sunt demnitari, având în vedere acordarea acestui statut altor categorii situate pe poziții similare din cadrul celorlalte puteri ale statului. Ca atare, se impune eliminarea art. 227 alin. (3). CSM Prevederea este superfluă. Potrivit art. 125 alin. 3 și art. 132 alin. 2 din Constituție funcțiile de judecător și procuror sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private. Aceleași

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			prevederi se repetă și în cuprinsul proiectului de față (art. 228 alin. 1). Deputat Dumitru Coarnă
321.	<p>Art. 228. –</p> <p>(5) Rezultatul verificărilor prin care se constată încălcarea incompatibilității prevăzute la alin. (1) se concretizează într-un înscris și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, celui vizat de verificare, precum și, la cerere, oricărei persoane.</p>	<p>Art. 228. –</p> <p>(5) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declarație de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, anual, din oficiu, sau ori de câte ori este sesizat de Ministerul Justiției, Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul sau procurorul vizat.</p> <p>UNJR, AMR, AJADO Deputat Dumitru Coarna</p>	<p>Or, textele modificate garantau independența judecătorilor și procurorilor nu doar ca pe un drept al acestora, ci ca o garanție a dreptului la un proces echitabil. Ca atare, orice persoană trebuie să aibă dreptul a avea acces la rezultatul verificărilor, asumate de emitent, inclusiv în cazul în care acestea ar atesta ca magistratul vizat NU are calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator.</p> <p>Subliniem că din expunerea de motive nu rezultă rațiunea acestei modificări. UNJR, AMR, AJADO</p>
322.	<p>Art. 228. –</p> <p>(5) Rezultatul verificărilor prin care se constată încălcarea incompatibilității prevăzute la alin. (1) se concretizează într-un înscris și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, celui vizat de verificare, precum și, la cerere, oricărei persoane.</p>	<p>Art. 228</p> <p>(6) Rezultatul verificărilor se comunică din oficiu Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorului sau procurorului vizat, precum și, la cerere, oricărei persoane.</p> <p>UNJR, AMR, AJADO Deputat Dumitru Coarna</p>	<p>Subliniem că din expunerea de motive nu rezultă rațiunea acestei modificări.</p> <p>De asemenea, excluderea personalului auxiliar și de personalitate din textul ce reglementează aceasta incompatibilitate va permite patrunderea serviciilor de informație în justiție prin ofițeri acoperiți, colaboratori sau informatori angajați ca personal auxiliar și de specialitate,</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			fapt de natura a aduce atingere grava independentei justitiei si increderii cetatenilor in aceasta. UNJR, AMR, AJADO
323.	(6) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la alin. (5) poate fi contestat la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 3 luni de la data la care a luat cunoștință, de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform legii.	Art. 228 (7) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la alin. (5) poate fi contestat în instanță, în termen de 3 luni de la data la care a luat la cunoștință, de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Dispozițiile prevăzute la Art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile. UNJR, AMR, AJADO Deputat Dumitru Coarna	
324.		Art. 228 (8) Răspunsul eronat se pedepsește conform legii. (alineat nou)	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		UNJR, AMR, AJADO, deputat Dumitru Coarnă	
325.		<p>Art. 231 (1) e) să fie experți remunerați în cadrul programelor cu finanțare externă sau internă derulate de autorități publice sau orice alte persoane juridice. (text nou) Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Prin diferite acte juridice cu caracter subsecvent, încălcând interdicțiile exprese din Constituție pentru judecători și procurori și profitând de anumite lacune din lege, Consiliul Superior al Magistraturii a recunoscut magistraților posibilitatea de a participa în calitate de expert în programele pe justiție cu finanțare internațională, inclusiv cu posibilitatea încasării de către aceștia a importante sume de bani concomitent cu exercitarea funcției de judecător sau procuror (HCSM nr. 261/13.03.2008, HCSM nr. 1022/06.10.2015, HCSM nr. 1184/10.11.2015).</p> <p>În prezentul proiect legislativ inițiatorul încearcă reglementarea acestei practici contrare prevederilor exprese ale art. 125 alin. 3 și art. 132 alin. 2 din Constituție (vezi amendamentul următor).</p> <p>Pentru a evita pe viitor derogări prin acte juridice subsecvente este necesară</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>instituirea expresă a interdicției de remunerare a judecătorilor și procurorilor în urma participării lor în calitate de experți/formatori/speakeri/traineri ș.a.la orice fel de programe privind justiția. Singura formă de remunerare a judecătorilor și procurorilor este indemnizația pe care o primesc, drepturile speciale de care se bucură la pensie fiind tocmai reflectarea interdicțiilor și incompatibilităților pe care le au în timpul desfășurării activității profesionale.</p>
326.	<p>Art. 234. – (2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale și pot avea calitatea de expert în proiecte cu finanțare externă în domeniul justiției.</p>	<p>Art. 234. - (2) Judecătorii, procurorii, magistrații asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale, propuse sau formulate de autoritățile publice din România și pot avea calitatea de expert, formator sau trainer în proiecte în domeniul justiției, finanțate de autoritățile publice din România. Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Forma inițială a art. 234, alin. 2 (în care se prevede că judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a unor documente interne sau internaționale) permite ca aceste persoane să participe la întocmirea unor documente interne sau internaționale ale oricăror persoane fizice/juridice. Acest aspect intră în contradicție cu Statutul judecătorilor și procurorilor și permite afectarea independenței și imparțialității acestora. Proiectele cu finanțare externă la care face referire forma inițială a normei sunt derulate pe plan național sau internațional de diferite ONG-uri, prin</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>încasarea unor sume de bani importante prin intermediul acestora, existând cel puțin o aparență de fidelizare față de diferite grupuri de interese precum și crearea unei presiuni asupra judecătorilor și procurorilor implicați, fiind afectată independența și imparțialitatea acestora</p> <p>Adoptarea unei asemenea norme ca cea din forma inițială, va permite cooptarea judecătorilor și procurorilor în diverse structuri/organisme create de persoane fizice/juridice din România sau din străinătate, care prin activitatea și politica respectivelor structuri/organisme să influențeze în mod direct cel puțin judecătoria și procurorii pe care i-au cooptat. Or potrivit art. 124 din Constituție, justiția se desfășoară în numele legii, trebuie să fie imparțială, iar judecătoria trebuie să fie independentă și să se supună numai legii.</p>
327.		<p>Art. 234. - (2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale.</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Grup USR	
328.	<p>Art. 266. – (2) Exercițarea dreptului prevăzut la alin. (1) nu poate avea ca obiect soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești sau dispuse prin ordonanțele procurorului, care sunt supuse căilor legale de atac.</p>	<p>Art. 266. - -se elimină alin. (2). Deputat Dumitru Coarnă</p>	<p>Articolul se referă la sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii sau Inspecției Judiciare, în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare. Articolul nu se referă la dreptul de acces la instanță al justițiabilului.</p> <p>Față de modalitatea în care este formulat alin. (2) care introduce <u>excepții</u> de la dreptul oricărei persoane de a sesiza CSM sau Inspecția judiciară cu privire în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare:</p> <p>-Judecătorul de primă instanță nu răspunde dacă își exercita activitatea profesională cu rea – credință sau gravă neglijență, pentru că hotărârea</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			<p>lui este supusă apelului (cale legală de atac);</p> <p>-Judecătorul din apel nu răspunde dacă își exercita activitatea profesională cu rea – credință sau gravă neglijență, pentru că hotărârea lui este supusă recursului (cale legală de atac);</p> <p>-Procurorul dacă își exercită activitatea profesională cu rea – credință sau gravă neglijență nu răspunde pentru ca ordonanța lui este supusă căilor legale de atac.</p> <p>Toate acestea au determinat pierderea încrederii cetățenilor în justiție.</p> <p>Dreptul la un proces echitabil presupune consolidarea garanțiilor pentru respectarea drepturilor în fața oricărui nivel al autorității publice/judecătorești.</p> <p>În cazul în care judecătorii sau procurorii își exercită cu rea-credință sau gravă neglijență activitatea profesională, pentru redobândirea încrederii cetățenilor în justiție, este necesar ca aceștia să poată fi sancționați disciplinar, indiferent de gradul instanței sau parchetului la care își desfășoară activitatea.</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
			Este necesară eliminarea alin. (2) pentru a fi corelat cu art 266 (Judecătorii și procurorii răspund civil, disciplinar, contravențional și penal, în condițiile legii), precum și cu art. 269 alin. (3). Altfel, cu toate că art. 266 prevede că judecătorii și procurorii răspund și civil și disciplinar pentru rea -credință și gravă neglijență, ar răspunde disciplinar numai judecătorii de ultimă instanță ordinară sau extraordinară.
329.	Art. 268. - (5) Nu este îndreptățită la repararea pagubei persoana care, în cursul procesului, a contribuit în orice mod la săvârșirea erorii judiciare.	Art. 268. - -se elimină alin. (5). Deputat Dumitru Coarnă	Eroarea judiciară nu poate fi provocată de partea din proces, hotărârile judecătorești fiind rezultatul exclusiv al activității judecătorilor. În plus, redactarea textului nu satisface cerințele de claritate și previzibilitate a legii, instituind un criteriu subiectiv și neprecizat pentru respingerea cererilor de reparare a prejudiciului rezultat din erori judiciare.
330.	Art. 269. - (16) Judecătorii și procurorii pot să încheie o asigurare profesională pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu gravă neglijență, în condițiile legii. Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror.	Art. 269. - (16) Judecătorii și procurorii încheie o asigurare profesională pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu gravă neglijență, în condițiile legii. Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
331.	Art. 270. – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora răspund disciplinar pentru săvârșirea, cu vinovăție, a abaterilor disciplinare prevăzute de lege.	<p>Art. 270. - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora răspund disciplinar pentru săvârșirea, cu vinovăție, a abaterilor disciplinare prevăzute de lege.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	<p>În acest moment există posibilitatea ca un magistrat să fie hărțuit pentru faptul că a participat la un protest sau a făcut afirmații despre problemele din justiție. Pentru a evita ca aceste fapte să devină o sursă de presiune ar fi corect să fie utilizată instituția prescripției.</p> <p>Practic o abatere disciplinară, cu mult mai puțin gravă decât o abatere penală, devine imprescriptibilă, iar această realitate nu este echitabilă.</p> <p>Astfel, excludem posibilitatea presiunilor imprescriptibile asupra magistraților.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>
332.	(2) Răspunderea disciplinară nu înlătură răspunderea penală sau contravențională pentru fapta săvârșită, în măsura în care prin aceasta s-au încălcat îndatoriri de serviciu. Pe durata procesului penal, se suspendă procedura disciplinară pentru aceeași faptă și aceeași persoană.	<p>Art. 270. -</p> <p>(2) Răspunderea disciplinară nu înlătură răspunderea penală sau contravențională pentru fapta săvârșită, în măsura în care prin aceasta s-au încălcat îndatoriri de serviciu. Pe durata procesului penal, se suspendă procedura disciplinară pentru aceeași faptă și aceeași</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p>persoană.</p> <p>Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
333.	(3) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor militari poate fi angajată numai potrivit dispozițiilor prezentei legi.	<p>Art. 270. -</p> <p>(3) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor militari poate fi angajată numai potrivit dispozițiilor prezentei legi.</p> <p>Autori amendament Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat</p>	
334.		<p>Art. 270.- (4) Magistrații răspund disciplinar în termen de 2 ani de la data comiterii abaterii disciplinare.</p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		(alineat nou) Cosmin Poteraș - senator neafiliat, Dragoș Popescu - senator neafiliat, Oana Cambera - deputat neafiliat, Andrei Lupu - deputat neafiliat	
335.	Art. 271. – Constituie abateri disciplinare: d) desfășurarea de activități cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în public sau în timpul serviciului;	Art. 271 d) desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în public sau în exercitarea atribuțiilor de serviciu; Consiliul Superior al Magistraturii Grup USR	În ceea ce privește abaterea disciplinară de la art. 271 lit. d) din proiect, este preferabilă menținerea reglementării similare în vigoare, care se referă la caracterul public al activităților politice. CSM
336.	Art. 271. – Constituie abateri disciplinare: t)nerespectarea în mod vădit și nejustificat a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene, ale Curții Europene a Drepturilor Omului, a deciziilor Curții Constituționale și a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ori în dezlegarea unor chestiuni de drept, în acord cu prevederile art. 20 și art. 148 din Constituția României, republicată.	Art. 271. - t) nerespectarea hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene, ale Curții Europene a Drepturilor Omului, a deciziilor Curții Constituționale și a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ori în dezlegarea unor chestiuni de drept, în acord cu prevederile Constituției României, republicată.	Forma introdusă de Camera Deputaților la lit t) conține sintagma în mod vădit și nejustificat . În condițiile în care toate hotărârile și deciziile indicate sunt obligatorii pentru judecători și procurori, atât în ceea ce privește considerentele, cât și dispozitivul și trebuie respectate, nu există niciun raționament pentru a se introduce sintagma ”în mod vădit și nejustificat”.

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		Deputat Dumitru Coarnă	<p>Prevede în final că există abatere disciplinară numai în condițiile în care sunt nerespectate hotărârile și deciziile indicate <u>numai</u> în acord cu art. 20 și 148 din Constituția României.</p> <p>Or, în ceea ce privește deciziile Curții Constituționale ele sunt general obligatorii potrivit art. 147 alin. 4 din Constituția României.</p> <p>În ceea ce privește hotărârile ÎCCJ în soluționarea recursurilor în interesul legii ori în dezlegarea unor chestiuni de drept ele sunt emise în temeiul art. 126 alin. (3) din Constituția României potrivit căroră: ”Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale”, fiind obligatorii conform dispozițiilor Codului de procedură civilă și Codului de procedură penală.</p> <p>Drept urmare, nu se justifică și este neconstituțională trimiterea în finalul textului adoptat de către Camera Deputaților numai la 2 articole din Constituția României.</p>
337.		Art. 271. -	În cuprinsul proiectului nu se regăsește o abatere disciplinară similară celei de la art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004,

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		t)nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii sau a hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene; Senator AUR Sorin Mateescu	republicată, cu modificările și completările ulterioare. Senator S.Mateescu
338.	Art. 283. – (1) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2022 și 2023 este de 2 ani.	-se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii, Grup USR	În condițiile în care s-a apreciat că nu se justifică o durată a cursurilor la Institutul Național al Magistraturii de 3 ani și având în vedere propunerile formulate referitoare la calcularea vechimii necesare în cazul examenelor, concursurilor sau procedurilor de selecție prevăzute de proiect, nu se justifică nici dispozițiile tranzitorii ale art. 283. CSM
339.	(3) După al doilea an de formare la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2022 și 2023 susțin testul psihologic și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi.	Art. 283 -se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii, Grup USR	
340.	Art. 289. – Judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție, care au funcționat cel puțin	Art. 289 se elimină. Grup USR	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	5 ani la această instanță și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen sau concurs.		
341.		<p>Art. 289. - (2) - <i>Procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv din structurile specializate de parchet, care au funcționat cel puțin 5 ani la aceste parchete sau structuri specializate de parchet și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, pot opta pentru intrarea în avocatură, fără examen sau concurs.</i></p> <p>(3) – <i>Avocații cu o vechime în specialitate de cel puțin 15 ani pot fi numiți în magistratură, la judecătoriile și parchetele de pe lângă judecătoria la care schema de personal este ocupată în proporție mai mică de 50%, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), pe baza unui examen și cu condiția de a rămâne la judecătoria sau parchetul de pe lângă judecătoria unde au fost numiți cel puțin 3 ani.</i></p> <p>(4) – <i>Examenul prevăzut la alin. (3) constă în:</i></p>	

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
		<p><i>a) o probă având ca obiect evaluarea unui număr de minim 10 lucrări relevante pentru activitatea profesională a avocatului desfășurată în ultimii 5 ani;</i></p> <p><i>b) un interviu susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul în care avocatul dorește să fie numit judecător, sau a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul în care avocatul dorește să fie numit procuror.</i></p> <p><i>(5) – Pentru a beneficia de pensie de serviciu în condițiile art. 212 alin. (1), avocații care au fost numiți în funcția de judecător sau procuror în condițiile alin. (3) trebuie să fi exercitat această funcție cel puțin 10 ani înainte de data pensionării.</i></p> <p>DNA, Însușit de deputat Gabriel Andronache</p>	
342.	Anexa nr. 1		
343.	C. Integritatea		
344.	Art. 3. – (1) Integritatea judecătorilor se apreciază în funcție de următorii indicatori: încălcări ale Codului deontologic al		Dispozițiile art. 3 alin. (2) din Anexa nr. 1 trebuie corelate cu dispozițiile art. 271, având în vedere observațiile și propunerile formulate de Consiliul

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)
	<p> judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare care privesc aspecte de integritate rămase definitive în perioada supusă evaluării, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare; pronunțarea față de judecătorul evaluat a unor soluții de amânare a aplicării pedepsei, renunțare la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, precum și de renunțare la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, pentru care Secția pentru judecatori nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.</p> <p>(2) În sensul alin. (1), constituie sancțiuni disciplinare care privesc aspecte de integritate cele aplicate pentru următoarele abateri disciplinare:</p> <p>b) desfășurarea de activități cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în public sau în timpul serviciului, prevăzută la art. 271 lit. d);</p>	<p>Art. 3 alin. (2)</p> <p>b) desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în public sau exercitarea atribuțiilor de serviciu, prevăzută la art. 271 lit. d);</p> <p>Consiliul Superior al Magistraturii</p> <p>Grup USR</p>	<p>Superior al Magistraturii cu privire la acest din urmă articol. CSM</p>

Nr.crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse cu majoritate de voturi	Motivarea amendamentelor (prezentată de inițiatori)